

الاقتصاد الزراعى المسير

والاقتصاد الزراعى الجبرى*

يلوح لنا أنه إذا طلب إلى علم من أعلام الاقتصاد الزراعى أن يضع له برنامجاً مفصلاً سديداً أثناء هذه الحرب أخذته الحيرة وارتج عليه في الخطاب ، فالجرب الدائرة رحاها الآن هى بأساليبها الجديدة وما تأتى به كل يوم من مفاجآت وبانساع رقعتها حيناً بعد حين حتى ليكاد لهيبتها يشمل المعجزة بأسرها قد جعلت من المتعذر إن لم نقل من المستحيل رسم خطط زراعية بعيدة المدى وافية بالحاجة ، فبين الفترة التى يوضع فيها نظام زراعى يرى أنه كفى بسد تلك الحاجة والفترة التى يقتضيها إنفاذه وإعداد الأرض إلى أن تخرج ثمارها قد تحدث إحداث لم تكن بالحسبان فأتى النظام الموضوع غير مؤد إلى الغاية المنشودة وهذا ينهض عنراً — للذين تولوا الاقتصاد الزراعى عندنا منذ بدء الحرب وتخفف من مسؤوليتهم عن الحالة التى تعانىها مصر الآن من جهة التموين بالمواد الغذائية وغيرها .

قدمنا أنه من المتعذر وضع برنامج محبوك الأطراف واسع النطاق لسياستنا الزراعية في غضون هذه الحقبة المظلمة المضطربة ، فلا ينتظر من ضعيف مثلى أن يتصدى لدقائق ذلك البرنامج إلا أن هناك أساساً وقواعد أولية قد يكون من المفيد أن نذكر بها رجالنا المنوط بهم هذا الشأن الحيوى وسنقصر عليها موضوع محاضرتنا .

ثبت بما لا مرأى فيه أنه لا يستطيع في أزمات الحروب وتلقاء كوارثها أن يترك الجبل على الغارب للاقتصاد القومى ، فمن الدول من تخير التدخل فيه بطريقة التسيير ومنها من أثر فيه طريقة الإجبار ، ولقد طبق « الاقتصاد المسير » بدرجات مختلفة في عدة ممالك عقب الحرب الماضية بالرغم مما يشوبه من عيوب أبرزها رجال العلم ورجال الأعمال . ونحن نرى تطبيقه عندنا في الظروف الحالية ضرورة لا مناص منها وبخاصة على الاقتصاد الزراعى ، أجل ، يجب أن يوجه — بصرف النظر عن كل

* كلة حضرة صاحب الغزة الدكتور يوسف نحاس بك سكرتير عام النقابة الزراعية العامة في الاجتماع الزراعى العام لسنة ١٩٤٢

اعتبار آخر — إلى توفير ماتمس الحاجة إليه من صنوف المنتجات الزراعية التي كانت البلاد تعتمد على الاستيراد لاستيفاء ما ينقصها منها ، ولا يختلف اثنان في أن إطلاق يد الملاك زرعون ما يريدون ويصرفون منتجات أرضهم بمحض رغبتهم لا يستطيع أشد أنصار الحرية أن يوصوا به في الأحوال الراهنة ، بيد أن هذه الأحوال نفسها قد تقضى بالألا يكتفى بالاعتماد على الجمهور في تنفيذ الخطط التي يرسمها له « الاقتصاد المسير » فيتحم أن يكره عليه بقوة القانون بحيث يصبح اقتصاداً جبرياً .

وبعبارة أوضح إذا كان غير جائز لأولى الأمر أن يتخلوا عن توجيه السياسة الزراعية في حدود ما هو ضروري لضمان المرافق القومية فإن أمامهم وسيلتين بلوغ الغاية إحداهما وسيلة النصح وحمل الزراع على اتباع إرشاداتهم بالإقناع والتشجيع ، وهذا ما أسميناه « الاقتصاد المسير » والثانية وسيلة الإكراه التي تستعمل فيها قوة القانون لإرغام الزراع على زرع أصناف معينة وبيعها بأثمان معينة قد يرونها غير متفقة مع مصلحتهم الشخصية وهي ما أسميناه « بالاقتصاد الجبرى » . فأية الوسيلتين أنفع وأولى بالاتباع ؟

لا تتردد لحظة في الجزم بأن الوسيلة الأولى خير ما تتدرع به حكومة متمتعة بثقة الشعب بلوغ غايتها . ومثل هذه الحكومة لا تتدخل في شئون الاقتصاد الزراعى بقوة القانون إلا عند الضرورة القصوى ولا تأخذ بالشدة إلا أولئك الذين لا حد لجشعهم ويستغلون قسوة القدر بأنانية إجرامية ، وإذا سأل سائل ما هو السبب في تفضيلكم الإقناع والتشجيع أجنابه بأن الأسباب عدة ولكل منها وجهته وقدره الذى لا يستهان به .

فأولاً — إنها الوسيلة المثلى للملاءمة للحرية ورعايتها كرامة الأمة .

وثانياً — إنها تخفف عن ذوى الشأن متاعب حمة وتكاليف كبيرة يقتضيها ضبط المخالفات ومعاينة مرتكبيها .

وثالثاً — إنها تصون الأخلاق مما تجر إليه وسيلة الإكراه من جنوح الناس إلى الاحتيال بشتى طرق الخداع للهروب من أحكام القانون ، وقد شوهد بالفعل أن القانون إذا تعرض للشئون الزراعية بوضع الحواجز والزواجر وفرض العقوبات فإن الذين يمثلون لأحكامه هم فى العادة الأشخاص الذين يضمنون بكرامتهم أو الضعفاء الذين

لا يستطيعون الاحتيال للافلات من برائن ذلك القانون وتكون النتيجة إعطاء ميرة للماكرين المخادعين الأقوياء على حساب المتعفين أو الضعفاء ، وهذا ما يجب تجنبه بقدر المستطاع .

رابعاً — لما كانت عمليات التفتيش وضبط المخالفات متسعة جداً ولا يمكن أن توكل إلا إلى صغار الموظفين وأكثر هؤلاء يسهل على المخالفين إغراؤهم بالمال فيصير من المتعذر وضع حد لنفسي وباء الرشوة البغيض .

خامساً — وأخيراً أن للزراعة ظروفًا خاصة تجعل من العسير جداً الحصول منها على ما يراد الحصول عليه إذا ما عول على العنف وحده وتقبل أكثر مما كان مرجوًّا إذا ما عول على التشجيع والإغراء ، إذ كيف يستطيع الحاكم أن يسيطر على أعمال الحقل اليومية التي تجري في كل أرجاء القطر ، وأن يجبر القائمين بها على إتقانها والبذل عليها من جهدهم ومن ماله لثأني بغلة وفيرة ماداموا شاعرين بأنهم يعملون مكرهين وبأن ما يبذلونه لا يكافأ بالقدر العادل ، وما داموا يعتقدون أن العن واقع عليهم دون سواهم من المشتغلين بالمهن الأخرى .

من الجلي إذن أن التشجيع هو أكبر حافز للفلاح على القيام بواجبه القومي والفلاح في الظروف الحاضرة هو أقوى معين للمتحاربين لا يقل شأنه عن شأن الجندي الشاكي السلاح ، وهو الذي يعول عليه لدرء خطر المجاعة عن المدنيين ، ومن الوهم أن نطمع كثيراً في أن رجلاً ساذجاً يكده طول عامه من طلوع الفجر إلى الغروب وهو في شظف من العيش محروم مما يتمتع به أهل المدن قد يتأثر بغير مصلحته المادية وأنه يضاعف تضحياته وجهده لمجرد تحقيق المطالب الوطنية التي قد يفوته إدراكها .

هذا ما نادينا به منذ نشوب الحرب في كل مناسبة ، ولقد كررنا الإلحاح على أولياء الأمر أن يتبصروا بالعواقب الخطيرة التي تعود على البلاد من إرهاق المنتج الزراعي متوسلين إليهم أن يجعلوا هدفهم الأول والأسمى توفير الأقوات للأمة بالبذل السخي على مخرجها ، وبعد ذلك تأتي مسألة المال وما يجب أن ينفق منه لإغاثة الفقير إذا علت تلك الأقوات . وأن المال ليهون قدره وإنفاقه في حرب هي حرب بقاء أو فناء للأثم وكم من متاعب كانت تخف عن البلاد وكم من أموال كانت تقتصد لها

لو شجع الإنتاج الزراعى للمواد الغذائية وأعين على زيادة خدمتها والإقلال من المزروعات الأخرى إذن لتوافرت الكميات واعتدلت أثمانها بحكم وفرتها جرياً على النواميس الاقتصادية التى لها التحكم فى الأسعار دون القوة ووسائل العنف والإرهاب .

على ضوء هذه المبادئ الأولية التى بسطناها فلنلق الآن نظرة عجيلى على حالتنا فى مصر — مصر فى حاجة ماسة إلى المواد الغذائية ستزاد على مر الأيام إلى أن تضع الحرب أوزارها ، وسيكون لزاماً عليها تلبية لواجب الإنسانية ، أو تحت ضغط الضرورات الحربية أن تسد ما يعوز جاراتها والجيش المرباطة فى الشرق الأدنى من تلك المواد . ولا يفوتنا أن اشتغال فريق كبير من الزراع فى جميع أنحاء العالم بحمل السلاح ، أو بإعداد معدات الحرب فضلاً عما يقع من تعطيل المواصلات وأعمال التخريب والتدمير لا يفوتنا أن كل ذلك من شأنه أن ينقص باستمرار إنتاج الحبوب العالمى ويعوق نقلها . فمصر التى حباها الله بأرض خصبة وهى لا تزال بفضلها ، بعيدة عن جحيم الحرب ، مطالبة ببذل أعظم مجهود لتوفير الغذاء لها وإمداد سواها بما يتوافر لديها منه ، ولما كانت مساحة الأراضى الزراعية فى القطر محدودة فلا يستطاع الاستزادة من إنتاج الحبوب لمواجهة الطوارئ إلا بأن تضاعف محصول الأرض وهذا مطلب عزيز لا يدرك مع قلة الخصب الكيائية وتعذر الاستيراد الضرورى منها وما يستنزفه توالى زرع الحبوب من المواد الأزوتية الموجودة فى الأرض إلا بعناء مضن وإنفاق واسع ومجهود غير عادى لصنع أكبر كمية ممكنة من الأسمدة الطبيعية وهل يقدر على النهوض بهذه الأعباء إلا المنتج القوى المطمئن إلى غيره .

هذا ما فهم فى الممالك الأخرى فأنصرف هم الحكومات فيها إلى تقوية المنتج الزراعى وتشجيعه وطمأنته ، وهذا ما لم نلق إليه بالاً فى مصر بالرغم من التنبيه الملح والندر الخيفة فما لبثنا أن خرج الأمر من أيدينا وظهر شبح المجاعة الرهيب المذهل .

فالحمد لله الذى قيض لنا حكماً ظهر من بواكير عملهم أنهم مقتنعون بالنظرية السليمة وأصبحنا نؤمل أن اتهاجهم خطة مؤازرة المنتج الزراعى سسينزل ما خلفه العهد الماضى من صعاب باللغة الأثر وسيرسم للاقتصاد الزراعى المصرى خطط سديدة قوامها العدل والسباحة فى معاملة القسامين على الأرض مع القبض بيد من حديد على

الذين يطمعون منهم في تجاوز الحدود السخية التي وضعها لهم أو التشديد على الوسطاء الذين ينسلون بين المنتج والمستهلك لإرهاق الفريقين وإشباع شهواتهم الإجرامية . ليس لنا أن نعرض هنا لتلك الخطط ما دامت الحكومة متوفرة على استقراء الأصلح منها مستعينة بأهل الذكر والإخصائيين من أبناء الأمة (الذين كانوا بالأمر لا يستشارون ولا يؤبه لأرائهم إن هم تطوعوا لإبدائها) وإنما يكفينا الإشارة إلى أن المصلحة القومية تحتم : —

أولاً — تعيين أسعار للمواد الغذائية لا يكتفى فيها بأن يلحظ توفير ربح يسد حاجة الزراع الراهنة بل يسمح لهم بمواجهة ما سيصادفهم من صعاب ونفقات متزايدة في الأيام المقبلة .

ثانياً — أن تصل تلك المحصولات إلى المستهلكين من غير أن يزداد ثمنها الأصلي بما يتقاضاه الوسطاء من أرباح كبيرة وذلك إما بأن تكون الحكومة هي الوسيط بين المنتج والمستهلك أو بأن تنتدب وسطاء يحدرون بثقتها ويعملون تحت إشرافها مقابل عمولة معقولة لا يؤذنون بإضافة شيء إليها . فبذلك لا تقابل الزيادة التي يمنحها المنتجون ثمناً لمنتجاتهم بغلاء غير معقول تنوء به الطبقة الفقيرة من المستهلكين كما كان مشاهداً في الأيام الأخيرة .

ثالثاً — أن تبتعد أساليب الحكومة في معاملة المنتجين عن الإعانات بشق وسائل التفتيش والاستيلاء من غير دفع الثمن والمصادرة والمحاكمة الخ ، فلا تجعلها الأصل في معاملتهم ، ولقاء ذلك تكون صارمة جداً في مؤاخذه الطامعين الذين يعتمدون إلى مخالفة الأسعار المحددة عن سعة وكرم ، ولا يميز بين المخالفين أيا كان شأنهم وقدرهم .

رابعاً — أن توجه السياسة الزراعية فيما يتعلق بالأصناف التي تأمر بزراعتها عشياً مع حاجة الزمن الحاضر بعد درس هذه السياسة في الأوقات المناسبة لمواعيد الزرع وبعد أن يقرها ممثلو الأمة ، إذ التشريع في ذلك واجب وهو لا يدخل البتة تحت حكم الإرهاق الذي ضج الزراع منه في الماضي ، وإنما المرجو أن يكون درس تلك السياسة دقيقاً بعيد المدى في مرامييه بقدر ما تسمح التطورات الحربية حتى لا تأتى القرارات مرتجلة أو بعد أوانها فيكون الارتباك ويكون الاضطراب .

ولما كان حضرة صاحب المقام الرفيع رئيس مجلس الوزراء قد وجه نداءً كريماً إلى أصحاب المزارع ليرفعوا أجور عمالهم بما يتناسب مع حالة الغلاء ، فإن خطة الترفيه عن أولئك الملاك كانت أضمن وسيلة لتحقيق هذا المطلب النبيل . إذ أنه مادام حكم الغلاء نافذاً في الحروب رغم كل مدافعة فالأجدى أن تُلطف حدته بإقامة الفسطاط بين مختلف العاملين في الميدان الاقتصادي بحيث تتوازن التكاليف والموارد لكل فئة منهم ، وبهذا يتيسر العلاج الأمثل للمعضلات الاقتصادية والاجتماعية معاً .

ولنا في ختام هذه المحاضرة كلمة وفاء وإخلاص تتوجه بها إلى إخواننا الزراع ، وهي أن يقدروا الواجب القوي والإنساني الذي ألقته الظروف الحاضرة على كواهلهم فيؤدوه كاملاً راضين بما تقدره لهم الحكومة من أسعار منفذين بأمانة ما تفرضه عليهم من قيود ضرورية متعاضدين معها بكل قواهم لإخراج مصرنا العزيزة من هذه المحنة سليمة مصونة بإذن الله .