

# مشاهدات عن الصرف الجوفي بالأنابيب و فعله في إزالة الأملاح من التربة في مصر

لضرة صاحب الفضة أ. محمد بلقى محمود  
رئيس القسم الفنى بالجمعية الزراعية الملكية. (\*)

موضوع محاضرنا هو عرض نتائج التجارب والأبحاث التي قام بها قسم الكيمياء بالجمعية الزراعية الملكية ، في مزرعتين معدتين بالصرف الجوفي بواسطة الأنابيب ، وعلى الأخص في حالة إزالة الأملاح القلوية والأملاح المتعادلة من التربة في وقت وجيز ، وقد دل هذا النوع على كفايته في تحقيق الأغراض . وإحدى المزرعتين هي عصبة تجارب الجمعية المعروفة بتفتيش بحثيم ، وقد مدت سنة ١٩٤١ في معظم مساحتها شبكة من المصادر الغطاء : الفرعية والثانوية والجامعة ، والثانية في جهة المرج وعلكها على عنان محروم باشا ، وكانت مزودة أيضاً بالمصادر الغطاء ، منذ سنة ١٩٣٧ ، وقد عني قسم الكيمياء بها من حيث تطبيق تجاربها منذ سنة ١٩٣٨ ، وسجلت النتائج التي حصل عليها في رسالة فنية عنوانها « تجارب قسم الكيمياء في موضوع الأرضي القلوية وتطبيقاتها ، سنة ١٩٤٥ »

ولم يتعرض موضوع الصرف من نواحيه العملية الإنسانية أو من الناحية المادية ، كلما تعرض لسائل الصرف الفنية إلا أنها اقتضاه الموضوع ، هذا مع العلم بأنه أصبحت للصرف قواعد أصلية بعضها حساسية من أبحاث المشتغلين في الولايات المتحدة والقارة الأمريكية ، وسيتعرض لبيان ذلك سترات الرملاء الحاضرين . والواقع أنني لا أرى المسألة معقدة للحد الذي يراه الكثيرون . وما علينا في مصر إلا التطبيقات العملية بعد مسح الأرض ودراسة طبقاتها وما يتعلق بإرداد الماء ومستوى الماء الأرضي ومصدره ، على أن تكون هذه الدراسة نظامية منسقة ، وذلك أسوة بما اتبع في كثير من أقطار القارات الخمس التي تواجه مشاكل المياه الرائدة ، سواء كان مصدرها الأنهار أم الأمطار أم رشح البحار كالولايات المتحدة وولاية كاليفورنيا

(\*) محاضرة ألقاها في مؤتمر بحث تأثير الري والصرف على الصحة العامة والزراعة في القاهرة يوم ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٤٦

على الأخص ، وهولاندا وإيطاليا وإنجلترا وألمانيا وغيرها ، إذ صرفت الأموال الطائلة في مشروعات الصرف بأنواعه المختلفة ، ومن الأمثلة العديدة يرى أن إنجلترا قامت بتصنيب يذكر في السنوات الأخيرة حملت الدولة نصف تكاليف المصارف الخاصة أيضاً ، والمقطة منها نوع آخر ، بلغ ذلك سبعة جنيهات ونصف عن كل فدان تنشأ فيه أنابيب للصرف .

وقد ثبتت أنه حينما يعنى بالصرف ؟ كان ذلك في كل الصور قديمها وحديثها ، فهذا هيرودتس يتحدثنا في سنة ٤٠٠ قبل الميلاد عن عناية المصريين بالري والصرف ، كما يؤكّد كثير من المؤرخين بعده عناية الأمم الشرقية بذلك ، وتويد ذلك آثار أعمال الصرف التي لازالت باقية في بلاد إيران ، وما أشار إليه المؤرخون الرومان الذين عاصروا أو جسّطس من وجود المصارف المقاطة التي كان يبلغ عمقها نحو ٩٠ سم ، وكانت عملاً بالحصى وال أحجار إلى ثلث عمقها ثم تردم بالتراب . وفي الصور الوسطى (حوالي سنة ١٦٠٠) ظهرت أولى الكتب المطبوعة في فرنسا عن صرف الأرض ، كما ظهرت سنة ١٦٥٢ في إنجلترا كتب على غرارها عن صرف الأرض أيضاً .

طرق الصرف متعددة : منها السطحي والجوفي ، فالصرف السطحي يقتصر على إزالة المياه الباقية فوق سطح الأرض من غير أن تخالل المياه باطنها . وتعتبر هذه العملية إزالة سطحية وليس صرفاً ، إذ أنها لا تتحقق شيئاً من أغراض الصرف ، وإن كانت تؤدي إلى صرف المياه الفائضة في بعض الزراعات المائية مثل الأرض ، كما تؤدي إلى إزالة الطبقة الملحية المعروفة بالساق التي توجد في بدء عمليات إصلاح الأراضي البور ، إذ يكون من غير الصالح إذابتها وتخاللها في التربة ثم صرفها جوفياً .

أما الصرف الجوفي فعناء إزالة الكمية الفائضة من الماء الموجود في الكلة العلية من التربة ، وذلك بتخاللها في التربة تخللاً عمودياً ثم انتشارها أفقياً إلى المصارف بعملية الترشيح أو النشع ، وفضلاً عن ذلك ، وهذا هو الأهم ، فإنه ينبع منسوب الماء الأرضي من الصعود نحو سطح الأرض بحيث يبقى بعيداً عن جذور النباتات . وقد يمكن إذا أحكمت عملية إنشاء المصارف حفظ المستوى الثاني على أعماق مقررة . والمزايا التي تتحقق من ذلك كثيرة . كإزالة الأملاح الدائمة

الضارة إذا كانت موجودة بالترابة ، ووقاية التربة منها ، ثم جفاف التربة ودفتها دفناً ملائماً لنمو النباتات والجرائم الفديدة بها ، ونشاط التفاعلات الفديدة كيميائياً وحيوياً ، وغير ذلك مما يسند إليها بطريق غير مباشر كالأقلال من الإصابة بالحشرات والأفات والأراضن .

والصرف الجوف يتم بإحدى الطرق الآتية :

أولاً — إنشاء مصارف مفتوحة تغمر على أعمق كافية .

ثانياً — إنشاء مصارف مغطاة ، وذلك بمحفر مجاز تشبه المصارف المفتوحة توضع في قاعها مواد متعددة تحمل المياه ، ثم تغطى هذه المجاري بالتراب ويُسوى سطحها ويزرع .

ثالثاً — نزح المياه الجوفية من باطن التربة على أعمق بعيدة نسبياً ، وذلك بواسطة أنابيب أو مواسير تركب عليها مضخات ، كالأبار الارتوازية والجوفية ، وبذلك يهبط النسوب المائي الأرضي العالى ، ويصير التخلص من المياه عادة بتوزيعها في مصرف عام ، وتستعمل هذه الطريقة في بعض الأحوال في روى الأرضي نفسها . وهي وغيرها من طرق الصرف متتبعة في الولايات المتحدة وعلى الأخضر بكاليفورنيا .

على أنه يلزم لنجاحها توفر عدة شروط : منها أن يكون مستوى الماء الأرضي القريب من السطح ، وهو الذي يعنيها من الوجهة الزراعية ، متصلةً بـماء الأعمق الذي ينبع منه بحيث لا يكون مستوى الماء الأرضي صناعياً سطحياً متأثراً بـعوامل محلية ، أو يكون مسبباً عن وجود طبقة جافة صلبة يستقر عليها وتهول بينه وبين الماء الأرضي الحقيق . كما يجب أن تكون الطبقة التي تنبع منها المياه وهي الطبقة العميقية مسامية بدرجة كافية لتجاوز عملية استفراج الطلبة ، بحيث يكون الماء المروع كافياً لخفض ماء المستوي العالى . أما بالنسبة لاستهلاك المياه المنزوعة لـرى الأرض فـتساً فـتوقف صلاحيتها في ذلك على محتوياتها من الأملاح وكـياتـها وعلى الأخضر محتوياتها من القواعد القلوية مثل الصودا والمغنيسيوم كما يتوقف نجاحها أيضاً على إزـادـ الماء نفسه .

رابعاً — الصرف الطبيعي ، وكان له أكبر فعل في صرف كثير من الأراضي .

المصرية ، حيث يسير الماء الزائد الموجود في الطبقات العليا من التربة إلى الأعمق عمودياً حتى يصل إلى طبقات مسامية أو رملية ترتكز نهايتها على حائل صلب . وهذا هو الحال في كثير من أراضي الحياد والأراضي المرتفعة الخصوصاً قبل تعميم مشروعات الري وتفرعها في الوجه البحري كشرايين الجسم مع ارتفاع منسوبها . وبذلك أخذ هذا النوع من الصرف يقل أو ينعدم بعد أن ارتفع منسوب الماء الأرضي عما كان قبلما كا حدث في مديرية المنوفية والقليوبية هي سبيل التحيل لا الحصر .

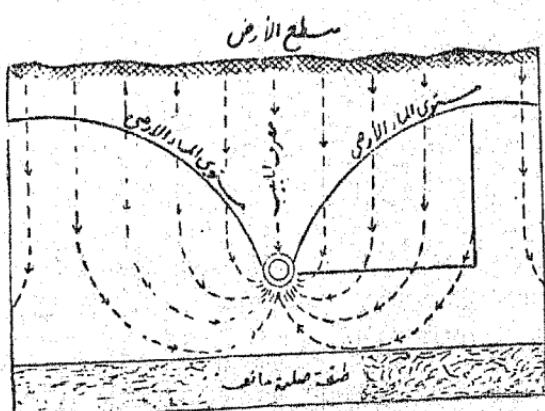
وعملية الصرف الجوفي سواء كانت بالمصارف المفتوحة أم بالمصارف المقطورة . تتطلب الدرس في الأحوال العامة والخالية بحيث تطبق على ظروف كل مزرعة . الواقع أن كل المسائل التي يجب درسها مشتركة بين الطريقتين وما ينطبق على أحدها ينطبق على الآخر . والمسألة ليست كما يبدو مفاضلة بين الصرف المفتوح والصرف المغطى ، فطبيعة الأرض من تقل وخفة تعرقل أو تسهل عملية الصرف المفتوح والمغطى معاً ، وهي إحدى العوامل التي تقرر الأبعاد بين المصارف وأعمقها . فالأراضي القلوية السوداء مثلاً لا يمكن صرفها بالمفتوح أو المغطي قبل معالجة قلويتها . ولا عبرة في هذا بوجود قطاعين كبارين ظاهرين على الصرف المفتوح أو عدم وجودهما في الصرف المغطى . ولعل حضرات الزملاء المحاضرين يفسرون حركة الماء في الصرف الجوفي .

ظلي أنه من العلوم أن سريان الماء إذا بدأ من سطح التربة يكون عمودياً فيها ، فإذا ما زادت كثافته فوق السطح تعمق بفعل الضغط والجاذبية إلى عمق أكبر حتى يتصل بكثالة الماء الأرضي الذي قد يرتكز بدوره على طبقة حائلة فيرتفع . ومن هذا النسب المائي تسير المياه أفقياً إلى الصرف المغطى أو المفتوح . وفي بعض الأحوال إذا كان منسوب الماء الأرضي منخفضاً بطبعته عن الصرف فإنه توجد حركة صعود إلى الصرف . ومن الشاهد في مصر أن كمية الماء التي تزوى بها الأرض رية عادية للحاصلات الزراعية لا تعمق إلى أبعد تزيد عن ١٠ أو ٤٠ سم من التربة فهي والحالة هذه ماء شعري عالي ، ويكون ماتحتها جافاً نسبياً إذا كان منسوب الماء الأرضي منخفضاً بطبعته . وماء الري الذي وصل أثره إلى طبقق ٣٠ أو ٤٠ سم لا يلمس طويلاً حتى تنخفض نسبته في هذا العمق ، إذ تفقد جزءاً منها بامتصاص .

النبات ويتاخر البعض ، ويتصاعد البعض الآخر بالخاصية الشعيرية ، ويشذ عن ذلك ماء رى الأرض الشرقي بعد حصاد المحاصيل الشتوية حيث تكون الأرض في حالة جفاف زائد ، مشقة شقوقاً عميقاً ، وكذلك الماء الذي تغمر به الأرض سواه أكان ذلك في عمليات الإصلاح أم في حالة زراعة الأرض ، إذ تكون كثافته عظيمة وفي هذه الحالة تكون التربة مشبعة بالماء الفائض أو الحر الذي ينبع للجاذبية فيصل للمصارف بعد تعلية منسوب الماء الأرضي .

وفيما عدا هذه الحالات الثلاث فإن الوظيفة الظاهرة للمصارف هي خفض منسوب الماء الأرضي الذي يميل إلى الارتفاع نحو الطبقية العليا من التربة ، وهو ينشأ من بحarian الماء العالية المنسوب سواء أ كانت في المساق أم في الترع أم في النيل نفسه ، وتبعاً لذلك يكون منسوب الماء الأرضي للمزرعة متذبذباً حسب العامل الرئيسي ، ومتذبذباً حسب الفصول ، بل قد يوجد أكثر من منسوب أرضي واحد في بقعة ما ، كما سيبينه بعض حضرات الزملاء الحاضرين .

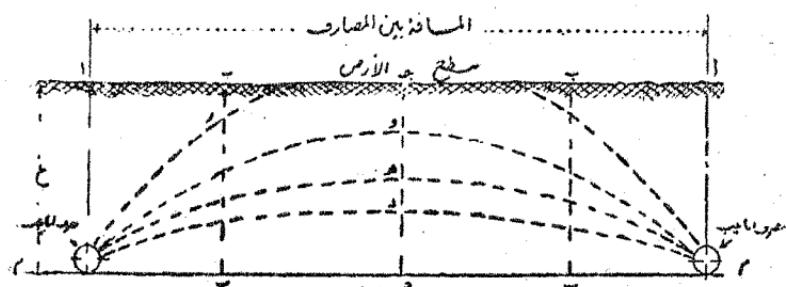
وعلى أساس الاعتبارات السابقة جماء ، وهي مصدر المياه الأرضية ، والربيع وطبيعة الأرض ، أو طبقتها على الأصح ، والمحاصيل ، تقدر أبعاد المصارف وأعمقها سواء أ كانت مصارف مفتوحة أم مغطاة ، وقد تعطي التوضيحات الآتية فكرة عن ذلك :



فهذا الرسم يفسر حركة نزول الماء إلى مصرف الأنابيب في تربة مفتوحة ، ومدري أن الماء الفائض في كثرة التربة الواقعه فوق المصرف ينزل إليه مباشرة ،

بينما الوجود في الجانبيين ينزل عمودياً ثم ينبع إلى المصرف من جوانبه أو من قاعه .  
وتحتنيان الموضحان لمستوى الماء الأرضي يشاهدان عقب الرى الغزير (الغمر)  
مباشرة وياخذان في الانبساط نزواً يوماً بعد يوم .

أما الرسم الثاني فيبين حالة منسوب الماء الأرضي عقب الرى أو الغمر مباشرة ،  
وذلك بين مصريين على بعد معلوم ، وفي عدد من الأرضيات المختلفة التكوين  
الميكانيكي . فالماء في نقطتي « أ » ينزل المصارف مباشرة وبذلك يكون منسوب الماء  
الأرضي منخفضاً جداً ، بينما الماء في نقطتي « ب » ينزل عمودياً بفعل الجاذبية ويستقر  
في مكان ما ، فإذا زاد عليه الضغط بفعل موجة الغمر فإنه يهبط إلى مستوى خط  
« م م » ومنه يسير في اتجاه المصريين . إلا أن الماء الفائض الموجود في نقطة « ح »  
يتطلب ضغطاً أكثر مما يتطلبه ماء « ب » ليندفع نحو المصريين ، ولذلك فإن مستوى  
الماء الأرضي يتعدد خطأً منتحياً بين المصريين ، أعلى نقطة فيه تقع في منتصف البعد  
بين المصريين ، وأقلها بالقرب منها .



وتشاهد أيضاً في الرسم عددة منتحيات لمستوى الماء الأرضي مع بعد واحد  
بين المصريين ، فإذا كانت الأرض رملية فقد يتخذ المنحنى شكل (د) لأن دفع المياه  
دفعاً عمودياً ثم أفقياً لا يتطلب ضغطاً كبيراً ، فإذا كانت رملية صفراء اتخذ المنحنى  
شكل « ه »

وفي الأرض الطينية الصفراء اتخذ شكل « و » . وقد يتخذ شكل « ز » إذا كانت  
الأرض طينية ثقيلة ، أي أنه كلما ثقلت التربة كلما يتطلب الأمر ضغطاً أعلى لدفع المياه  
عمودياً . وعلى ذلك فإن مسألة الأبعاد بين المصارف تقررها طبيعة التربة ، وقد يصل  
الماء في الأرض الرملية إلى مائة متراً بينما يقل إلى عشرة أميال في أثقل الأرضيات . وقد

وفق الباحثون في أمريكا والقارنة الأوروبية لا يجدر قوانين حسائية لكل نوع من أنواع التربة بعد دراسات مستفيضة قد يصلح كثير منها للتطبيق في مصر . أما إذا كانت بالترابة طبقة متراكمة لا ينفذ فيها الماء على عمق غير بعيد من سطح الأرض « ٥٠ سنتيمتراً مثلاً » وكانت معدة بالصرف الجوفي بالأنايبيب على عمق ٨٠ سنتيمتراً ، على سبيل المثال ، فإن حركة المياه نحو المصادر تختلف عن مثيلها في التربة التي ليست بها طبقة صماء .

فالتراب الذي ملئت به خنادق المصادر يكون الماء عادة أكثر احتراقاً له من بقية التربة ، وذلك بسبب عملية الفتح والتقليل والردم ، ولذلك فإن الماء الفائق الموجود فوق موقع المصادر ينفذ إليها مباشرة بينما يتجمع الماء في الواقع الأخرى فوق الطبقة الصماء ويسير منها أفقياً إلى المصادر . وقد يكون الوضع واحداً بين الصرف المفتوح والمفتوح وإن فضل الأول .



### الصرف المفتوح

ذكرنا في صدر هذه المعاشرة أن الصرف المفتوح كان إجراء متبعاً قبل البلاد بصور مختلفة ، ثم تناولته يد التحسين والابتكار على مر الأيام وتقدم العلوم ، فقد ظهرت تستعمل فيسه مواد منفذة لماء التربة إلى الفتحات العامة — المواد الصلبة مثل قطع الأحجار والزلط — أما اليوم فتستعمل فيه مواد مختلفة أبسطها ثلاثة أحتمدة من الشسب توضع بصورة تكوف مثلاً في قاع المجرى ، ويلى هذه المجموعة عمومات تتواли حتى يخرج الماء من الحقل . . . وردم عليها ويسمى سطح الأرض ويزرع ، ويمكن أن تستعمل في ذلك أصناف النباتات وسيقانها مثل حطب القطن ، إلا أن هذه جميعاً عرضة للانحلال ولا تعم طويلاً في التربة . وتستعمل

الآن برابع أو أثنيب من الفخار، وهو الطين المحروق جيداً، أو برابع من الأسمنت والرمل « بنسبة ١ إلى ٣ أو ٤ » ويظهر من المقارنات العديدة بين النوعين أنه لا تفاضل بين الفخار والأسمنت إذا كانت المقارنة بين الجيد من كل منها، ولا عبر بما كانوا يزعمونه فيما مضى من تفضيل الأنابيب ذات السام سواء أكانت من الفخار أم من الأسمنت بحجج أن ماء التربة ينفذ منها إلى الأنابيب بالرشع من مسامها، إذ ثبت أن أكثر المياه تدخل إلى الأنابيب عند ملتقى الأنبوية بالأخرى، وتثير عبر سلسلة الأنابيب حق مخرجها، كما أن مسام الأنبوية نفسها تفقد أهميتها بعد مرور زمن على وضعها في التربة. وقد ثمننا بعض الاختبارات لوزارة الأشغال المصرية عن مسامية أنابيب الأسمنت المصنوعة حديثاً والتي دفنت في التربة منذ أزمان مختلفة وذلك بمناسبة التفكير في جعل أنابيب المصرف متصلة إحداها بالأخرى بالحام من الأسمنت بدلاً من وضع أنابيب صغيرة متلاصقة ووضع مادة مسامية في نقطة تقابلها. وقد ظهر لنا أنه بينما كانت سرعة نفوذ الماء من المياه من جدران الأنابيب الحديثة منها لا تزيد عن ثوان معدودة فقد زاد الوقت إلى دقائق في الأنابيب المستعملة، ووصل في بعضها إلى نحو ٥٠ دقيقة، ولم يكن التقادم وحده عاملاً مؤخراً للترسيخ، بل كان لاختلاف نسب الأسمنت والرمل دخل كبير في ذلك.

وحقول التجارب التي قلنا عنها موضوع محاضر تناهזה معدة بشبكة من المصادر الفرعية التي تتألف من أنابيب اسطوانية الشكل مصنوعة من الأسمنت والرمل طول الواحدة منها ٣٠ سنتيمتراً وقطر فوتها خمسة سنتيمترات، موضوعة على عمق متقربياً في صفين طوله نحو ١٠٠ متر مع انحدار بسيط إلى ٥٠، هذا وتوضع الأنبوية ملائمة للأخرى مع وضع كمية من مادة مسامية - مثل رجوع الفحم - ينفذ منها ماء الرشع إلى الأنابيب، والمصارف الفرعية منشأة على أبعاد متساوية تتراوح بين أربعين وعشرين متراً حسب كل حالة، وفي حالة خاصة كان البعد عشرة أمتار، ثم إن المصارف الفرعية المتوازية تتدنى مصرفاً ثانياً يكون معها زاوية قائمة، وهو مغطى أيضاً، ويتألف من أنابيب أكبر حجماً وأوسع قطراً. ثم إن المصرف الثانوية يدورها تتدنى مصرفًا جاماً مغطى كذلك، وهذا يوصل المصرف إلى مصرف النقطة العام. ويوجد عند ملتقى المصرف الفرعية بالمصارف الثانوية ثم في التقائهما بالمصارف الجامدة غرف تفتيش « باكيورت » مغطاة أيضاً وبواسطتها يعرف مدى قيام المصارف بعمليتها وجريان الماء منها وارتفاع متسابيه وغير ذلك ..

وتدل مشاهداتنا في تفتيش بحثيم في مدى ست سنوات ، وفي المرج في تسع سنوات على كفاية هذه الشبكة بالنسبة لصرف المياه الفائضة في حالات الإصلاح أو في حالة زراعة الأرز في تفتيش بحثيم أو المرج ، بل كان الأمر يقتضي أحياناً سد منافذ غرف التفتيش الموصولة إليها المصارف الفرعية في تفتيش بحثيم ، وذلك لمنع الصرف في حالة زراعة الأرز وصعوبة الحصول على مياه الرى اللازمة .

هذا وتشير بعض آراء المستغلين بأعمال الصرف في الولايات المتحدة إلى أن المصرف الفرعى المقطى الذى يتتألف من أنابيب قطر فتحتها بوصستان يكون كافياً لصرف فدانين من الأرض ، وأنه يمكن لهذا المصرف إذا كان القطر ثلاط بوصات ، أي سبعة سنتيمترات ونصف أن يصرف خمسة أفدنة ، وهلم جراً . فعلوم أن قطر فتحة الأنبوية إذا ضوعف يزيد من مساحة الفتحة أربع مرات تقريباً ، ومهما يكن الأمر فإن أحجام الأنابيب وأبعاد المصارف وأعمقها تقررها ظروف كل مزرعة كما تقدم بيان ذلك .

ولم تسبب شبكة المصارف المنشأة في تفتيش بحثيم منذ سنة ١٩٤١ متاعب تذكر ، إذ أن في الواسع مراقبتها بدورة نظامية لمعرفة مدى قيامها بالصرف ، كما أنه من الميسور إدارتها . ولمشاهدة سوى حالة انسداد واحدة بسبب الجذور الشعرية لشجر الجازورينا الناجي بالقرب من أحد المصارف ودخولها من مواضع التقاء الأنابيب وتقللها في داخلها ، على أن هذه الحالة لم تشاهد في حقل حديقة الموارج المائية بالمصارف على أبعاد عشرة أمتار فقط ، كما لم تشاهد بالنسبة للإحاصالات الحقلية . هذا وتشير المراجع المختلفة إلى أن شجرة الصفصاف أيضاً ، وهى من الأنواع التي تسير جذورها مع الماء ، تسبب انسداد المصرف . وقد جربت بعض طرق نقع الأنابيب قبل وضعها بالأرض بمركمات حامض الكربونيك لتبعده عنها امتداد الجذور ، ولكن اتضح أن الأسلوب داماً هو إيجاد مسافة كافية مثل عشرة أو خمسة عشر متراً بين المصارف وأشجار الجازورينا والصفصاف وما شاكلها . وفيما إذا ما تقدم فإن عمادية الصرف تعطلت إلى حد ما بسبب ارتفاع منسوب مصرف الحكومة في وقت ما عن مستوى منفذ شبكة الصرف ، فأسرع إلى إغلاق المنفذ ورفعت المياه بمضخة من الجمع الزئيسي للمزرعة إلى المصرف العام . وهكذا هبط المنسوب إلى مستوى الأصلى . وفي مزرعة المرج ، وهي إحدى المزارع التي أخذت عنها مشاهداتي في إزالة الأملاح

لم يتسبب عن شبكة الصرف بالأنابيب من المشكلات ما يستحق ذكره . وعمد مالكها إلى إيدال الصرف المفتوح بالصرف المنطوى في بقية مساحة أرضه .

### إزالة الأملال :

من المعلوم أن الأملال الدائمة الضارة في التربة نوعان : الأول كربونات الصودا وتعرف التربة التي تحتوى عليها بالقلوية . ومن خواص هذا الملخ أنه يسبب رداءة الحواس الطبيعية للتربة ، فتسكون متلاصقة ولا يتخللها الماء أو الماء ، ويكون الطين بها على حالة غروية ، ولذلك ينعدم صرف الماء بأية طريقة كانت ، كما أن هذا الملخ بطبيعته سام للنباتات ووجوده في التربة بنسبة ١٪ في المساحة فقط يمنع إنبات البذور ونمو النباتات .

أما النوع الثاني من الأملال فهو غير قلوى التأثير ، بل يكون متعادلا ، ويؤثر في تفتح التربة بعكس كربونات الصودا ، ولذلك فإن عملية الصرف الجوفي تسكون متوفرة . وهذه الأملال هي كلورور وسلفات الصوديوم والكلاسيوم والمغنيسيوم والبوتاسيوم . وأعندها كلورور الصوديوم «ملح الطعام» وهي سامة للنبات إذا زادت نسبتها عن حدود معلومة . وتعرف التربة التي تحتوى عليها بأنها ملحية ، غير أن هذه الأملال تسهل إزالتها من التربة إذا توافر الصرف .

وموضع مشاهداتنا أربع حالات : اثنان منها عن أراض قلوية ، والأخران عن أراض ملحية .

### الحالة الأولى ، صحراء المرج :

وهي عشل مائة فدان وخمسين ، وقد تم إصلاحها جديعاً بواسطة قسم الكيمياء بالجمعية الزراعية الملكية . ولم تكن مزرعة منذ مئات السنين ، إذ كانت بركة صرفت منها المياه بعد إنشاء المصرف العام ، وأجريت الترتيبات التمهيدية الازمة لإصلاحها ، وقسمت الأرض إلى قطع مساحة الواحدة منها نحو سبعة أفدنة ، وأنشئت شبكة من المصادر الجوفية ، بعضها بالأنابيب في مساحة ٢٥٠ فداناً تقريباً على أبعاد ٢٠ متراً من المصرف الفرعية ، وعلى عمق متر ، وكانت مؤلفة من أنابيب طول الواحدة منها ٣٠ سنتيمتراً وقطر الفتحة خمسة سنتيمترات . كما أنشئت المصادر المفتوحة في مساحة مئتان وبالأبعاد والأعماق ذاتها .

وقد بدأ المالك بعملية إزالة الأملاح حوالى سنة ١٩٣٧ وذلك بغمر الأرض بالماء  
تعدد صرفها جوفياً سواء كان ذلك إلى المصارف المفتوحة أم الأنابيب المقططة  
على أن الفرض لم يتحقق، فلم ينفع شيئاً من الماء إلى المصارف برغم بقائه فوق سطح  
الأرض مدةً تصل إلى ما يزيد عن بعض الحالات . ولذلك أزيالت المياه بتسريرها  
إلى المصارف المفتوحة أو القنوات ، كما زرعت أرزًا ولم يفلح . وقد فكر حينذاك  
في رفع الأنابيب وعمل المصارف المفتوحة والاتجاه إلى عمل غسل سطحي  
كان لا ينفي فتيلاً .

على أنه ثبتت - بعد أن تناول قسم الكيمياء بالجمعية الزراعية الملكية هذا  
الموضوع سنة ١٩٣٨ - قلوبية التربة لوجود كربونات الصودا بمقدار كافية تسبب جدب  
الأرض وانعدام الصرف الجوفي سواء بواسطة المصارف المفتوحة أم المقططة  
وأن الصرف لا يمكن أن يحدث إلا بعد معالجة القلوبية في التربة وفتح مسامها  
وإزالة الأملاح منها .

وكان العلاج الذي اتبع هو استعمال الجبس كميات تراوحت بين طن واحد  
وعشرين طناً للhec، وذلك حسب قلوبية الأرض ومحنتها من كربونات الصودا  
وحسب النظريات الخاصة للجمعية الزراعية الملكية . وقد تبع عن استعمال الجبس  
هبوط نسبة القلوبية وافتتاح مسام الأرض ، فنفت المياه إلى المصارف الجوفية  
بالأنابيب ، ومنها إلى الصرف العام بصورة متتالية ، مما كان يقتضي معاودة ري  
الأرض أو غمرها بالماء الغزير . ودل اختبار مياه الصرف الذي كان صافياً  
على تركيزه بالأملاح المتعادلة ، وعلى الأخص أملاح سلفات الصودا ، وذلك نتيجة  
تفاعل الجبس مع كربونات الصودا وتحويل صورتها كما هو معلوم ، كما كان  
الماء الحالى من أي مقدار من كربونات الصودا علة فساد التربة ، وزرعت  
الأرض بالأرز عام ١٩٣٩ وتلاه القطن والبرسيم ثم القطن وبذلك ظهر نجاح  
متقطع النظير .

وقد دل خص التربة في سنة ١٩٣٨ قبل استعمال الجبس وفي سنة ١٩٤٠  
١٩٤٣ بعد استعماله على انخفاض عظيم في محتويات ملحى كربونات الصودا

يُعَدُّ ٧٠ و٤٠ في المائة من نسبته الأولى في الستين الأوليين ، وبعده آخر بخطه  
محتوياته إلى أقل من الحدود التي تسمح بنمو المحاصلات بصورة اقتصادية . واتفق  
مدلول التحليل الكلياوي المذكور آنفًا ونتائج زراعة المحاصلات ، وبعد ذلك أخذت  
الأملاح القلوية في التلاشى والانعدام أو قلت إلى درجة ضئيلة لا يؤثر بها كذا تدل  
على ذلك نتائج التحليل التي عملت سنة ١٩٤٢ ونتائج محصول القطن في تلك السنة  
وقد تأثرت تبعاً لذلك كمية الأملاح القلوية الموجودة في الطبقة الثانية (أى عمق ٢٥  
إلى ٥٠ سنتيمترًا من السطح) ولكن بمعدل قليل في الستين الأوليين ، وإن كان  
الانخفاضها زاد بعد ذلك إذ صار الموجود منه بين صفر و ١٦ و ٢٥ ، ٥٠ في المائة  
من كياته ، الأولى كعادل على ذلك اختبار التربة في سنة ١٩٤٣ كما انحطت أملاح الطبقتين  
الناتيتين التي على عمق ٥٠ — ٧٥ ، والتي على عمق ٧٥ — ١٠٠ سنتيمتر .

هذا وما تجدر الإشارة إليه أن إصلاح الطبقة العليا فقط في الأرض القلوية يعتبر  
كافياً في البداية للإنتاج حاصلات سطحية الجذور مثل الشعير والأرز والبرسيم ،  
على أنه شوهد أن زراعة القطن نفسه ، وهو نبات جذره الرئيسي وتدري كانت  
ناجحة في بداية الإصلاح برغم أن جذوره لم تتجاوز الطبقة الأولى إلى  
الطبقة الثانية لقلويتها وتماسكها ، إذ أن النبات نظم نفسه ونشر جذوره الفرعية  
في الطبقة العليا .

وقد يفسر أيضًا أن سير حركة المياه في المصادر كانت في السنوات الأولى  
طبقاً لما شرحناه في صiffة ٨، إذ لم تكن الطبقة السفلية أصلحت بعد فصرفت مياه  
الطبقة العليا وزالت الأملاح مما هيأ الأرض لزراعة حاصلات مرضية إلى أن افتتحت  
الطبقات التالية .

ونتائج حاصلات وأختبارات التربة مبنية في الجداولين الآتيين: والأول منها يشمل  
الحاصلات التي زرعت في الأرض بين سنة ١٩٣٧ و ١٩٤٣ عدا البرسيم الذي لم تقدر  
غاته ، وكان ناجحاً، وحدث ذلك في تسع قطع مساحة كل منها نحو سبعة أفدنة  
«حوشة» ، ويدين الجدول الثاني نسب الأملاح في التربة حسب الاختبارات  
التي عملت في غضون المدة المذكورة آنفًا :

### جدول رقم ١

يبين كثيارات الجبس الزراعى التي استعملت في العلاج  
وغلات بعض الحالات من ١٩٣٧ - ١٩٤٣  
في أرض معدة للصرف بالأنايب بالحوض رقم ٣ بالمرج

كمية المحتوى بالفدان					كمية الجبس للدان	نمرة الحوشة
بعد وضع الجبس				قبل وضع الجبس		
١٩٤٣	١٩٤٢	١٩٤٠	١٩٣٩	١٩٣٧		
فجان كرنك بالقناطر	قطن أشموني بالقناطر	قطن أشموني بالقناطر	أرز بالإردن	أرز بالإردن	بالطن	
٧٥٨٩		٢٩	٧٦	١٩	٩	٣
٦٥٥٦		٣٥	١٠٦	٩٨	١	٤
٥٢٢٥		٣٠	٩٩	٠٦	١٤٦	٥
٤٤٤٩		٣٧	٧٧	٠٧	٦	٦
			أرز بالإردن			
٤٨		٨٨	٥٢	٥٠	٩	٧
٥٨		١٣٠	٧٣	٠٦	١٣	٨
٣٣		٨٠	١٠٣	٤٠	٢٠	٩

ويحسن أن نعطي فكرة عن تأثير الأملاح الذائبة في التربة ودرجة تحمل النباتات إياها حسب ابجاثنا، وذلك ل الوقوف على نسبة ما أزيل من الأملاح من التربة وما باقي بها :

كتابات الصودا ماح العلمام

حالة التربة بالنسبة للنبات . . . . .	%
لاتثبت البذور . . . . .	١٠٠
ينمو الأرز وأقصى نسبة	{
لاحتلالات البرسم وغيره	{
تموا الحالات بدرجة متوسطة . . . . .	٣٠٪
تموا الحالات بدرجة حادة . . . . .	٤٠٪
أقل من ١٪	

## جدول رقم ٢

يبين نسبة الأملاح القلوية وغيرها بالترة قبل استعمال الجبس وبعده  
في أرض معدة للاصرف بالأنايديب بالخوض رقم ٣ بالمرج

نمرة المسوحة	تاريخ التحليل	سنة	كربونات الصودا	ملح الطعام	كثافة الجبس التي وضخت في سنة ١٩٣٩ — ١٩٣٨
٣	١٩٣٨	%	%	%	٠١٨٤
	١٩٤٠	٠٢١٢	٠١٧٠	٠١٨٤	٠٠٤٤
	١٩٤٣	٠٠٥٣	٠١٠٦	٠٠٥٢	٠٠٧٠
٤	١٩٣٨	٠٢٤٤	٠٢٥٤	٠٢٠٠	٠١٩٢
	١٩٤٠	٠٠٤٢	٠٢٠٢	٠٠٣٦	٠٠٩٦
	١٩٤٣	أثر	٠٠٧٠	٠٠٣٠	٠٠٥٠
٥	١٩٣٨	٠٢٥٤	٠٢٩٧	٠١٨٨	٠١٦٠
	١٩٤٠	٠٠٥٣	٠١٥٩	٠٠٦٤	٠١٥٢
	١٩٤٣	معدوم	معدوم	معدوم	٠٠٤٠
٦	١٩٣٨	٠١٢٧	٠١٣٨	٠١٢٤	٠١٨٤
	١٩٤٠	٠٠٥٣	٠١٣٨	٠٠٨٠	٠٠٨٨
	١٩٤٣	أثر	٠٠٢٠	٠٠٩٠	٠٠٤٠
٧	١٩٣٨	٠٢٣٣	٠٢٣٣	٠٢٤٤	٠٤٢٨
	١٩٤٠	٠٠٨٨	٠١١٧	٠٠٥٢	٠٠٨٠
	١٩٤٣	معدوم	معدوم	معدوم	٠٠٨٨
٨	١٩٣٨	٠٣١٨	٠١٤٨	٠١٦٨	٠٣٠٨
	١٩٤٠	٠٠٦٤	٠١١٧	٠١٠٨	٠١٥٦
	١٩٤٣	معدوم	معدوم	معدوم	٠١٤٠
٩	١٩٣٨	٠٤٥	٠٤٩	قلوي شديدة	٠٧٥ — ١٠٠
	١٩٤٠	٠٠٣	٠٠٧	قلوي شديدة	٠٥٠ — ٧٥
	١٩٤٣	معدوم	معدوم	معدوم	أثر
<b>كربونات الصودا</b>					
٢٤	١٩٣٨	٠٤٥	٠٤٩	قلوي شديدة	٠٧٥ — ١٠٠
	١٩٤٠	٠٠٣	٠٠٧	قلوي شديدة	٠٥٠ — ٧٥
	١٩٤٣	معدوم	معدوم	معدوم	أثر

### الحال الثانية > تفتيش بـ (أ)

شاهدت أراضي ملحية تحولت إلى قاوية بمرور الزمن ، وأراضي ملحية تحولت إلى قاوية بعد عملية الفصل .

حديقة الموالح بتفتيش بهتم تبلغ مساحتها نحو عشرة أفدنة أنشئت حوالي سنة ١٩٣٤ و ١٩٣٥ وكان المعروف عن تربتها أنها تحتوى على أملاح كلورور وسلفات الصوديوم والمنسنيوم ، وقد تفاقم أمرها لعدم وجود مصارف خاصة أو عامة في المنطقة إذ ذاك ، غير أن ذلك لم يمنع من اتخاذ بعض العمليات لإصلاحها من آن لآخر ، وعلى الأخص قبيل إنشاء الحديقة . وقد ظهرت الآثار الضارة للأملاح على الأشجار النامية في كثير من أجزاء هذه الحديقة .

ولما أنشئت المصارف العامة في المنطقة تيسر لجمعية الزراعية الملكية سنة ١٩٤١ ترتيب شبكة من المصارف في تفتيش بهتم ، وتألف المصارف المنشأة في الحديقة من أنابيب مغطاة طول الواحدة ٣٠ سنتيمتراً وقطر الفتحة خمسة سنتيمترات موضوعة في أعماق ١٢٠ من المتر . والمسافات بين المصارف الفرعية عشرة أمتار فقط .

وقد اختبرت التربة في عدة بقع وعملت قطاعات رئيسية بعمق مترين وأخذت تماذج منها في طبقات سمكها ٢٥ سنتيمتراً ، إذ كانت الطبقات متناسقة ومكرونة ، وكان ذلك قبيل عمل المصارف وبعده ، وأجريت المعاملات المختلفة من نفس البقع بقدر الإمكان .

ويعيننا في موضوعنا هذا مشاهدتان : الأولى : بقعة ملحية تزيد فيها نسب ملح الطعام والأملاح المعاولة عن الحدود المقررة بدرجة تعرقل نمو النباتات ولا تحتوى على كربونات الصودا القاوية .

المشاهدة الثانية — بقعة قاوية بها نسب من كربونات الصودا كافية لإحداث ضرر بالنباتات ، وفي الوقت نفسه تقل فيها نسب الأملاح المعاولة (كلورور الصوديوم وسلفات الألمنيوم) إلى درجة الأراضي ذات الحصب العالي . . . .

وقد عمل على إزالة الأملاح القلوية والمعادلة في البقعتين باستخدام كميات مياه الري التي تروي بها الحدائق مع بعض الزيادة ، ولم يستعمل الجبس كعلاج للأراضي القلوية أو ل الوقاية من تكون القلوية بفعل غسل الأرضي الملحية ، وذلك على سبيل التجربة .

وبالنسبة للمشاهدات الأولى ، أي الأرضي الملحية نرى أن نسب ملح الطعام هبطت في كتلة التربة من السطح إلى عمق مترين من جراء الري وتسربه إلى الأنابيب ، وما فقد من الأملاح كانت نسبة بين ٨٩٪ و ٨٦٪ في المائة من مجموعها . وعلى الجملة كان هبوط نسب ملح الطعام في جميع طبقات التربة انسياحة مترين إلى حدود الحصب العالى ، وكذلك كان الحال في مجموع الأملاح الأخرى الذائبة المتعددة مثل السلفات وغيرها . . . على أن من الملاحظات الجديرة بالذكر ظهور ملح كربونات الصودا في التربة بعد عمليات الصرف وإزالة النصيب الأكبر من الأملاح المتعددة في أعماق التربة من ٧٥ إلى ٣٠٠ سنتيمتر . وهي وإن لم توجد بنسبة كبيرة من شأنها عرقنة النباتات إلا أن وجودها يؤيد النظريات الموضوعة عن تكون الأرضي القلوية . . . وعلاج مثل هذه الحالة يكون باستعمال الجبس لإلاشة القلوية الناشئة بعد الاتهاء من عملية الغسل والصرف والأفضل استعمال الجبس أثناء عملية إزالة الأملاح المتعددة بالري والصرف حتى هبطت نسب الأملاح المتعددة إلى حدود معروفة لكي يتبع تكون كربونات الصودا أصلًا .

وقد أفلحت عملية الصرف الجوفي بالأنابيب في هذه البقعة في إزالة الأملاح التي كانت سبب علة التربة فنشطت الأشجار نمواً وإنماراً بعد توقفها زمناً .

والجدول الآتي يبين مقارنات التحليلين الأول والثاني في قطاع من الأرضين

عمقه متراً :

جدول يبين نسب الأملاح الذائبة في قطاعين من التربة  
 قبل وبعد عمليات الصرف (جديدة بهتم)  
 « الأملاح بالنسبة المئوية للتربة »

قطاع من تربة ملحية

أعماق بالستيمتر	كربونات الصودا قبل الصرف	ملح الطعام بعد الصرف	ملح الطعام قبل الصرف	مجموع الأملاح قبل الصرف
٢٥ — ٠	معدوم	٠٣٧	٠٥٥٠	٠٥٣٩
٥٠ — ٢٥	»	٠٢٤	٠٣٠٠	٠٤٢٠
٧٥ — ٥٠	»	٠٢٠	٠٢٠	٠٤١
١٠٠ — ٧٥	»	٠٢٦	٠٠٢	٠٥٠
١٢٥ — ١٠٠	»	٠٢٠	٠٢٠	٠٤٠
١٥٠ — ١٢٥	»	٠١٦	٠٠٣	٠٣٧
١٧٥ — ١٥٠	»	٠١٩	٠٠٣	٠٤٦
٢٠٠ — ١٧٥	»	٠١٦	٠٠٣	٠٤١

قطاع من تربة قلوية

٢٥ — ٠	٠٠٨	٠٥٦	٠٤٠	٠٣٣	٠٢٦	٠٣٣
٥٠ — ٢٥	٠٠٦	٠٥٧	٠٤٠	٠٢٨	٠٢٥	٠٢٨
٧٥ — ٥٠	٠٠٦	٠٥٦	٠٣٠	٠٢٦	٠٢٧	٠٢٦
١٠٠ — ٧٥	٠٠٦	٠٥٢	٠٣٠	٠٢١	٠٢٦	٠٢٦
١٢٥ — ١٠٠	٠٠٢	٠٥٢	٠٣٠	٠١٩	٠١٥	٠٢٨
١٥٠ — ١٢٥	٠٠٢	٠٥٠	٠٣٠	٠٢٠	٠١٨	٠٢٠
١٧٥ — ١٥٠	٠٠٢	٠٥٠	٠٣٠	٠٢٢	٠١٨	٠٢٢

أما المشاهدة الثانية فهي عن أرض كانت ملحية تحولت إلى قلوية بسبب حماولات غسلها قبل إنشاء المصارف، فأصبحت طبقات تربتها تحتوى على كميات من كربونات الصودا بدرجة تعوق نمو النبات، كما تحتوى على نسب طفيفة من أملاح الطعام، ومجموع الأملاح المتعدلة الأخرى. ومن المعلوم أن كربونات الصودا تسبب عاسك التربة وتمنع نفوذ الماء، وبالتالي يمتنع صرفها وزوال الأملاح منها، وبرغم ذلك فقد عمل من باب التجربة على عدم استعمال الجبس الذي يلاشى الملح القلوي «كربونات الصودا» والاتصال على مدارسة الري والصرف.

وكانت نتيجة هذا العمل لا تختلف عما قدر له بادئ الأمر من فشل، فبقيت الأملاح في التربة وطبقاتها بنسبتها المثلوية تقريباً، كما كانت عملية الصرف بطريقه، فظللت التربة جامدة وحالة الأشجار متاخرة، وبقيت هذه الأعراض الرديئة ثلاث سنوات حتى استعمل الجبس فتفتحت مسام التربة وصرف الماء وزالت القلوية.

ونتائج التحليل المبينة في الجزء الأسفل من الجدول المنصور في الصفحة السابقة هي لقطاع أرضي في عدد من الطبقات عمقه ١٧٥ من المتر.

### الحالة الثالثة، أراضي ملحية:

أرض حوض مساحتها نحو تسعه أفدنة (تعرف بحوض الحمسة) ظهرت في تربتها الأملاح وأخذت تزيد وتسع شيئاً فشيئاً، وذلك قبل إعدادها بشبكة الصرف الجوفي بالأنابيب فأضحتت الحالات حتى البرسيم.

وقد أنشئت بها شبكة المصارف الفرعية سنة ١٩٤١ على بعد ٢٠ متراً في عمق متر.

وكانت نسب الأملاح الدائمة المتعدلة مرتفعة كثيراً عن الحدود المسموح بها لإنتاج حاصلات مرضية، وفي بعض الأرض امتنع الإنبات.

واقتصر في علاج أرض هذا الحوض على الري والصرف ولم تزرع أرزاً، في سنة ١٩٤١ ولكن غمرت بالماء بعد إنشاء المصارف «تطويق في الشتاء» قبل زراعة القطن في تلك السنة فقل هذا الحوض ثلاثة قناطر.

وقد استمر التحسين بموالاة الأرض بالرى الماءى فأنتج في سنة ١٩٤٣-١٩٤٢  
محصولاً عالياً من القمح معدله تسعه أردادب للفدان .

وتدل الاختبارات التي أجريت بشأن الأملاح على زوال ما يتراوح بين ٨٠ و٩٠٪ من أملاح الطعام ، وكذلك تجفيف الأملاح المتباينة الأخرى كما هو وراث بالجدول الآتى ، وهو يبين نسب الأملاح الذائبة في التربة قبل وبعد عمليات الصرف بأرض الحسنه :

### أرض ملحة

مجموع الأملاح		ملح الطعام		كربونات الصودا	
بعد الصرف	قبل الصرف	بعد الصرف	قبل الصرف	بعد الصرف	قبل الصرف
٠٢٧	١٧٤	٠٠٧	١٠٨	٠١	معدوم
٠٢٥	١٢٢	٠٠٤	٠٥٦	آثار	»
٠٢٥	٠٣٨	٠٠٤	٠١٤	معدوم	»
٠٢١	١٣٤	٠٠٤	٠٦٩	آثار	»
٠١٨	٠٤٦	٠٠٧	٠٢٦	معدوم	»
٠٢٠	٠٤١	٠٠٣	٠١٩	»	آثار
٠٣٠	١٤٣	٠٠٥	١٠٠	آثار	معدوم

وخلال ماقدم من المشاهدات ، أن الصرف الجوفى بالأتايب المقطعة حق كل الأغراض التي أنشئ من أجلها ، ومنها أنه أزال من التربة الأملاح الذائبة الضارة بالنبات على الوجه الأكمل ، وأفاد في إصلاح أصعب الأراضي قاوية ، وساير طرق العلاج الخاصة بها في زراعة المرج ، وبذلك أحيلت الأرض بعد موتها .