

تربية الدواجن

في البيئات الجوية المختلفة

للمهندس الوراعي الدكتور جمال عبد الرحمن قر

المدرس بكلية الزراعة ، في جامعة القاهرة

إن من أهم المشكلات التي تعرّض مني الدواجن في مصر هي فترة الصيف الطويلة ذات الحرارة المرتفعة التي تقلل من إنتاج البيض بل تقفه ، وهي كذلك تؤثّر تأثيراً ضاراً في الصفات الفسيولوجية الإنتاجية للدواجن ، لذلك كان حتّى على مني الدواجن ، وعلى الباحثين أن يعملوا على العناية بالدواجن عناية خاصة في هذه الفترة من العام ، وأن يدرسوها الطرق العملية التي تساعده على تقليل أضرار هذه الفترة بقدر الإمكان . وفي البلاد ذات النهار القصير شتاءً ^{عني} بالباحثون بدراسة هذه المشكلة التي تقلل من إنتاج البيض عندهم ، واستطاعوا بواسطة الإضافة الصناعية أن يزيدوا من إنتاج البيض في هذه الفترة ، ولكن ينبغي ألا نظر إلى الإضافة الصناعية كحل لزيادة إنتاج البيض في مصر ، لأنّ أقصر أيام الشتاء عندنا في مصر يوازن الاحتياجات الطبيعية من ضوء النهار اللازم للدواجن لكن تنتج إنتاجها العادي . أما ما يجب أن تتجه إليه الجهد في مصر فهو لإيجاد الحل العملي لتخفيف الآثار المترتبة على ضرر الحرارة المرتفعة صيفاً .

ولا تقتصر الأسباب التي تؤدي إلى إقلال إنتاج البيض صيفاً على ارتفاع درجات الحرارة وحدها ، ولكن ذلك يعزى أيضاً إلى قلة مواد العلف الحضرام في هذه الفترة من العام ، علاوة على أن ارتفاع الحرارة يقلل من مقاومة الطيور للأمراض ، فتنتشر فيها الأمراض الوبائية التي تفرض على أعداد كبيرة منها . وقد اجتذبت أبحاث التأقلم الحراري للطيور والدواجن في الوسط المحيط بها وعلاقة التنظيم الحراري لها بدرجة حرارة الوسط المحيط بها . - أنظار الباحثين ووجهوا إليها اهتماماً خاصاً ، وتعتبر الدواجن كلها من الحيوانات المهيمنة ^{Homeothermic} التي تكون فيها وحدات الحرارة الناتجة من الترشيل الغذائي كثيرة ، وتنتفع أسرع من الوحدات الحرارية المفقودة بالتخيير أو بالإشعاع أو بطرق فقد الحرارة الأخرى ، ولذلك تحافظ بدرجة حرارة أعلى من درجة حرارة

الوسط المحيط بها ، ويساعدها أيضاً على ذلك تغطية جسمها بالريش ، وكذلك تنظم الغدد الصماء حرارة الجسم الداخلية تنظيماً دقيقاً يساعدها على التأقلم في الوسط المحيط بها .

وتحافظ الطيور بدرجة حرارة الجسم الداخلية ثابتة مهما كان الاختلاف الحراري في الوسط المحيط ، ولكن تهبط درجة الحرارة في الدواجن إذا وضعت في أقفاص صغيرة منفصلة في وسط حراري يشابه الوسط الذي تكون فيه في حالة الراحة (Nielsen, 1938) وكذلك ترتفع درجة الحرارة الداخلية للجسم بعد هضم الطعام (Robinson and Lee, 1947) ولذلك نجد أن هناك تغيراً آخرانياً داخلياً يحصل نتيجة للتغذية ودرجة النشاط ، وهذا التأثير يكون منفصلاً تماماً عن التأثير من الوسط المحيط .

العوامل التي تؤثر على التنظيم الحراري في الدواجن

المجهاز العصبي :

يخضع التنظيم الحراري في الطيور ، مثله مثل أي عملية فسيولوجية أخرى إلى عدة مراكز عصبية توجد في المخ (Martin, 1950) مثل ذلك المركز الذي يقع في المخ الوسطي ، والذي يساعد على زيادة تبخير المياه من الرئتين عند أي تغير في درجة حرارة الدم (Saalfeld, 1936) .

الريش :

الريش في الدواجن أمر كبير في التنظيم الحراري (Benedict, Landauer and Fox, 1932) وتتأثر خاصية الريش في حفظ حرارة الجسم بمقدار سمك طبقات الريش (Siple, 1949) ، كما يختلف سمك الطبقات باختلاف الأنواع ، ولذلك نجد أنه عند ارتفاع درجة حرارة الوسط المحيط بالدجاج يبدأ في التخلص من ريشه لكنه يساعد ذلك على التأقلم والتحمل الحراري للوسط المحيط ، ويحدث ذلك في مصر في شهر أبريل ، وما يومنه بعد فصل الحرارة المرتفعة (Kamar, 1954, 1959) ويستطيع الريش أن يحفظ درجة حرارة الجسم بدرجة أكبر منها في حالة الفراخ بالأرانب أو الشعير في الماشية ، أو الصوف في الأغنام ، وذلك نظراً لعدم طبقات الريش حيث توجد أربعة أنواع من الريش تغطي جسم الطيور .

التمثيل الغذائي :

تزداد سرعة التمثيل الغذائي في الطيور التي تعيش بالأوساط الباردة عنق الحرارة ، (Scholander,Hock Walters and Irving, 1950 b) وكلما زاد حجم الطائر كلما زاد السطح المعرض للظروف الجوية ، ولذلك نجد أن الطيور الكبيرة الحجم لها غطاء سميك من الريش أسمك مما تحفظ به الطيور الصغيرة الحجم ، وذلك لتحافظ بحرارة أكثر . ونظراً لذلك تكون سرعة التمثيل الغذائي لها بطبيعة (Rubner,1883) عنها في الطيور الصغيرة الحجم ، ونجد أنه في الأجزاء الباردة تتناسب سرعة التمثيل الغذائي مع احتياجات التنظيم الحراري للجسم ، وتختلف باختلاف فقد الحرارة بالانتشار ، وسيك الريش ، ولكن في الأجزاء الحارة تزداد سرعة التمثيل الغذائي ، وتبعداً لذلك تزداد درجة حرارة الجسم وتنظم الحرارة في هذه الحالة بواسطة التبخير من الجسم (Scholander, Hock, Walters and Irving. 1950 a,b) وفي نفس الوقت نجد أن سرعة التمثيل الغذائي تتحفظ بارتفاع درجة الحرارة في الوسط المحيط ، كما يلاحظ ذلك في الدجاج (Barrott and Pringle. 1946) والأوز (Giaja, 1931) وبزيادة درجة حرارة الجو تصل سرعة التمثيل الغذائي إلى أقل درجاتها ، وذلك عند درجة حرارة تعرف بدرجة الحرارة الحرجة ، وهذه الدرجة تختلف حسب نوع الطائر ، وهي في الدواجن أقل منها في الطيور البرية .

التغذية :

تزداد سرعة التمثيل الغذائي في الطيور بازدياد كمية الغذاء المستهلك ، ويختلف معدل هذه الزيادة حسب نوع الأغذية المكونة للعلاقة ، ولذلك فإن درجة الحرارة الحرجة في الأوز تتحفظ بالتغذية المالية في قيمة ما يعطيه من وحدات حرارية (كاروري - Callory Benedict and Lee 1937) (Heat tolerance) بازدياد التغذية ذات القيمة تحمل الدواجن للحرارة (Rabinson and Lee 1937) وهذا في الدجاج البياض الذي يعطى كيات كبيرة من البيض يأكل أكثر من غيره من الدجاج . وهو كذلك أقل الدواجن تحمللاً للحرارة ، ولا يوجد فرق كبير في مقدار التحمل الحراري بين الدجاج الذي يعطى بيضاً باستمرار ، والدجاج الذي يعطى بيضاً على فترات متقطعة مادامت الكمية المعلقة واحدة (Hutt , 1938) .

الدورة الدموية :

يكون الفرق بين درجة حرارة الجميع ودرجة حرارة الجلد في الدجاج أكثر منه بين درجة حرارة الجلد ودرجة الحرارة على سطح الريش ، إلا في حالة الجو الحار حيث يفقد جزء من حرارة الجسم بالتبخير من الرئتين ، وتأثير الدورة الدموية السطحية في رفع حرارة الجلد إلى درجة تقارب من حرارة الجسم الداخلية فيزداد فقد الحرارة خلال الريش . ولذلك يقرب الفرق بين درجتي حرارة الجلد وسطح الريش في الجو الحار . وللدواجن أطراف تقل فيها وسائل العزل الحراري كالأرجل ، والعرف والذاليتين ، والأسطح الداخلية للأجنحة والأذناء ، وهذا يمكن التحكم في درجة حرارة الطائر إلى حد كبير عن طريق هذه الأجزاء . وعند وضع الدجاج في درجة حرارة عالية لا يفقد الحرارة عن طريق الريش ، بل يكون أكثر فقد الحراري عن طريق هذه الأجزاء ، فتكون حرارته أقل من سائر أجزاء الجسم (Wilson, Hillerman and Edwards, 1952)

ومن العوامل التي تساعد الطائر على فقد الحرارة في الوسط الحراري المرتفع ازدياد ضربات القلب تبعاً لازدياد درجة حرارة الجسم فيندفع القلب بالدم إلى سطح الجلد حيث تفقد الحرارة بالإشعاع الحراري (Hutchinson and Sykes, 1953)

التبخير :

إن أكثر فقد للحرارة في الدواجن التي تعيش في الجو الحار يكون بواسطة التبخير من الرئتين . وعندما تزيد درجة حرارة الجو عن درجة حرارة الجلد فإن فقد لا يكمن للحرارة المنتجة من الجسم فقط ، بل للحرارة المتتصدة من الوسط أيضاً . ولما كانت الطيور ليست لها غدد عرقية فإنها تفقد الحرارة بالتبخير من الرئتين والتنفس السريع ، وهذا تزداد سرعة التبخير عند ما ترتفع درجة حرارة الجسم (Hutchinson, 1954)

الأقلمة :

إنها تتكون من عدة عمليات فسيولوجية متداخلة ومتقدمة تؤكل الحيوان أو الطائر وتجعله يتتحمل ظروف الوسط الحراري المحيط به أو الذي يرغب العيش فيه ، وهذه العوامل إما أن تكون وراثية وتركت الصفة بالانتخاب ، أو

تكون فسيولوجية ، أو تكون بتعديل ظروف رعاية مسكن الطائر أو الحيوان . وفي حالة العوامل الفسيولوجية تتف适用 مقدرة الحيوان على التأقلم من التعرض لوسط معين مدةً مختلفة . ولم يعرف إلى الآن أن صفة التأقلم للبرد أو للحر وراثية يمكن توريثها ، ما عدا ما يمكن نقله من حيوانات المناطق الحارة إلى غيرها بواسطة الحاطن والتهجين .

أما فسيولوجيا فقد اتضح أن حالة نشاط أو خسول الغدة الدرقية هو المسؤول عن التنظيم الحراري في الأم وهي التي تؤثر في حالة الغدة الدرقية في الأبناء (Mc Cartney and Shaffner 1949) . ولما كانت الغدد الصماء تتأثر بالأقلية فإن من المستحيل أن تورث هذه الصفات الفسيولوجية الناجحة عن الأقلية للأجيال التالية ، فقد اتضح (Lamareux 1943) أن اللجهورن الأبيض الذي نما وربى في وسط حرارته 85°F له عرف أكبر ثلاثة مرات من اللجهورن الأبيض الذي ربى في وسط درجة حرارته 36°F . وهذا العرف الكبير يساعد على تحمل الحرارة المرتفعة ، ولكن صفة أكبر العرف في المجموعة الأولى لا تورث لصغار هذه المجموعة إذا ربيت الكتاكيت الناجحة في وسط يشابه الوسط الذي ربيت فيه المجموعة الثانية .

ومن المعروف أن سرعة التمثيل الغذائي تتأثر بالposure لظروف مختلفة من البرد أو الحر . وقد وجد أن تربية الكتاكيت في جو حار يقلل من سرعة التمثيل الغذائي لها ، وهذا أيضاً يتعلق بالغيرات التي تحدث في الغدة الدرقية وإفراز هرمون الشروكسين (Hoffmann and Shaffnar 1950) حيث وجد أن غدد هذه الكتاكيت ينخفض معدل نشاطها في هذا الجو الحار ، وهناك عدد صمام آخر تلعب دوراً في الأقلية ولكن دورها لم يحدد إلى الآن ، وتحدث تغيرات في كثافة الريش ، وهو يعتبر من العوامل الهامة في أقلية الطيور على مدار السنة . والمسؤول الأول عن ذلك هو اختلاف طول النهار . وكذلك تؤثر الحرارة على تغيير الريش القلاش (Moult) ولكن يكون تأثيرها بطريق غير مباشر . ولذلك نجد أنواع الدجاج التي نشأت في مناطق باردة يكون ريشها نقيلاً ومنقوشاً لأنها يساعد على حفظ درجة حرارة الجسم ، بينما تكون أنواع الدجاج التي نشأت في مناطق حارة ذات ريش خفيف

ومنبسط ، ويحدث تأثير الإضاعة على تغيير الريش عن طريق الغدة النخامية ، بينما يحدث هذا التأثير عن طريق الغدة الدرقية في حالة التأثر بدرجة الحرارة ، إذ تعتبر درجات الحرارة المختلفة على مدار العام من أهم العوامل التي تؤثر على تغيير الريش في الطيور . وكانت هذه العوامل أيضاً من أهم الأسباب لهجرة الطيور البرية من المناطق المختلفة في العالم حيث تذهب هذه الطيور في جاميع إلى المناطق التي تجد فيها الوسط الملائم من حرارة وإضاءة كافية لتناسلاها ولذلك تعيش في جو مناسب ، وهي مدفوعة بذلك بطريق تحكم هذه الغدد مع العوامل الجوية فيها . أما الطيور المستأنسة التي تظل في مكانها طول العام فتضطر إلى التأقلم حسب الوسط عن طريق هذه الغدد أيضاً ، فيقل أو يزداد نشاطها وكذلك عن طريق تغيير الريش أو ازدياد سماكة ، أو عن طريق زيادة البخور من جسمها .

ولا يمكن نمو الريش في فترة وضع البيض في الدجاج ، ولهذا فإن اكتمال نمو الريش يحدث قبل فترة القاش حسب الظروف الجوية ، لأن الجهود الإنتاجي في الجسم يتوجه ناحية تكوين الريش ، فلا يتيق جهوداً كافياً لإنتاج البيض فيقف إنتاجه ، بينما نجد أن ريش الديوك يستمر في النمو عدة أشهر بعد فترة القلاش .

(Greenwood 1936)

ومن المعروف أن تعرض النجاح لفترات متقطعة من الحرارة العالية يساعد على تحمل الظروف البيئية الحارة بعد ذلك (Hutchinson and Sykes 1958) ويكون التأخير أقل في الطيور المتأقلة منه في غير المتأقلة في الجو الحار . ولهذا كانت الأقلية تؤثر على درجة تحمل الحرارة ، وكذلك يجب أن تدخل درجة الأقلية في حسابنا عند مقارنة درجة تحمل الدواجن للحرارة من أماكن مختلفة وكذلك من أنواع مختلفة .

التعرض للظروف الحرارية والنشاط :

عند التعرض للحرارة المرتفعة تصيب الدواجن في غاية الكسل فإذا كان ذلك في حدود حرارية متوسطة ، بينما إذا كان الجو حاراً غير محتمل تصيب الدواجن في حالة اضطراب . ويلاحظ أن الدجاجة التي تكون في وسط حرارتها تحيطها الهواء جسمها ولكن تسمح للماء يدخل ما تحت جسدها ، وعندما ترتفع تدرجها إلى الأمام ، هذا

علاوة على أنها تفتح فيها التزيد من التبخير والتنفس ، وشرب في هذه الحالة كمية كبيرة من المياه وتشرzenie منه على عرقها والداليتين والريش . (Robinson and Lee, 1946) (Wilson, 1948) . ويزداد شرب الماء بالأقلية . ولا يختلف الرומי عن الدجاج البلدي في سلوكه بالجو الحار . أما البط في أول وجوده في الجو الحار يجلس في هدوء ورأس الواحدة تحت جناحها ، وعندما تحس بالحرارة تبدأ في نثر المياه على نفسها وتجعله يتخلل ريشها بمنقارها (Robinson and Lee, 1946) . وفي حالة الجو البارد تقف الدجاجة منفوشه الريش ، وعندما تقوم بأى نشاط يعود ريشها إلى وضعه الطبيعي . لكن إذا وقفت ساكنة مرة ثانية انقضت ريشها ثانيا كذلك . والدجاجة تكون دائماً نشطة في الجو البارد . أما في الجو البارد القارس فإنها تكون أغلب الوقت غير نشطة ، وريشها منفوشا ، لأنه من الآفيف لها أن تزيد من درجة العزل بالوقوف ونفخ الريش إذا زادت سرعة التمثيل الغذائي بالنشاط والحركة ، فتفقد وحدات حرارية أكثر من جسمها . وفي الليل بالجو البارد المتوسط إذا كانت سرعة التمثيل الغذائي بطبيعة تنفس ريشها وتضع رأسها تحت جناحها لأن وضعها الرأس تحت الجناح يقلل من فقد الحرارة بطريق العرق والداليتين

(Deighton and Hutchinson, 1940)

وتسفيه الدواجن من الظروف الصناعية الجوية المحيطة (Micro-Climate) . في الجو الحار تلجأ إلى ظل الأشجار وينثر البط المياه على جسمه ، وتساعد الأرض المبللة على تحمل الحرارة في الجو الحار . وكذلك تساعدننا معرفة درجة الحرارة وحركة الهواء والرطوبة الجوية والإشعاع الحراري على دراسة مقاومة الدواجن للحرارة ، والطالب أن نجد الدجاج في الجو الحار يحفر في الأرض وينام في الحفر ليربط جسمه حيث تكون درجة حرارتها أقل من درجة حرارة الأجواء المحيطة . (Wilson Hillermann and Edwards, 1952)

علاقة الدواجن بالإنسان :

إن مقاومة درجات الحرارة المختلفة بالماء العازلة مهمة في الجو الحار والبارد على السواء . وتدفئة المساكن في الشتاء تساعدها على زيادة إنتاج البيض في البلاد ذات البرودة الشديدة . والتقوية عاملاً مهماً أيضاً في هذا الشأن بالجو البارد ،

لأنها تقلل التهوية فيه لكي تمنع فقد الحرارة . أما في داخل المساكن حيث تكون التدفئة فيسمح بالتهوية وحركة الهواء داخل المسكن لكي تمنع ارتفاع درجة الحرارة ويسمح بوجود فتحات لا تحدث تيارات من الهواء لعدم تراكم الغازات الضارة وبخار الماء . وفي الجو الخارجي تفتح المنافذ على نطاق واسع ويسمح بالتهوية وبوجود تيارات الهواء من وإلى المسكن من الخارج لكي تمنع ارتفاع درجات الحرارة داخله . وفي الحالات الشديدة الحرارة يمكن تبديل الدواجن بالماء ، فقد وجد أن قشر الماء على الدجاج ٣٠ ثانية بمقدار ٤٠ سم Δ لكل منها وعلى شكل رذاذ يجعلها في راحة وتقاوم الحرارة فترة تراوح بين ٦٠ و ٩٠ دقيقة (Wilson and Hillermann , 1952) ولا ينصح بغمر الدجاجة كلها بالماء ، لأن الانخفاض الذي يحصل في درجة حرارة الجسم يعقبه ارتفاع كبير في درجة حرارة الدجاجة . وهذا يسبب ضرراً كبيراً لها (Wilson and Hillermann 1952) . وعندما تنخفض درجة حرارة المساكن من الدجاج بالتبخير أو من مصدر المياه فإن تأثير الحرارة على الدجاج يزيد برغم ذلك ، أى أن الجو الجاف يساعد الدواجن على مقاومة الحرارة . ويمكن تبريد أسطح المساكن بالماء لأنه يقلل من درجة حرارة المساكن الداخلية ، ويعتبر أفضل من تبريدها برش الماء في داخلها للأسباب السابقة ذكرها . ولا تقتصر مساعدة الإنسان للدواجن لكي تتظم حرارتها على زيادة إنتاجها من البيض حسب ، بل إنها تغير من نظام تربيتها ، فقد لوحظ أن التدفئة والإضاءة الصناعية تساعد على زيادة نسبة الفقس من البيض الذي انتجه الدجاج في شهرى نوفمبر وديسمبر ، وتبلغ الدجاجات الناتجة في شهر إبريل ومايو بلوغاً جنسياً قبل حلول فترة الصيف التي توخر وتطيل من الفترة التي تتطلبها الدجاجات للبلوغ جنسياً والبله في وضع البيض ، وكذلك تقلل هذه المعاملة من الأفراد التي تقلش في الخريف ، ويزداد تبعاً لذلك إنتاج البيض في فصل الشتاء (Temberton , 1952)

الحدود القصوى للتحمل الحراري .

حرارة الجسم :

عند الفقس تكون درجة حرارة الجسم الواطية التي يموت عندها الكتكوت

نحو 60°F ، وفي الأسبوعين الأولين من العمر تزداد هذه الدرجة ثم تكمن هناك زيادة قليلة بازدياد العمر حتى تصل الدرجة المميتة في الدجاج الكبير إلى نحو 71°F (Moreng and Shaffner, 1951) ، هذا بينما نجد أن درجة الحرارة المناسبة والمفضلة لجسم الدجاج تقرب من درجة الحرارة العالية المميتة في الدواجن الأخرى ، في حالة رفع الحرارة بسرعة تحمل الكتاكيت أو الدجاج لغاية درجة 117°F (Randell and Hiestand, 1939, Randell, 1943, Moreng and Shaffner, 1951.) بينما لا تستطيع الدجاج أن تحمل عند رفع الحرارة ببطء أكثر من درجة 113°F (Robinson and Lee, 1946) ويحدث مثل هذا التأثير في كل من الرومي والبط .

مقدار التحمل للظروف البيئية :

عند إجراء تجربة التحمل الحراري لا ينبغي أن ننظر إلى درجة الحرارة فقط ، بل ندخل في اعتبارنا مقدار الرطوبة الجوية وحركة الهواء والإشعاع الحراري ، وتحتمل الدواجن درجات الحرارة الواطية أكثر من الثدييات ، فقد وجد أن الدجاج يتحمل البرد القارس أكثر من الأرانب التي في نفس الحجم (Horvorth, Falk, Craig and Fleischmann, 1948) ويرجع ذلك إلى أن للريش قوة عزل أكبر من الفراء . والدجاج يتحمل لغاية درجة ناقص 85°F بينما الخام أكثر تحملًا للبرد الشديد من الدجاج (Giaja and Gelines, 1933) ويتحمل الرومي لغاية درجة ناقص 130°F ، والبط لغاية ناقص 148°F والأكثر تحملًا هو الوز الذي يتحمل من ناقص 130°F إلى ناقص 152°F لمدة ثلاثة ساعات ونصف ، ويستطيع أيضًا أن يتحمل لغاية ناقص 238°F لمدة قصيرة (Oiaja and Gelines, 1936) ويتحمل الخام والبط التأثير المشترك للبرد والجوع أكثر من غيرهما من الطيور ، فقد تبين أن الخام يتحمل البرد لغاية ناقص 40°F مع جوع لمدة تتراوح بين 48 و 144 ساعة بينما يتحمل البط نفس الظروف مدة تتراوح بين 7 و 16 يوماً (Streicher, Hackel and Fleis- chmann, 1930) وفي البلاد الحارة كالهند تحمل الطيور درجة الحرارة الجوية العالية لغاية 110°F وليس الحرارة العالية تأثير على وفاتها (Iyer, 1952) ولم يستطع (Hutchinson and Sykes, 1953) أن يحقق أقلية الدواجن

الأمريكية إلى هذه الدرجة التي توصل إليها 1941. وربما يرجع ذلك إلى اختلاف طبيعة الأنواع الأمريكية عن الهندية ، ولكن على وجه عام يمكن تحقيق الأقلية للظروف الحارة في الدواجن أكثر منها في الحيوانات الكبيرة ، حيث يمكن الحصول منها على جيل كل عام ، وبذلك يمكن الانتخاب فيها لخاصية التحمل للحرارة بسرعة ، وتساعد ظروف الإسكان والوقاية من الحر في البلاد الحارة كالأشجار وغيرها على مقاومة الحرارة أكثر من استعمال الأجهزة العلمية والصناعية ، كما تجيء تكيف الهواء ، علاوة على أن الطرق الصناعية تسكلف أكثر من الطرق الميكانيكية الخاصة بالمسكن والظروف المحيطة به كالأشجار وغيرها .

وفي الظروف المعملية ، اتضح أن الدجاج غير المؤقم يستطيع أن يتتحمل الحرارة من ١٠٠-١٠٥° ف ملدة ٧ ساعات (Lee, Robinson, Yeates and Scott 1945) وكانت سرعة الهواء ١٠٠ قدم في الدقيقة ، ودرجة ٨٥° ف على وجه عام تجعل درجة حرارة الجمجمة تزيد ، ولكن ذلك يتوقف على مقدار تحمل الدجاجة للحرارة ومقدار تأثيرها . ولذلك نجد أن درجة حرارة الجسم تتبع بارتفاع درجة حرارة الوسط ، وأن الديوك أكثر تحملًا للحرارة من الدجاج (Fox, 1951) .

ولتأثير الدواجن كثيراً بالرطوبة الجوية ؛ ولاتهمنا الرطوبة الجوية إلا عند ما ترتفع الحرارة إلى ٩٠° ف فأكثر ، ففي البراون لمجحور المؤقم وجد أن حالتها تكون عند درجة حرارة ٩٩° ف ورطوبة ٢٨ مليمترًا كحالتها عند درجة ١٠٣° ف ورطوبة ١١ مليمترًا ؛ وبمعنى آخر يكون الجو الجاف من العوامل التي تساعد الدجاج على تحمل الحرارة (Hutchinson unpublished data)

وتساعد حركة الهواء على خفض درجة الحرارة أيضاً ، وفي درجات الحرارة العالية المقاربة لدرجة حرارة الجسم يقل تأثير حركة الهواء وينحصر خفض الحرارة في فقد الناتج عن التبخير من الرئتين ، وفي الدرجات الأدوات عن ١٠٠° ف يزداد تأثير حركة الهواء .

وهناك اختلاف بين الأنواع في المقدرة على التحمل الحراري ، فقد وجد أن المجحورن الأبيض كانت نسبة الوفيات فيه عند ارتفاع درجة الحرارة أقل منها في الرود إيلاند رد والبلسموث رووك المخطط . (Hutt, 1938) ، وكان ذلك في حالتها بداخل المساكن ، أما في حالتها خارج المساكن فيزداد مقدار تحمل

اللجمورن الأبيض نظر لأن لونه الأبيض يعكس الحرارة ولا يمتصها الجسم ، ووجد كذلك أن اللجمورن الأبيض يتتحمل درجات الحرارة العالية عن الاسترالوب والرود يلاند كما وجدتها الباحثون . (Lee, Robinson, Yeates and Scott, 1945) بينما كان الوايندروت والمونور كل متواسطي التحمل ، وكانت درجة حرارة الجسم في اللجمورن الأبيض أقل منها في الرود يلاند ورعد عند التعرض لدرجات الحرارة العالية ، وكذلك حين يتأثر البيض كثيراً بالحرارة العالية اللجمورن (Wilson, 1949) وحسب تقدير من رعة دواجن وزارة الزراعة الهندية وجد أن الأنواع الصغيرة الحجم تحمل الحرارة العالية عن الأنواع الكبيرة الحجم ، والكتاكيت عموماً تحمل الحرارة العالية عن الدجاج الكبير ، وتحمل الكتاكيت التي عمرها يوم حرارة لغاية 106°F إذا وضعت في صناديق مغلقة أيضاً . (Wilson and Edward's, 1950) والكتاكيت النيو هامبشير أقل تحملاً من اللجمورن الأبيض (Wilson and Plaister, 1951) ولكن زيادة الحرارة عن 90°F له خطورة على الكتاكيت الصغيرة (Kempster 1938) وكذلك حرارة الصيف العالية فوق 90°F تقلل من سرعة النمو في الكتاكيت . ويمكن تحسين نموها صيفاً بتغذيتها ليلاً حين يكون الجو اطيفاً ومحتملاً . (Heywang, 1946 a)

تأثير الظروف الجوية على إنتاج البيض :

من الصعب فصل التأثير الحالى من طول النهار وفترة الإضاءة اليومية عن التأثير الحالى من درجات حرارة الجو المختلفة على إنتاج البيض ، فإذنا نجد هذين العاملين متلازمين باستمرار في الطبيعة ، ولهذا تعتمد البلاد ذات الشتاء البارد على تربية الدواجن في مساكن مغلقة مدفئة وإضاءة صناعية تكفى لإحداث التأثير المنبه اللازم مع زيادة عناصر المواد الغذائية لكي يزيدوا من إنتاج البيض في هذه الفترة : (Smith, 1930, Brueckner, 1936, Lee, Hamilton, Henry and Callayun, 1937, Gutteridge, Bird, MacGregor Pratt, 1944, Warren, Conrad, Schumacher and Avery, 1950)

والتضح أن كلاً من الحرارة العالية في الصيف والبرد في الشتاء يقلل من إنتاج البيض . ولهذا كان طول اليوم وعدد ساعات الإضاءة اليومية هما العامل المحدد

لإنتاج البيض في البلاد ذات الشتاء البارد والنهار القصير . أما في البلاد الحارة وشبه الحرارة ومن بينها مصر ، فلم يتضح الموقف بعد لعدم كفاية الأبحاث التي أجريت لمعرفة تأثير الأجواء الحارة على الدواجن في هذه المناطق . والتجارب التي أجريت معملياً تثبت أن الحرارة العالمية من $90 - 100^{\circ}\text{F}$ تقلل من وضع البيض ، ولكن هذا مختلف عن الظروف الطبيعية التي تساعده الطيور على مقاومة الحرارة (Wilson, 1949) .

والمربي إذا يجد إنتاج البيض يقل في الصيف يعزى ذلك إلى الحرارة . وفي جزر هاواي لا تزيد درجة حرارة الصيف عن 85°F ولا يزيد التغير الموسمي في درجة الحرارة عن 8°F ، ولا يوجد تغير كثير في طول النهار ، ولذلك لا يظهر تغير كثير في إنتاج البيض على مدار السنة ، ويكون إنتاج البيض أعلى في سبتمبر وأكتوبر عن باقي السنة (Rosenberg and Tanaka 1951 a) .
وفي الهند تبلغ الدواجن ببطء بسبب الحرارة العالمية التي تقابله الدواجن في الصيف وتصل إلى 110°F ، ولهذا فإن الدجاجات إذا بدأت في وضع البيض في الشتاء تصل إلى أعلى إنتاج بسرعة ، وتأثير إنتاج البيض بالحرارة العالمية في الصيف أكثر مما في جزر هاواي (Iyer, 1949, Indian Research Institute 1951) .
وفي مصر يصل إنتاج البيض وزنه إلى أعلى في ديسمبر ويناير ، بينما يقل في أغسطس وسبتمبر (Ragab and Assem, 1953) وقد اتضح أن وضع الدجاج في مكان مظلل حسن التهوية أثناء فترة ارتفاع الحرارة ظهر آيساعد على رفع إنتاج البيض (Oloufa, 1954) . ويجب أن ندخل في اعتبارنا حين مقارنة إنتاج البيض في البلاد المختلفة ظروف التربية والعناية والتغذية وتاريخ الفقس (Whetham 1933) ، وبدراسة تأثير درجات الحرارة المختلفة على الدواجن اتضح أن درجات الحرارة من $85 - 100^{\circ}\text{F}$ تسبب زيادة النسق في الدجاج ، والحرارة من $75 - 85^{\circ}\text{F}$ تقلل من حجم البيض وتهك القشرة وإنتاج البيض ، بينما اتضح أن الحرارة من $75 - 55^{\circ}\text{F}$ هي أحسن الدرجات لإنتاج البيض ، ودرجات الحرارة من $55 - 35^{\circ}\text{F}$ تصعب فيها تربية الكتاكيت ولا تستطيع الدواجن الاحتفاظ بحرارتها ولا إنتاجها العالى وتكون مضطربة في درجة $35 - 15^{\circ}\text{F}$ ، ومن 15°F إلى الصفر تقلل الحيوية ويهبط

الإنتاج ويتحمّد العرف (Card, 1922) . ونستخلص من ذلك أننا لا نعرف كثيراً عن سلوك الدجاج في الأحوال المختلفة ، ولهذا يجب أن نجري تجاربنا تحت ظروفنا الطبيعية وتحت ظروف تحكم فيها لكن تكون المقارنة دقيقة وصحيحة .

تأثير الظروف الجوية على الأخصاب والتفريج :

تأثير نسبة الخصب والفقس كيحصل في الإنتاج ، ويقل نشاط الديوك للتقيق عندما تصل درجة الحرارة إلى تحمل العرف (Long and Godfrey 1952) ويمكن زيادة الخصب في الرومي في أوائل الربيع بالتدفئة والإضافة الصناعية .

(Kosin, Mitchell and Burrows 1952) وعند درجة 100°F تقل نسبة الخصب وتفريج البيض حتى إذا خزن على درجة حرارة واطية تعادل 55°F قبل التفريج (Heywang, 1944) ، أما من حيث حجم البيض فإنه يقل في الجو الحار ويقل كذلك سمك القشرة أكثر مما يقل الحجم ، وهذه العوامل مهمة في تأثيرها على نسبة الفقس (Warren and Schnepel, 1940) ولا يمكن زيادة سمك القشرة في هذه الظروف بزيادة كالسيوم العلقة (Heywang, 1946 b) .
ولم يُعرف بعد تأثير الأقلية على حجم البيض ، ولكن لما كانت الأقلية تساعد الدجاج على تحمل الحرارة فإنها لا شك تساعد على زيادة حجم البيض . وإذا كانت الحرارة معتدلة ومتوازنة على مدار السنة لا يوجد تغير موسمي في حجم البيضة (Rosenberg and Tanaka, 1951 b) ، بينما عند درجة 65°F يكون حجم البيض أقل مما هو في أية درجة أخرى . وفي مصر وجد أن الظروف الجوية المختلفة على مدار السنة تؤثر في كل من الخصب والفقس في بيض الدجاج الفيومي ووجد أن نسبة الخصب تنخفض كثيراً في الصيف ، وترتفع في أشهر الربيع والشتاء ؛ هذا بينما نسبة الفقس ترتفع في الخريف والشتاء وتنخفض في الربيع والصيف ، ولذلك ينصح بتعديل موسم التفريج في مصر بحيث يبدأ في أغسطس وينتهي في ديسمبر (Hafez and Kamar, 1955) وبدراسة خواص السائل المنوي للديوك في مصر ، وهو المؤثر الأول على الخصب ، وجد أن الديوك تعطى أحسن إنتاجاً من السائل المنوي في الشتاء من جهة الخواص الوصفية ، وفي الصيف من جهة الخواص الكمية (Kamar, 1957) .

الخلاصة :

إن أغلب حيوانات المزرعة قد نشأ في المناطق الباردة بأنواعها المعروفة الآن برغم أن أصلها كان أكثره من المناطق شبه الحارة ، ذلك لأن نشأة أنواعها كان في البلاد الأوروبية أو الأمريكية ذات الجو البارد ، وهذا نظمت هذه الحيوانات والطيور نفسها منذ أجيال بعيدة على المعيشة بهذه المناطق بواسطة الانتخاب الطبيعي واكتسبت صفاتها من الإنتاج العالى . وعندما أرادت الدول التي تقع في المناطق الحارة تحسين إنتاجها الحيواني نشأت المشكلة وحار المربى بين تربية الماشية المستوردة ذات الإنتاج العالى وتربية الطيور أو الحيوانات المحلية على ما هي عليه من إنتاج منخفض ، نظراً لتأقلمها وللامتناع عنها للظروف الجوية والبيئية في هذه المناطق الحارة . ثم عملوا على الانتخاب من الإنتاج العالى لهذه الطيور أو الحيوانات المحلية ، لأن ذلك يتطلب أجيالاً عديدة . ومن المشاكل التي تعرض طريق الاستيراد أن مثل هذه الحيوانات ذات الإنتاج العالى في بلادها حين تنتقل إلى المناطق الحارة ينخفض إنتاجها ، ولم يعرف بعد هل هذا يرجع إلى عدم تحملها لحرارة مثل هذه المناطق أم لعدم توفر الرعاية والعناية الصحية في مثل هذه المناطق التي تكون غالباً بلاداً متأخرة . ويشك كثيرون أن الأنواع الأجنبية ذات الإنتاج العالى تستطيع تحمل الظروف القاسية للبيئة المصرية أو الهندية عند ما تربى لدى الفلاح العادي ، وقد أيد ذلك الباحثون والعلماء الذين زاروا مثل هذه البلاد . وتأثير الدواجن بالحرارة العالية أكثر من تأثيرها بالحرارة الواطئة ، وهذا لم يمنع أن بعض قطعان الدجاج الذى انتقل من البلاد الباردة إلى الحارة قد أعطت إنتاجاً لا يأس به إذا اعنى بها العناية الالزمة ، ولذلك يجب أن يتجه البحث لإيجاد أنواع تحمل حرارة هذه المناطق من بين الأنواع العالمية ذات الإنتاج المرتفع أو خلطها مع الدجاج المحلي وإيجاد سلالات تقيية منها . ويجب أن تفصل دراسة الظروف الجوية عن دراسة الظروف البيئية الأخرى كالغذية والأمراض والرعاية وخلافها ، فتدرس مشاكل الحرارة في غرف يسهل التحكم في حرارتها وجوهاً لكن نستطيع أن نحكم حكماً صحيحاً . و بما يسهل هذه الدراسة أن هذه الحجر تأخذ عدداً كبيراً من الدواجن بعكس الحيوانات الكبيرة التي لا تستطيع الحجرة أن تأخذ منها إلا حيواناً واحداً ، ومن أهم العوامل التي جعلت

المناطق الباردة أكثر إنتاجاً في الدواجن أنها أكثر إنتاجاً للجذوب من المناطق الحارة ، ذلك أن أغلب المناطق الحارة تواجه مشكلات نقص الجذوب الازمة لاستعمال الإنسان ، فما بالك بالدواجن ، وكان شاركة الدواجن للإنسان في غذائه بهذه المناطق الأثر الكبير في انخفاض إنتاج الدواجن والبيض بها . ولذلك نجد أننا في مصر نحتاج إلى دراسة مثل هذه المشكلة من نواحيها المختلفة . وهي الظروف الجوية والحر الطويل ، والتغذية ، والأمراض ، وذلك بإيجاد الوسائل العملية لتخفييف حدة حرارة الصيف وإيجاد العلاقة المناسبة التي لا تعتمد في عناصرها على مركبات تدخل في غذاء الإنسان ، علاوة على تقديم الوسائل الفعالة لمقاومة الأمراض المنتشرة بمصر

المراجع — References

- Barrott, H.G. and Pringle, E.M. 1946. J.Nutr., 31 : 35.
- Bendict, F.G., Landauer, W. Fox, E.L. 1932. Bull. Storrs Agric. Exp. Sta. No. 177.
- Benedict, F.G. and Lee, R.C 1d37 Bull.Carneg. Instn., No. 489.
- Bennion, N.6., and Warren, D.C. 1933. Poult. Sci., 12 : 69.
- Bruckner, J.H. 1936. Poult. Sci., 15 : 417
- Card, L.F. 1952 Poultry Production, 8th. ed., Chap. 7 London.
- Deighton T., and Hutchinson, J.C.D. 1940. J.Agric.Sci., 30: 141.
- Fox, T.N. 1951. Poult. Sci., 30 : 477.
- Giaja, A. 1931. Ann. Physiol. Physicochim. biol. 7 : 19
- Giaja, J.A. and Gelineo, S. 1933. Arch. int. Physiol., 37 : 20.
- Giaja, J., and Gelineo, S. 1936 Bul. Acad. Sci. Belgrade (B.), p. 183
- Greenwood, A.W. 1936 Proc. 6th. World's Poult. Congr. 265.
- Gutteridge, H.S. Bird, S. MacGregor, H.I., and Pratt, J.M. 1944 Sci. Agric , 25 : 31
- Hafez, E. S. E.. and Kamar, G A.R. 1955. Poult. Sci., 34 : 524.
- Heywang, B.W. 1944. Poult. Sci., 23 : 334.
- Heywang, B.W. 1946 a. Poult. 25 : 492.
- Heywang, B. W. 1946 b. Poult. Sci. 25 : 215.

- Hoffmann, E., and Shaffner, C.S. 1950. Poult. Sci., 29 : 365.
- Horvarth, S.M., Folk, G.E., Craig, F.N., and Fleischmann, W. 1948. Science, 107 : 171.
- Hutchinson, J.C.D. 1954 Progress in physiology of fram animals vol. I p. 299.
- Hutchinson, J.C.D. and Sykes, A.H. 1953 J. Agric Sci. 43,294.
- Hutt, F.B. 1938. Poult. Sci., 17 : 454.
- Indian Veterinary Research Institute, Izatnagar 1951.
Rep. Poult. Res. Sect., 1950-1951.
- Iyer, S.G. 1949 Indian vet. J., 26 : 2.
- Iyer, S.G. 1952 Unpublished data.
- Kamar, G.A.R. 1954 M.Sc. Thesis Cairo Univ., Fac. Agric.
- Kamar, G.A.R. 1957 PhD. Thesis, Cairo Univ., Fac. Agric.
- Kempster, H.L. 1938. Poult. Sci., 17 : 259.
- Kosin, I.L. Mitchell, M.S., and Burrows, W.T. 1952 Poult. Sci. 31 : 180.
- Lamoreux, W.F. 1943 Endocrinology, 32 : 497.
- Lee, C.E., Hamilton, S.W., Henry, O.L., and Callanan, M.E. 1937 Poult. Sci., 16 : 267.
- Lee, D.H.K., Robinson, K.W., Yeates, N.T.M., and Scott, M.I.P. 1945. Poult. Sci., 24 : 195.
- Long, E., and Godfrey, G.F. 1952. Poult. Sci., 31 : 665.
- Mc Cartney, M.G., and Shaffner C.S. 1949 Endocrinology, 45:396
- Martin, C. J. 1930 Lancet, 2 : 561.
- Moreng, R.E., and Shaffner, C.S. 1951 Poult. Sci., 30 : 255
- Nielsen, M. 1938 Skand. Arch. Physiol., 79 : 193
- Olofua, M.M. 1954 Poult. Sci., 33 : 549
- Rahab, M.T. and Assem, M.A. 1953 Poult. Sci., 32 : 1021
- Randall, W.C. 1943. Amer. J. Physiol., 139 : 56
- Randall, W.C., and Hiestand, W.A. 1939 Amer. J. Physiol. 127 : 761
- Robinson, K.W. and Lee, D.H.K. 1946 Pap. Dep. Physiol. Univ., Qd., 1, No. 9,
- Robinson, K. W., and Lee, D.H.K. 1947 J. Anim. Sci., 6 : 182.

- Rosenberg, M.M., and Tanaka, T. 1951 a. Bull. Hawaii agric. Exp. Sta., No. 104
- Rosenborg, M.M., and Tanaka, T. 1951 b. Poult. Sci., 30 : 255
- Rubner, M. 1883 Z. Biol., 19 : 535
- Saalfeld von, E.F. 1936. Z. vergl. Physiol., 23 : 727.
- Scholander, P.F., Hock, R., Walters, V., Johnson, F., and Irving, L. 1950 a. Biol. Bull., 99 : 237
- Schelander, P.F., Hock, R., Walters, V. Johnson, F., and Irving, L. 1950. b. Biol. Bull., 99 : 259.
- Siple, P. 1949 Physiol., of heart regulation and the science of clothing, Ed. Newburg, L. H., pp. 4I2 and 42I Philadelphia
- Smith, C.W. 1930 Bull. Neb. agric. Exp. Sta., No. 247.
- Streicher, E., Hackel, D.C., and Fleishman, W. 1950 Amer. J. Physiol., 161 : 300
- Temperton, H. 1952 Poult Dec. 9th, 1952, p. 377
- Wagner, K. 1949 Dtach. tierarztl. Waschr., 56 : I07
- Warren, D.C., R., Schumacher, A.F., and Avery, T.B. 1950 Tech. Bull. Kans. agric Exp. Sta., No. 68
- Warren, D.C., and Schnepel, R.L. 1940 Poult Sci., 19 : 67
- Whetham, E.O. 1933 J. Agric. Sci., 23 : 383
- Wilson, W.O. 1948 Poult Sci., 27 : 813
- Wilson, W.O. 1949 Poult Sci., 28 : 581
- Wilson, W.O., and Edwards, W.H. 1950 Poult. Sci., 29 : 852
- Wilson, W.O., and Hillerman, J.P. 1952 Poult Sci., 31 : 847
- Wilson, W.O., Hillerman, J.P. and Edwards, W.H. 1952 Poult Sci., 31 : 843
- Wilson, W.X. and Plaister T.H. 1951 Poult Sci. 30 : 625