

تصميم جديد لمحراث جر بالمواشي

للككتور جورج باسيلي حنا

مدرس الهندسة الزراعية في كلية الزراعة بجامعة القاهرة

تمهيد :

منذ فجر التاريخ ، استخدم الزارع المصري الأدوات اليدوية والآلات البدائية التي تجرها المواشي ، وظلت تتوارث جيلا بعد جيل إلى يومنا هذا .

ورغم انخفاض الكفاية الإنتاجية لهذه الآلات ، وبطء أدائها للعمل ، والجهد الشاق الذي يبذل في سبيل تشغيلها ؛ فإن التعديلات التي أدخلت عليها كانت طفيفة ، ولم تتعد إلا القليل منها .

لذلك كان لزاما أن نتناول هذه الآلات البلدية بالتهذيب والتعديل ، إلى حد يزيد من كفاءتها الإنتاجية ، ويقلل من تكاليف تشغيلها ، ويقع عبء هذه المهمة على عاتق مصممي الآلات الزراعية ، على أن يسير تحسين وتعديل هذه الآلات جنبا إلى جنب مع التوسع في استخدام الآلات الزراعية الحديثة .

الأسباب التي تدفعنا إلى استخدام الآلات الزراعية :

تعتبر بلاد الشرق الأوسط من البلاد التي لا تستخدم الآلات الزراعية الحديثة على نطاق واسع ، لأسباب اقتصادية واجتماعية وفنية . وعند ما نفكر في التوسع الجدي في الميكنة الزراعية « Farm Mechanization » على أساس سليم ، يجب علينا أولا أن نحدد الأسباب الرئيسية التي تدفعنا إلى استعمال الآلات الميكانيكية في الإنتاج الزراعي ، وأهم هذه العوامل هي :

١ - أغلب الآلات الزراعية البدائية بطيئة العمل ، ضعيفة الإنتاج ، محدودة الأداء ، وتستنفد جهدا لا مبرر له من الفلاح ومائتيته .

٢ - يترتب على استخدام الآلات الزراعية الميكانيكية بدل حيوانات الشغل في المزرعة أن الحيوان يتحرر من الشغل ، وتوجه الجهود بالتالي إلى العناية بتربية الحيوان وإنتاجه ، وهذا يؤدي إلى النهوض بصناعة الألبان وإنتاج اللحوم .

٣ - إن برنامج التوسع الزراعى ، من حيث زراعة الصحارى والأراضى البور ، يجب أن ينفذ بسرعة ، لمواجهة به مشكلة زيادة السكان ، وهذا لا يتسنى إلا باستعمال الآلات الزراعية السريعة الأداء .

٤ - من نتائج التوسع الصناعى فى البلاد جذب اليد العاملة الزراعية إلى هذا المضمار ، رغبة فى زيادة الأجور ، وهو يسبب قلة الأيدي العاملة فى الإنتاج الزراعى ، وليس هناك علاج لهذه المشكلة إلا استخدام الآلات الميكانيكية الحديثة .
المشكلات التى تراجعتها عند تنفيذ الميكنة الزراعية :

عند التوسع فى الميكنة الزراعية فى الشرق الأوسط على أساس سليم ، يجب علينا أن نكون واقعيين ، وألا يفوتنا أن هناك مشكلات أساسية يجب دراستها ، وإيجاد الحلول لها ، ومن أهم هذه المشاكل ما يلى :

١ - صغر الممتلكات الزراعية :

فى الإقليم المصرى على وجه عام ، يواجه استعمال الآلات الحديثة مشكلة صغر الممتلكات الزراعية . ومن الإحصاء السنوى العام لسنة ١٩٥٤ يتبين أن عدد الملاك الذين يملكون أقل من عشرة أفدنة ١٨,٠١٨,٧٩٩,٢ ، ويمثلون ٩٧٪ من الملاك الزراعيين . أما عدد الملاك الذين يملكون أقل من عشرة أفدنة وأكثر من خمسة أفدنة فهو ٢٢٠,٨٠٠,٢٣٠ ، ويمثلون ٣٪ من الملاك ، وعدد الملاك الذين يملكون أقل من خمسة أفدنة وأكثر من فدان واحد ٢٣٣,٣٤٢,٦٣٣ ، ويمثلون ٢٣٪ من الملاك . وهذا بينا يبلغ عدد الملاك الذين يملكون أقل من فدان واحد ٥٦,٤٥٦,٠٨٥,٢ ، ويمثلون ٧١٪ من الملاك .

وقد دلت التجارب والملاحظات على أنه لا يمكن اقتصادياً استعمال أى آلة زراعية ميكانيكية فى المساحات التى تقل عن خمسة أفدنة إلا فى حالة الإنتاج التعاونى .

أما فى حالة الإنتاج الفردى ، فتم الميكنة الزراعية بتحسين الآلات البلدية البدائية ، بزيادة كفاءتها الإنتاجية ، وتقليل نفقة تشغيلها ومشقة استخدامها .

٢ - عدم تجنب الزراعات :

من عيوب عدم تجنب الزراعات التقليل من كفاية تشغيل الآلات الزراعية الحديثة ، وذلك لكثرة تنقلها من مكان إلى آخر ، وعملها فى مساحات صغيرة

مفتتة . وإلى أن يعم نظام تجنب الزراعات ، ستظل الكفاية الحقيقية للآلات الميكانيكية الحديثة ، منخفضة في المساحات الصغيرة .

٣ - الظروف الاقتصادية والفنية والاجتماعية :

يمكن تلخيص هذه الظروف فيما يلي :

- ١ - ضعف القوة الشرائية للمزارع الصغير .
- ٢ - عدم تيسير شراء الآلات الزراعية عن طريق القروض الطويلة المدى .
- ٣ - عدم توافر الكفاية الفنية لتشغيل الآلات الحديثة .
- ٤ - عدم توافر وسائل الصيانة والإصلاح في الريف .
- ٥ - جهل المزارع باختيار الآلة المناسبة لزراعته .
- ٦ - بعد بعض المملكتيات عن مناطق الصيانة والإصلاح وقطع الغيار .
- ٧ - كثرة عدد العمال الزراعيين في بعض المناطق .
- ٨ - نظم الزراعة وطرق الري المتبعة .

مدى الاحتياج إلى تحسين الآلات البلدية البدائية :

في عصرنا هذا - عصر الآلات الحديثة - الذي ساعدت فيه الجرارات والآلات الزراعية المختلفة الأغراض مساهمة فعالة في زيادة الإنتاج الزراعي وتقليل نفقاته ، قد يتبادر للأذهان أنه من غير المجدي استعمال الآلات البلدية البدائية أو محاولة تحسينها .

ولكن هذا الرأي قد يجانب الصواب إلى حد كبير ، لأنه رغم أن مصانع الآلات الزراعية في الخارج أنتجت طرزاً وأحجاماً من الجرارات والآلات الزراعية تناسب المساحات المختلفة - الصغير منها والكبير - فإن ظروف المملكتيات الزراعية الصغيرة الفردية الإنتاج في الإقليم المصري لا يمكنها الاستغناء في الوقت الحالي عن الآلات التي تجرها المواشي ، والاستعاضة عنها بالآلات الزراعية التي تجرها الجرارات ، لما بيناه من الأسباب السالفة الذكر .

المبادئ الأساسية الواجب اتباعها عند الشروع في تحسين أي آلة بدائية :

- ١ - قبل الشروع في تحسين أي آلة بدائية في بلد ما ، تلزم أولاً دراسة جميع

العوامل البيئية من حيث نوع التربة والمحاصيل وطريقة الري ، ومدى استخدام الآلات المستعملة الآن مع ملاحظتها ملاحظة دقيقة أثناء عملها .

٢ — يحسن عند الشروع في دراسة الآلات وتحسينها البدء بأكثرها أهمية من حيث مدة الاستعمال وأهمية العمل الذى تؤديه .

٣ — عند استحداث آلات زراعية بسيطة ، يجب الإلمام بمختلف الآلات المستعملة في الخارج لنفس هذه الأغراض في ظروف قريبة الشبه بظروفنا : للاستئناس ببنائها عند الشروع في تصميم الآلة الجديدة المناسبة للبيئة المحلية .

٤ — أن تكون الآلة المعدلة أكثر كفاءة في الإنتاج ، وأقل جهداً في التشغيل ، وتسهل صناعتها محلياً بشئ لا يشغل كاهل الزارع الصغير .

٥ — عند استحداث آلة يراعى ألا تحتاج في تشغيلها إلى خبرة تزيد كثيراً على ما ألفه المزارع في الآلة قبل التحسين .

٦ — يراعى عند التصميم أن تكون الآلة :

(أ) سهلة البناء والتنفيذ

(ب) سهلة النقل .

(ج) متينة البناء حتى لا يسهل كسرها .

(د) لا تحتاج إلى جهد كبير عند تهيئتها للعمل .

٧ — بعد استحداث أو تحسين الآلة ، تتحتم تجربتها على نطاق واسع ، وإذا ثبتت صلاحيتها وتفوقها على الآلة المحلية المناظرة لها بدىء بنشر استخدام هذه الآلة ، وذلك بأن يؤدي بها العمل أمام مختلف فئات الزراع ، حتى يوقنوا بصلاحها ويقبلوا على استخدامها .

الغرض من البحث :

الغرض من هذا البحث ، هو المساهمة في تحسين الآلات البلدية البدائية ، وذلك بتصميم محراث يناسب التربة والبيئة المصرية ، ويصلح لأن يكون بديلاً للمحراث البلدى ، بحيث يفوقه في الكفاية الإنتاجية ، وفي إتقانه للعمل . وقد وقع الاختيار على المحراث البلدى ، لأن عملية الحرث هى أكثر عمليات الفلاحة مشقة ، وترتكز عليها عمليات خدمة الأرض كلها .

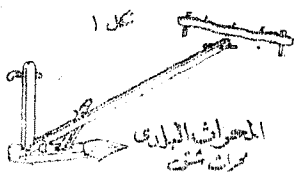
وبتطبيق المبادئ الأساسية التي تتبع عند الشروع في تحسين أى آلة ، نرى
لزاماً علينا أن نلم بمختلف محاريت المشى المستعملة في الخارج .

أنواع محاريت المشى المختلفة :

قبل البدء في تحسين المحراث البلدى ، يمكننا أن نستعرض أنواع محاريت
المشى التي تجرها المواشى ، وهى محاريت تختلف باختلاف طبيعة التربة ، والقوة
اللازمة للجر ، وطريقة شبكها بقوة الجر ، وتنقسم هذه المحاريت إلى أربعة أنواع :

١ - محاريت الشق BREAKER PLOWS

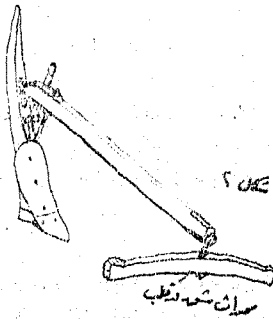
وتستعمل عادة في البلاد الواقعة على سواحل البحر الأبيض المتوسط ،
ومناطق الشرق الأوسط ، وأمريكا الجنوبية .



ويعتبر المحراث البلدى المصرى
من محاريت الشق ، وتمتاز هذه المحاريت
بأنها تشق التربة وترفعها ثم تلقى على جانبيها
دون قلبها ، وهى غالباً قليلة النفقة ، سهلة
التشغيل والصيانة ويتراوح وزن المحراث البلدى بين ٤٠ و ٤٥ كيلو جراماً (شكل ١)

محاريت شق وقلب التربة BREAKER-TURNING PLOWS

يمثل هذا النوع من المحاريت ، المحاريت الصينية واليابانية ذات البدن الحاد
الانحناء ، الخالى من المسند . وهى تشق التربة ثم تفتتها وتقلبها بواسطة مطرحة
البدن ، ويتراوح وزن الخفيف من هذه
المحاريت بين ١٤ و ١٨ كيلو جراماً
(شكل ٢) .

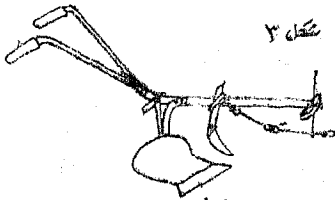


٣ - محاريت قطع وقلب التربة

CUTTING-TURNING PLOWS

وتتمثلها محاريت المشى الأوريسية
والأمريكية ، وتصنع كلها عادة من الصلب ،
وهى محاريت ذات مقبسة مزودة بمسند لمقاومة الضغط الجانبي للقطع الأرضى .

وتقطع أخدوداً واضح المعالم ، ويتراوح وزن الخفيف منها بين ١٢ و ٢٠ كيلوجراماً ، شكل ٣ ، ٤ .

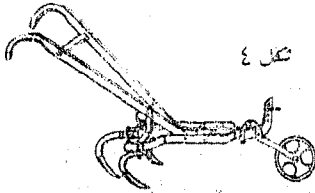


٤ — محارث حفارة Chisel plows :

وهي نوع من محارث الشق ، تثير التربة دون قلبها ، ولسكنها تختلف عن محارث الشق أساساً في أن زاوية السلاح

محرث قطع وقلب

مع الأرض تكون أكبر في حالة المحارث الحفارة ، وهذا مما يجعل لإثارتها للتربة أكثر ، والنوع المبسط منها يتكون من إطار يحمل قصبات مثنية ، يمكن تثبيت أسلحة مختلفة في نهايتها السفلى التي تدخل



نوع ٤

محرث حصار

في التربة . هذا ولا يزيد عدد الأسلحة

في هذا المحراث عادة عن ثلاثة ، ويزن

المحرث نحو ٢٥ كيلوجراماً ، كما أن عمق

حرثه يتراوح بين ٨ و ١٣ سم ، شكل ٤ ، ٥ .

دراسة المحراث البلدى :

يعتبر المحراث البلدى هو المحراث الشائع الاستعمال في الممتلكات الصغيرة بالإقليم المصرى ، إذ تبين من إحصاء سنة ١٩٥٠ أن عدد المحارث البلدية نحو ٦٠٣,٠٠٠ محراث ، وبدراسة المحراث البلدى من حيث التصميم والتشغيل يمكن تلخيص كل من مزاياه وعيوبه فيما يلى :

المسزايا :

(١) بساطة التصميم ورخص ثمن المحراث .

(٢) تنفيذه لبعض العمليات غير عملية الحرث ، كالخطيط ولس المساقى .

(٣) توافر خاماته ووسائل إصلاحه في القرية .

العيوب :

(١) قلة كفايته الإنتاجية في الحرث ، إذ أن الفدان الواحد يحرق في نحو يومين .

(٢) الاحتكاك الكبير بين البسخة وقاع الأخدود يزيد من قوة الشد وزيادة لامتدادها .

- (٣) عمل البسطة على كبس قاع الأخدود .
- (٤) تآكل قاع البسطة بسهولة ، ويترتب عليه قلة الثقل الرأسى ، فلا يتعمق السلاح فى التربة إلى العمق المطلوب إلا بضغطة العامل على مؤخرة البسطة بقدمه ، وفى ذلك مشقة غير يسيرة على العامل الذى يقوم بتشغيل المحراث .
- (٥) يستلزم تغيير عمق الحرث مشقة فى استبدال الشرنبيب بغيره .
- (٦) نظر إلى أن جسم المحراث من الخشب فإنه يكون عرضة للكسر بسهولة .
- (٧) يترك قلاقل كثيرة بعد الحرث إذا كانت الأرض جافة .
- (٨) ينسد زور المحراث بالكتل الطينية إذا حرثت الأرض طرية .
- (٩) تتحمل المواشى مشقة حمل المحراث عند نقله .
- (١٠) صعوبة توجيه المحراث ، حيث يحتاج الخبرة كبيرة من العامل .

تصميم المحراث الجديد :

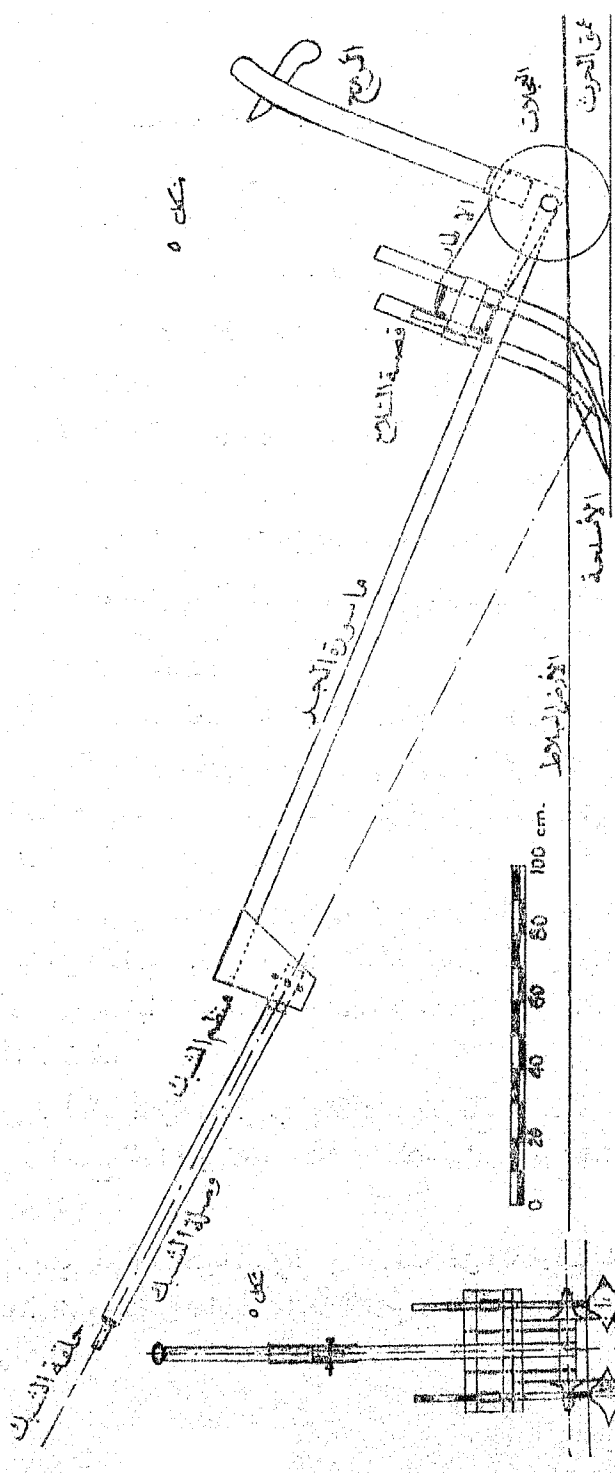
كان الهدف عند تصميم المحراث الجديد هو التخلص من عيوب المحراث المبلدى مع الاحتفاظ بطابع البساطة ورخص الثمن وتوافر خاماته وسهولة صناعته محلياً . وقد روعيت فى تصميمه العناية بطريقة شبيهة بالناف حتى يكون المحراث تام التوازن .

كذلك روعى عدم التغيير فى طريقة التوجيه بواسطة الرمح ، للانتفاع بالخبرة السابقة التى اكتسبها العامل فى الحرث بالمحراث المبلدى ، وروعيت فى البناء المتانة سهولة التنفيذ ، وتقليل الجهد اللازم سواء أكان عند إعدادة للعمل أم أثناء التشغيل .

وقد أمكن بفضل التخلص من احتكاك البسطة بقاع الأخدود ، إضافة سلاح آخر ، فأصبح المحراث بسلاحين بدلا من سلاح واحد ، دون أية زيادة فى قوة شد المواشى .

ويعتبر المحراث الجديد ، مزيجاً بين محارث الشق والمحارث الحفارة ، إذ أنه احتفظ تقريباً بنفس الزاوية الرأسية للسلاح مع الأرض ، الموجودة فى تصميم المحراث المبلدى .

مخطط جانبي للمحاور الجديدة



مقياس 1:1000

الأجزاء الرئيسية للمحراث الجديد :

يتكون المحراث الجديد « شكل ٥ » من الأجزاء الرئيسية الآتية :

(١) الإطار : ويتكون من كرتين مقاس ٨ سم ، وطول كل منها ٤٥ سم ملحومة ببعضها ببعض بواسطة لوحين من الحديد سمك ١ سم ، ويرتكز اللوحان حول عمود دوران قرصين من الحديد .

(٢) العجلات : تتألف من قرصين من الحديد حادى الأطراف ، قطر كل منهما ٣٥ سم ، ويدوران حول عمود الدوران .

(٣) القصبات : وعددها اثنان ، وهما من الحديد ، مقطع كل منهما ٥ سم $\times$ ٢ سم ، وترتبط فى الإطار بواسطة قضيب وخابور من الحديد .

ويراعى عند تثبيتهما فى الإطار أن تتقدم واحدة عن الأخرى حتى يخف حمل الشد ، ويتفادى زوران المحراث بالسكتل الطينية أو الحشائش .

(٤) الأسلحة : هما سلاحان من نوع رجل البطة ، وتشابه إلى حد كبير سلاح المحراث البلدى من ناحية عرضه وشكله والزاوية الرأسية لطرف السلاح مع سطح التربة .

(٥) ماسورة الجر : تنتهى من ناحية بمنظم الشبك ، و الناحية الأخرى بوصلة مفصليّة مع عمود دوران القرصين .

(٦) منظم الشبك : يتكون من لوحين من الحديد سمك ١ سم ملحومين فى نهاية الماسورة السابقة ، ومثبتين بثقوب متجاورة رأسياً ، لتنظيم شبك المحراث عند الثقب المناسب للعمق المطلوب .

(٧) وصلة الشبك : هى ماسورة تصل الناف بالمحراث عن طريق منظم الشبك ، وتثبت فى الثقب المناسب بمنظم الشبك بحيث يقع مركز المقاومة ، ونقطة الشبك ، ونقطة ربط ماسورة الوصل بالناف على خط مستقيم واحد .

مشاهدات التشغيل بالحقل :

١ — لوحظ عدم وجود فرق يذ كر من حيث الجهد المطلوب من المواشى بين تشغيل المحراث البلدى والمحراث الجديد ، إن لم يكن المحراث الجديد أقل جهداً فى التشغيل فى بعض الأحيان .

- ٢ — بقياس عرض الحرث في المحراث البلدى وجد أن أقصى عرض هو ٣٠ سم .
بينما في المحراث الجديد يبلغ ٦٠ سم .
- ٣ — كان حجم القلاقل في حالة المحراث الجديد أصغر بكثير من المحراث البلدى .
- ٤ — لم يحتاج العامل لتشغيل المحراث الجديد إلى أى مراقة تذكر .
- ٥ — نظراً لانتساع عرض الحرث في المحراث الجديد ، ولسهولة تشغيله ، فإن معدله في الحرث بلغ بين مرتين وثلاث مرات من معدل حرث المحراث البلدى .
- ٦ — كان تعمق المحراث الجديد ثابتاً في كل مرة يضبط فيها المحراث على عمق حرث معين .

القوة اللازمة لتشغيل المحراث الجديد :

تقدر قدرة الماشية المصرية على الشد بين ٨ و ١٠ من الحصان الميكانيكى وحضان ميكانيكى واحد حسب وزن الماشية ، وهذا هو التقدير المتوسط للقدرة التى يمكن أن يعطيها حيوان الجر الواحد إذا ما عمل عملاً مستمراً لمدة ١٢ ساعة فإذا فرضنا أن حيوان الجر الواحد قدرته المتوسطة ٩ . من الحصان الميكانيكى وعلينا أن الحصان الميكانيكى يساوى ٣٣,٠٠٠ رطل قدم / الدقيقة ، فإن قدرة الحيوان الواحد $= ٠,٩ \times ٣٣,٠٠٠ = ٢٩٧٠٠$ رطل قدم / دقيقة . وبحساب سرعة الماشية الفعلية أثناء الحرث وجد أنها تتراوح بين ٢ و ٣ أقدام ثانية ، وبذلك يمكننا حساب قوة الشد للماشية المصرية حسب المعادلة الآتية :

$$\text{القدرة} = \text{القوة} \times \text{السرعة أى } ٢٩٧٠٠ = \text{ق} \times ٣ \times ٦٠$$

ق $= ١٦٥$ رطلا ، وذلك في حالة استخدامنا لسرعة الماشية القصوى وهى ٣ أقدام / ثانية .

و ق $= ١٩٨$ رطلا ، وذلك في حالة استخدامنا السرعة المتوسطة وهى ٢,٥ قدم / ثانية .

وباستخدام زوج من المواشى في الجر فإن قوة الجر المتحصلة :

$$\text{هى : } ١٦٥ \times ٢ = ٣٣٠ \text{ رطلا عند السرعة المرتفعة .}$$

$$\text{و : } ١٩٨ \times ٢ = ٣٩٦ \text{ رطلا عند السرعة البطيئة .}$$

هذا وتقدر القوة اللازمة لحرث مقطع من الأرض بعرض قدم واحدة

بواسطة المحاريث الحفارة بمقدار ٩٠ رطلا في حالة الأراضي الخفيفة ، وبمقدار ١٢٠ رطلا في حالة الأراضي الصغراء ، وبمقدار ١٦٠ رطلا في حالة الأراضي الثقيلة وفي الشراقي ، وذلك لعمق قدره ٦ بوصات (١٥ سم) .

والمحراث الجديد عرض مقطعه في الحرث هو ٢ قدم (٦٠ سم) وإذا فهو يحتاج إلى قوة شدة تبلغ :

$$٩٠ \times ٢ = ١٨٠ \text{ رطلا في الأراضي الخفيفة .}$$

$$١٢٠ \times ٢ = ٢٤٠ \text{ رطلا في الأراضي المتوسطة .}$$

$$١٦٠ \times ٢ = ٣٢٠ \text{ رطلا في الأراضي الثقيلة .}$$

وبمقارنة قوة شد زوج المواشي بالقوة اللازمة لجر المحراث الجديد في الأراضي الثقيلة والشراقي نجد أن قوة المواشي - وهي تتراوح بين ٣٣٠ و ٣٩٦ رطلا - أكثر من القوة اللازمة للمحراث الجديد في الأراضي الثقيلة عند تعمق نحو ١٥ سم ، وبذلك يمكننا التعمق في الأراضي المتوسطة والخفيفة إلى أكثر من ٢٠ سم بدون إجهاد الماشية

مزايات تصميم المحراث الجديد :

١ - وجود سلاحين لثقب التربة ، كل منهما يقطع مقطعاً من الأرض يساوي



نفس مقطع سلاح المحراث البلدي ، أي أن معدل المحراث الجديد سيكون الضعف إذا احتفظت المواشي بنفس السرعة .

٢ - إمكان تخيير عمق السلاحين أو المسافة بينهما بسهولة ، وذلك بفك الخابورين وإعادة ربط الأسلحة في الوضع الجديد ، وكذلك بتغيير نقطة الشبك في منظم الشبك .

٣ - وجود قرصين حادى الحافة خلف السلاحين يعملان على :

١ - تصديق الفلاقل الناتجة من الحرث بالأسلحة .

شكل ٦ - المحراث بعد تنفيذه بالورشة

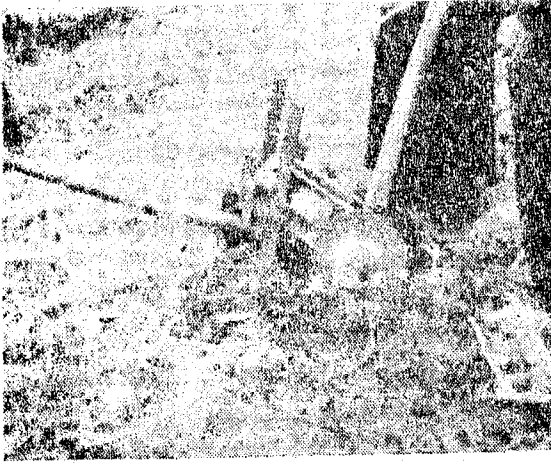
- ٢ — تنظيم خط سير المحراث .
- ٣ — سهولة سير المحراث أثناء الحرث ، فلا يحدث أى احتكاك يذكر بين الأسلحة وقاع الأخدود .
- ٤ — سهولة الدوران في نهاية مرجع الحرث وذلك بالضغط على الرمح ، وهذا يسبب دوران الإطار حول عمود الأقراص ، فترفع الأسلحة من الأرض ، ويدور المحراث حول نقطة تلامس الأقراص مع الأرض .
- ٥ — سهولة نقل المحراث بدون تحميله ، أى أنه يمكن جره في الطريق بواسطة الأقراص في حالة قرب مسافات النقل ، أما عند ما ينقل إلى مسافات بعيدة ، فيمكن فكّه إلى أجزاء صغيرة لا تأخذ حيزاً كبيراً .
- ٦ — متانة بنائه وعدم وجود أى أجزاء دقيقة يمكن أن تتلف أو يتعذر على أى عامل استعمالها .
- ٧ — توافر خاماته في القرية ، وتوافر إمكانيات صناعته محلياً .
- ٨ — لا يستلزم أى صيانة سوى سن الأسلحة والأقراص على فترات متباعدة عقب الانتهاء من الحرث في كل موسم .
- ٩ — رخص ثمن المحراث الجديد بالنسبة إلى مميزات العديدة ، إذ أن تكاليف إنتاج المحراث الواحد من خامات جديدة ومصنعية يتراوح بين ١٠ و ١٢ جنيهاً . هذا مع العلم بأن ثمن المحراث البلدى يتراوح بين ٥ و ٧ جنيهات .



(يشبك كل ٧)
المحسرات
أثناء استخدامه
بالمقفل

نشر استعمال المحراث الجديد :

يستخلص من نتائج الاختبارات المبدئية على المحراث البلدي الجديد ، مقدار تفوقه على المحراث البلدي ، ويكفيها فقط أن معدل حرثه يفوق المحراث البلدي من مرتين إلى ثلاث مرات ، وهو بالتالي لا يرهق الفلاح وماشيته ، ولا يضيع وقتاً لا مبرر له في الحرث .



شكل ٨ - بعض تفاصيل المحراث الجديد

ولا تنقصنا إلا خطوة أخيرة ، وهي تجربة استخدام هذا المحراث الجديد على نطاق واسع حتى تثبت صلاحيته التامة في مناطق متعددة ، ولعل أولئك من يستطيع القيام بهذا العمل هوقم الإرشاد الزراعي بوزارة الزراعة والوحدات المجتمعة بالريف حتى يؤمن المزارع الصغير بصالح المحراث الجديد ويقبل على استعماله .

وإنما نسأل الله أن يوفقنا إلى المساهمة في تعديل باقي الآلات البلدية تعديلاً يؤدي إلى زيادة الإنتاج وتقليل الجهد على الفلاح وماشيته .

المراجع — References

١ — الإحصاء السنوى العام ١٩٥٤ — ١٩٥٧ مصلحة الإحصاء والتعداد.

2 — CROP MACHINERY USE DATA

Agri Eng. Data 2, A. E. Index 11.310, 1949

3 — FAROUKY, S. T.

Agricultural Problems in the Near East with partièular reference to mechanization. F. A. O. Regional Meeting in Egypt, 1956.

4 — PIERRE FROMONT.

L'agriculture Egyptienne et ses problèmes. Université de Paris, Faculté de Droit 1953 — 1954,

5 — SMALL FARM IMPLEMENTS.

F. A. O., Rome, Italy, June 1953.

6 — The Improvement of hand and animal powered tools and implements in Agriculture. Informal working bulletin No.12

F. A. O, Rome, Italy,