

استخدام الفوسفور المشع في دراسة أثر قراثم التربة والسميد على بعض نباتات الفول للفوسفور

للسنة الزراعي مصطفى عبد السميع

والدكتور محمد طه عيد والدكتور صلاح حشيش

مقدمة

لقد لفتت نظر المشتغلين بمسائل الابحاث الخاصة بتجذبة النبات كيفية تصرف الايون الفوسفاتي في التربة حين إضافته في صورة سعاد وكان المهدف الأساسي لهؤلاء المشتغلين هو تقدير أقصى فائدة ممكنة من استخدام الفوسفاتية الأساسية للمحاصيل المختلفة عند زراعتها تحت ظروف مختلفة ، وووجد ب المناسبة البدء في استخدام الفوسفور المشع في دراسة مسائل تجذبة النبات إجراء تجربة خضرية بسيطة على نبات الفول لمعرفة مدى امتصاصه لعنصر الفوسفور وتشتمل هذه التجربة على أربع عينات من التربة تختلف في قوامها ، سميت كل عينة منها بثلاثة معدلات من التسميد الفوسفاتي ، وقدرت درجة امتصاص الفوسفور بواسطه نبات الفول وذلك بإضافة كمية موحدة من فوسفات السكالسيوم الأحادية تحتوى على فوسفور مشع ، ثم قياس تركيز الفوسفور المشع المتضمن في أنسجة النبات ، بقياس كمية أشعة « ديتا » التي تحتوى عليها هذة الأنسجة بواسطه هداد جيجر مولر Geiger Muller .

وكانت هذه التجربة هي الأولى من نوعها في مصر ، وكان إجراؤها لغرض استكشاف فوائدها بصرف النظر عن النتائج التي تنتجهما ، وإن كان نجاح هذه التجربة شجاع فعلا على دراسة هذه النتائج .

المهندس الزراعي مصطفى عبد السميع : رئيس فرع أبحاث النظائر المشعة في وزارة الزراعة .

الدكتور محمد طه عيد : مدير قسم أبحاث تنمية النباتات في وزارة الزراعة .

الدكتور صلاح حشيش : خبير بمؤسسة الطاقة الذرية .

صواري البحث وطرق

حضرت أربع عينات من التربة تمر من مدخل سعة ثقوبها مليمتر واحد، وكانت تربة هدة الاراضى تختلف فى قوامها : فهنا التربة الرملية، والطميـة الرملية، والطميـة، والطميـة الطميـة، وسمـدت كل عينة بثلاثة محللات من التسميد الفوسفـانى فى مكـرين فـكانت على التوالى : صـفـر ، ١٥٠ ، ٣٠٠ كـجم فـو ١ لـلـفـدان (الـفـدان = ٤٢٠٠ مـتر مـربع) وكان السمـاد الفـوسـفـانـى المستـخدم هو سـورـفـوسـفاتـ الجـيرـ، وـقدـ أـضـيـفـتـ بـجـمـعـ الـاـصـصـ كـيـاتـ وـاحـدـةـ منـ الـاـزوـتـ وـالـبـوـتـاـنـ يومـ اـسـدـ اـحـتـيـاجـاتـ النـبـاتـ منـ هـذـينـ العـنـصـرـينـ، فـزـرـعـتـ فـيـ كـلـ أـصـيـصـ أـربعـ بـذـورـ وـرـوـيـتـ الـاـصـصـ بـلـمـاءـ العـادـىـ عـلـىـ أـسـاسـ إـعـطـاءـ الـاـصـيـصـ ٦٠٪ـ مـنـ قـوـةـ حـفـظـ التـرـبـةـ لـلـمـاءـ . وـقـدـ وـزـعـتـ الـاـصـصـ فـيـ الـبـيـتـ الـرـاجـهـيـ مـعـ اـتـابـعـ التـصـمـيمـ الإـحـصـائـىـ الـخـاصـ بـالـفـطـحـ المشـفـقـةـ .

وـبـعـدـ ثـلـاثـةـ أـسـابـعـ أـضـيـفـتـ لـكـلـ أـصـيـصـ فـيـ التـرـبـةـ كـيـةـ مـنـ المـحـلـولـ الـفـوسـفـانـىـ الـذـىـ يـحـتـوىـ عـلـىـ الـفـوسـفـورـ الـمـشـعـ (فـوـ ٣٢ـ)ـ بـمـعـدـلـ ٥٠ـ سـمـ٢ـ تـحـتـوىـ عـلـىـ ١ـ مـلـيـكـورـىـ مـنـ مـلـحـ فـرـسـفـاتـ الـكـالـسـيـوـمـ الـاحـادـىـ (كـاـ)ـ (مـلـ فـوـ ١ـ)ـ وـذـكـرـ بـإـضـافـةـ فـيـ وـسـطـ الـاـصـصـ تـمـاماـ وـقـدـ قـطـعـتـ الـنـبـاتـ مـنـ الـاـصـصـ بـعـدـ أـربعـةـ أـيـامـ مـنـ إـضـافـةـ الـفـوسـفـورـ الـمـشـعـ وـفـصـلـ الـأـورـاقـ وـالـسـوـقـ وـالـجـذـورـ كـلـ مـنـهـاـ عـلـىـ حـلـةـ . وـهـضـمـ كـلـ جـزـءـ مـنـ هـذـهـ الـأـجزـاءـ فـيـ حـامـضـ تـنـيرـيكـ مـرـكـزـ، وـبـعـدـ إـجـراءـ عمـلـيـةـ الـهـضـمـ نـقـلـ الـمـحـلـولـ كـيـاـلـىـ دـوـارـقـ مـعيـارـيـةـ سـعـةـ ١٠٠ـ سـمـ٢ـ وـكـلـتـ للـعـلـامـةـ ثـمـ أـخـذـ مـقـدـارـ ١ـ سـمـ٢ـ مـنـ الـمـحـلـولـ السـابـقـ لـقـيـاسـ كـيـةـ أـشـعـةـ بـيـتاـ Beta Raysـ المـفـلـقـةـ مـنـهـاـ باـسـتـخـدـامـ عـدـادـ جـيـجـرـ مـوـلـ، وـقـدـ وـجـدـتـ جـمـيعـ الـعـوـاـمـلـ عـنـدـ إـجـراءـ عمـلـيـةـ العـدـ فـيـ جـمـيعـ عـيـنـاتـ الـتـجـرـبـةـ، فـقـدـ كـانـ سـمـكـ أـنـبـوـرـيـةـ جـيـجـرـ الـقـيـاسـيـةـ ٢ـ مـلـيـمـ / سـمـ٢ـ رـكـانـتـ الـمـسـافـةـ بـيـنـ الـعـيـنـةـ الـمـقـيـسـةـ وـبـيـنـ طـبـقـةـ الـمـيـكـاـ بـأـنـبـوـرـيـةـ جـيـجـرـ ٢ـ سـمـ٢ـ فـيـ جـمـيعـ عـيـنـاتـ، وـتـمـ إـجـراءـ عـمـلـيـةـ العـدـ فـيـ الـيـوـمـ الـعـاـشـرـ وـالـحـادـىـ عـلـىـ نـارـيـخـ قـطـعـ اـنـيـانـ .

وـقـدـ لـوـحظـ فـيـ الـاعـتـباـرـ عـنـدـ حـسـابـ النـتـائـجـ تـصـحيـحـهاـ بـاـنـسـبـةـ لـكـيـةـ الـفـقـدـ فـيـ أـشـعـةـ بـيـتاـ، تـبـعـاـ لـلـزـمـ منـ Decay Correctionـ وـكـذـلـكـ كـيـةـ الـأـشـعـةـ الـمـوـجـودـةـ فـيـ الـجـوـيـوـ Back Groundـ وـلـتـسـهـيلـ عـمـلـيـةـ التـحلـيلـ الإـحـصـائـىـ حـوـلـتـ النـتـائـجـ إـلـىـ ١٠٠ـ عـدـدـ

في الدقيقة في جرام واحد من المادة الجافة للنبات ، وحالت الاختلافات في التجربة تتحليلاً إحصائياً وعملت جداول مقارنة تأثير معاملات التجربة كل على حدة .

النتائج والخاتمة

يبين الجدول رقم ١ كمية أشعة « بيتاً » الموجودة في أنسجة نبات الفول في المعاملات المختلفة ، ويظهر من النتائج عموماً أن كمية الفوسفور المشع التي امتصتها الجذور أعلى من السككية الممتصة في السوق والأوراق ، كذلك لوحظ أنه كلما ازدادت إضافة الفوسفات للتربيه ازدادت معها كمية الفوسفور المشع الممتص بواسطة النبات عند قياسها بعدد جيجر .

الجدول رقم ١

عدة في الدقيقة في جرام واحد من المادة الجافة لأنسجة نبات الفول

مكرر رقم (٢)				مكرر رقم (١)				معاملات إضافة الفوسفات فوق اه للقدان
تربيه طبيعية طينية	تربيه طبيعية رملية	تربيه طبيعية رملية	تربيه طبيعية طينية					
٤٣٥	١٥٧٦٨	١٦٤٥٠	١٣٣٩٠	١٤٦	٣١٢٦	١٠٦١	٥٥٠٧	جذور
١٣٠	١٥٨٤	٦٤٦	٧٥٩٨	٢٠٦	١٧٣١	٥٢٣	٣٤٥٢	سوق
٨٧	١٥٨٧	١١٦٠	٦٥٣٥	٦٨	١٢٨٢	٣٢٤	٢٨١٥	أوراق
٢٠٣٠	١١١٨	٢٤٢٧	٢٠٤٦٤	٢٠٣٠	٤٦١١	١٢٠٠	١٨٤٧٦	جذور
٨٤٢	٦٣٨	١٢٨٢	٢٤٤٥٧	١١٨٣	١٤٧٨	٩٠٠	٤٨٧١	١٥٠ كجم سوق
٤٦٢	٢٩٧	٨٦٣	٢٣٧٥٠	٩٧١	١٣٦١	٨٠٠	٣٥٨٦	أوراق
٦٦٩١	٢٦٢٧	٦٥٤٦	٤١٦٧٨	٨٦٩	١٧١١	٢٥٢٤	٣٩٦٩٠	جذور
١٩٢٥	٧٩٣	٢٩٣٣	١٥٣٨٠	٥٥٨	٦٢٦	١٦٩٦	٢١٦٣١	٣٠٠ كجم سوق
١٨٢١	٨٣٤	٢٩٠١	١٧٧٧٢	٢٩٣	٤٣٦	١٢٩٠	١٦٧٨١	أوراق

ويظهر من الناتج المبين في الجدول رقم ١ أن هناك فرقاً في المسكرات وهذا الفرق يمكن إرجاعه إما إلى طريقة إضافة المادة المشعة بالأصص ، ذلك لأن المحلول المشع لم يتخلل حبيبات التربة الموجودة بالأصص ، أو إلى عدم نمو الجذور وانفصالها بين حبيبات التربة بدرجات واحدة منتظمة في جميع الأصص .

ومن هنا لوحظ أن هذا الفرق الموجود بين المسكرات غير مؤكد عند تحليل الناتج تحليلاً احصائياً ، وأنامل في المستقبل الوصول إلى طريقة أحسن لإضافة المادة المشعة إلى الأصص بدرجة منتظمة لنلافق ذلك .

الجدول رقم ٢

تحليل الاختلافات

(ألف عدة في الدقيقة في جرام واحد من المادة الم hac)

مصدر الانحراف	وحدة المقارنة	مجموع مربع الاختلافات	متوسط مربع الاختلافات	ف
المسكرات	١	٩٠,٠٠	٩٠,٠٠	٣,١٠٨
أنواع التربة (أ)	٣	٢٧٧٠,٩٥	٩٢٣,٣٢	٤٠٣١,٩٠٤
الخطأ (أ)	٣	٨٦,٨١	٢٨,٩٤	٠ ٥,٩٨٢
القطع المشتقة الأولى	٢	٢٩٦,٧٠	١٤٨,٣٥	٠ ٥,٧٢٧
الأسمدة (ب)	٦	٨٣٧,٢٧	١٣٨,٥٥	٠ ٥,٦٢٧
التربة × الأسمدة	٨	١٩٦,٤١	٢٤,٨٠	٠ ١٥,٦٥٦
الخطأ (ب)	٢	٢٩٣,٧٠	١٤٦,٨٥	٠ ٤,٤٢٤
القطع المشتقة الثانية	٦	٢٤٧,٠٣	٤١,٥٠	٠ ١,٩٣٦
أجزاء النبات (ج)	٤	٧٢,٦٣	١٨,١٦	٠ ٢,٢٦٧
أنواع التربة × أجزاء النبات	١٢	٢٠٥,٠٨	٢١,٢٦	٠ ٩,٣٨
الأسمدة × أجزاء النبات	٢١	١٩٦,٩٧	—	—
أنواع للرية × الأسمدة × أجزاء النبات	٦٨	٥٣٤٥,٥٥	—	المجموع

يلاحظ من التحاليل الإحصائي أن هناك فرقاً مؤكداً بين درجة امتصاص الفوسفور المشع من الاراضى الرملية عن بقية أنواع التربة المستخدمة في البحث، بمعنى أن كمية الفوسفات المشعة الممتصة بواسطة النباتات المزرعة في التربة الرملية كانت أعلى من كمية الفوسفات المشعة الممتصة من التربة الرملية الطميّة، ومن التربة الطميّة، من التربة الطينية الطميّة، كذلك يلاحظ أنه لا يوجد فرق مؤكّد في درجة امتصاص الفوسفور المشع بواسطة نبات القول في أنواع التربة الأخيرة كما يظهر ذلك جلياً من جدول المتوسطات رقم ٣ ويمكن تعميل سبب ازدياد كمية الفوسفور المشع في النباتات المزرعة في التربة الرملية عن تلك المزرعة في بقية أنواع التربة لعدم قدرتها على تشتيت الفوسفات.

الجدول رقم ٣

متوسط كمية الفوسفور المشع الممتصة بالنبات من أنواع التربة المختلفة القوائم
(ألف عدة في الدقيقة في جرام واحد من المادة النباتية الجافة)

تربيه طينية	تربيه طميّة	تربيه رملية طميّة	تربيه رملية	متوسط العد
١,١٣	٢,٣٠	١,٧٠	١٦,٠٠	

كذلك ظهر من النتائج المتحصل عليها أن هناك تأثيراً موكداً بإضافة الفوسفات للتربيه على كمية الفوسفور المشع الممتصة بواسطة النباتات، إذ لوحظ أنه عند إضافة كميات من الفوسفات للتربيه متدرجة في الزيادة ازدادت تبعاً لها درجة امتصاص النباتات من عنصر الفوسفور المشع المضاف للتربيه، وأن هذه الزيادة مؤكدة إحصائياً بين معدلات الإضافة المختلفة كما هو موضح بالجدول رقم ٤

الجدول رقم ٤

متوسط كمية الفوسفور المشع الممتصة بالنبات في معاملات التسميد الفوسفاتي المختلفة
(ألف عدة في الدقيقة في جرام واحد من المادة النباتية الجافة)

كيلو جرام فوسفات الرفلدان	صفر كجم	متوسط العد
٣٠٠	١٥٠	٧,٩٨

وعدد دراسة درجة انتشار الفوسفور المشع في الأجزاء المختلفة لنبات الفول ظهر من النتائج أن كمية الفوسفور المشع كانت عالية في الجذور، ومتواسطة في السوق، وقليلة في الأوراق ، كما لوحظ أن هناك فرقاً مؤكداً بين السكرية الممتصة في الجذور عن الممتصة في كل من السوق والأوراق ، بينما لم يظهر هذا الفرق المؤكد بين السوق والأوراق ، كما تبين ذلك من جدول المتوسطات رقم ٥

الجدول رقم ٥

متوسط كمية الفوسفور المشع الممتصة في الأجزاء المختلفة لنبات الفول
(ألف عددة في الدقيقة في جرام واحد من المادة الجافة)

الأوراق	السوق	الجذور	متوسط العد
٣,٧	٤,٠٤	٨,١٣	

ويمكن على وجه عام تلخيص النتائج في النقاط الآتية :

- ١ - لقونم التربة تأثير كبير على درجة امتصاص عنصر الفوسفور بواسطة نبات الفول من التربة ، وكما كان قونم التربة خفيفاً زادت درجة الامتصاص.
- ٢ - تزداد كمية الفوسفات الممتصه بواسطة نبات الفول بازدياد إضافة الفوسفات للترفة ، كما تظهر هذه الزيادة بصورة أوضح في الاراضي الرملية .
- ٣ - ظهر بوضوح من نتائج البحث أن هناك تأثيراً متبادلاً بين قونم التربة ومعدلات الإضافة من السماد الفوسفاتي .

Exhibit

- (1) Dion, H. G.
1949. Fertilizer investigations with radio-active phosphorus in Canada.
F. A. O. Europe. Bull. 3, pp. 180-187.
- (2) Hendricks, S. B., and L. A. Dean
1950. Use of P32 in measurement of fertilizer effectiveness under field conditions.
Trans. 4th Internat. Congr. Soil Sci.
Vol. 1, pp. 221-223.
- (3) Jacob, W. C., and L. A. Dean
1950. The utilization of phosphorus by two potato varieties of Long Island.
Amer. Potato Jour., 27 : 439-445.
- (4) Spinks, J. W. T., and G. Bion
1949. Study of fertilizer uptake using radio-phosphorus.
Jour. Chem. Soc. London, Suppl. Issue No. 2.
- (5) Stanford, G., and L. B. Walson
1949. Utilization of phosphorus from various fertilizer materials.
III. Oats and alfalfa in Iowa.
Soil Sci., 68 : 157-162.
- (6) Welch, G. D., N. S. Hall, and W. L. Nelson
1949. Utilization of fertilizer and soil phosphorus by Soya beans.
Proc. Soil Sci. Soc. Amer. 14 : 231-235.