

حساب حموضة اللبن عن طريق حموضة الجوامد

تزيد نسبة الماء في الألبان المختلفة عن ٨٠٪ من محتوياتها السكرية، ويكون الباقى من مواد دهنية، وجوامد غير دهنية، وتحدد نسبة وجودهما في اللبن القيمة الغذائية والصناعية له ودرجة جودته من حيث الغش أو عدمه، كما تستغلان في تقدير الكفاءة الإنتاجية للحيوان الحليب.

ويقتضى تقدير الجوامد اللاذئنة في اللبن وقتا طويلا لتجفيف عينات اللبن، قد يصل هذا الوقت إلى خمس ساعات، ولذلك اتجه التفكير إلى إيجاد طرق حسابية يمكن بواسطتها معرفة نسبة الجوامد السكرية أو الجوامد غير الدهنية في اللبن.

وقد بنيت هذه الطرق على الحقيقة المعروفة بأن هناك علاقة بين الجوامد السكرية في اللبن وكل من الدهن والكتافة أو الوزن النوعي، فتزداد الكثافة يارتفاع نسبة الجوامد غير الدهنية به وتتحفظ بزيادة نسبة الدهن.

ويبدو أن أول من فكر في إيجاد علاقة بين الوزن النوعي والدهن والجوامد السكرية في اللبن هما بيرند ومورجان (١٨٧٩) فقد نشرا جداول خاصة بذلك، قللاهما فليشمان ومورجان (١٨٨٥) فربطا هذه العلاقة على صورة معادلة.

وقد أورد كثير من الباحثين معادلات مختلفة أدخل على بعضها شيئاً من التعديل إنما لتصويبها أو لتبسيطها، ومن أهم هذه المعادلات وأشهرها:

(١) معادلة رتشموند Richmond للبن البقرى وهى:

$$ح = \frac{L}{2} + \frac{5}{6} + 14$$

حيث $ح$ = النسبة المئوية للجوامد السكرية في اللبن.

L = قراءة الألكترومتر المعدلة على درجة 60°F ($10,5^{\circ}\text{C}$).

ω = النسبة المئوية للدهن.

الدكتور عبد المجيد حمدي: رئيس البحوث بالأدارة العامة للإنتاج الحيواني، وزارة الزراعة.

(٢) معادلة فليشمان (1886) Fleishman المبسطة :

$$\text{ح} = \frac{L}{4} + 0.25 \times \delta + 0.20$$

(٣) معادلة هيرتز Hertz Ghoneim et al (1957)

$$\text{ح} = \frac{L}{4} + 1.2 \times \delta + 0.26$$

(٤) معادلة بابكوك Babcock

$$\text{ح} = 0.25 \times L + 1.2 \times \delta$$

وقد حسب بابكوك هذه المعادلة على أساس أن كل ١٪ دهن ينخفض قراءة اللاكتومتر ٤ درجات .

(٥) ومثيل واتسون Watson (1957) العلاقة بين الجودام الكلية والنسبة المئوية للدهن وقراءة اللاكتومتر بالمعادلة الآتية :

$$\text{ح} = 1.354 \times \delta + 0.721 \times L - 0.216$$

حيث $L = 1000 \times$ (الوزن النوعي للبن على درجة 102°F - ١)

ويلاحظ أن جميع هذه المعادلات بنيت على أساس تقدير الوزن النوعي للبن، ولكن الاتجاه الحديث يفضل استعمال الكثافة بدلاً من الوزن النوعي للأسباب الآتية :

(١) الكثافة عبارة عن وحدات مطلقة تنتهي من قسمة الكتلة / الحجم على درجات حرارة معينة . أما الوزن النوعي فهو نسبة بين كثافة اللبن وكثافة الماء على درجة واحدة اللذين أو على درجة ثابتة للماء وهي 39.8°C ، وقد تختلف عن ذلك في اللبن .

(٢) يختلف الوزن النوعي باختلاف كثافة الماء وهذه تأثر بمقدار وتوزع آثار الأملاح المتبقية ذاتية في الماء المقطر .

(٣) الأساس الجبرى فى استناد المعادلات التى تربط بين الجوامد الكلية أو الجوامد غير الدهنية فى اللبن من جهة ، والدهن والكتافة أو الوزن النوعي من جهة أخرى ، هذا الأساس هو الكثافة وليس الوزن النوعي (Richmond 1930) مما يجعل استخدام الكثافة بدلاً من الوزن النوعي يعطى نتائج أقرب للحقيقة .

ومن أهم المعادلات التى استخدمت فيها الكثافة لحساب جوامد اللبن الكلية، أو جوامده غير الدهنية هي :

(١) معادلة رتشموند السابقة بعد تعديها وما يتمشى مع تقدير كثافة اللبن على درجة ٢٠°C تلى أن يؤخذ فى موضع الاعتبار كثافة الماء ومعاملات تعدد كل من اللبن والماء .

$$ح = ٠٢٥ \times ل_٣ + ١,٢١٢٥ \times ل_٥ + ٦٤٢٥ \times ل_٧$$

حيث L_3 = قراءة هيدرومتر الكثافة على درجة ٢٠°C .

وقد بسط المعهد البريطانى للمواجد لقياوى (British Standard Institution 1955) المعادلة السابقة إلى :

$$ح = ٠٠٢٥ \times ل_٣ + ١,٢١ \times ل_٥ + ٦٦٦$$

ولما وجد ذلك المعهد أن هذه المعادلة تعطى نتائج أقل من الحقيقة فنصحها بأخرى طبقاً لمرحات (Wagstaff and Rowland 1958) وما يتفق مع نتائج بحوثهما فى هذا الشأن :

$$ح = ٠٠٢٥ \times ل_٣ + ١,٢٢ \times ل_٥ + ٧٢ \times ل_٧$$

(٢) بتحليل ٦٣٤ عينة من اللبن استخلص باسكو (Pascoe 1956) المعادلة الآتية :

$$ح = ٠٠٢٦٥ \times ل_٣ + ١,٢٥ \times ل_٥ + ٠١١$$

(٣) تشير المواصفات الهولاندية لتحليل الألبان (Netherlands Standard Specifications 1951) بالمعادلة الآتية :

$$ح = ١,٢٢ \times ل_٥ + ٢,٦ \times ل_٧ + ١٠٠٠ (ل_٣ - ٩٩٨٢)$$

حيث ح = النسبة المئوية للجودامد الكلية في اللبن .

د = النسبة المئوية للدهن في اللبن .

ث = كثافة اللبن على درجة 20°م .

هذا مع اتباع المواصفات الهولاندية لتقدير الدهن والكثافة باللاكتومتر الخاص بها .

وقد طرق هذا الموضوع بعض الباحثين المصريين فوازن السكري وحسن

معادلة رتشموند للبن البقرى : El-Sokkary and Hassan (1953)

$\text{ح} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \text{د} + 14 \times \text{ث}$ مع طريقة التجفيف في ألبان الأبقار بعصر ، ووجدا زيادة قدرت بحوالى 0.06% في المتوسط في الطريقة الأولى عن الثانية بألبان القططيج ، بينما كان الفرق غير ذى بال في ألبان القرادي .

وبتحليل ٩٢ عينة لبن بقرى من قططيج كلية الزراعة بجامعة القاهرة قدم شيميم وممساعدوه (عام ١٩٥٧) المعادلة الآتية :

$$\text{ح} = 12.43 + 12.61 \times \text{د} - 19.2 \times \text{لث}$$

وقد بسطت المعادلة إلى :

$$\text{ح} = 12.75 + 1.60 \times \text{د} - 0.92 \times \text{لث}$$

حيث ح = النسبة المئوية للجودامد الكلية في اللبن .

د = النسبة المئوية للدهن .

لث = قرامة لاكتومتر الكثافة على 15°م .

هذا فيما يختص بالبن البقرى ، أما فيما يتعلق بالبن الحاموسى . فيظهر أن رتشموند (Richmond 1930) كان أول من أهم بدراسته تلك العلاقات فيه ، حين وضع المعادلة الآتية :

$$\text{ح} = 0.27 + 1.191 \times \text{د}$$

حيث ح = النسبة المئوية للجودامد الكلية في اللبن .

ل = قرامة اللاكتومتر على 20°ف .

و = الوزن النوعي للبن على ٦٠° ف
و = النسبة المئوية للدهن في اللبن

وقد وازن السكري وحسن (1953) El-Sokkary and Hassan تناول نتائج تناولهم
النسبة المئوية للجوامد غير الكلية في لبن الجاموسى بالمعادلة السابقة مع تناولهم
طريقة التجفيف، ووجدوا أن متوسط نتائج الطريقيتين هي ٩,٩٣٪، ٩,٧٦٪، ٩,٧٦٪ على
التوالى . وبتحليل تلك النتائج إحصائياً وجدوا أن الفرق بينها غير محسوس ، سواء
في لبن القطيع أو الفرادي .

وقد استنبط النجومى ومتولى El-Nagoumy and Metwaly (1957) المعادلة الآتية من تحليل ٨٣ عينة من لبن قطيع الجاموس الخاص بكلية الزراعة
بجامعة الإسكندرية :

$$\text{ح} = ١٠,٨٢ + ١٠,٨٢ \times \omega - ١,٨٢ \times L$$

حيث ح = النسبة المئوية لجوامد اللبن الكلية .
 ω = النسبة المئوية للدهن .
 L = الوزن النوعي للبن على درجة ٦٥° م .

وقد نصحا باستعمال هذه المعادلة في الألبان الخليط الناتجة من قطيع كبير العدد ،
وذكرنا أن استعمالها للبن الفرادي يؤدي لأنحرافات كبيرة .

وفي دراسة مائة حمل غنم ومساعدوه (١٩٥٧) ٩٢ عينة من لبن جاموس
قطيع كلية الزراعة بالجيزة وأوجدوا المعادلة الآتية :

$$\text{ح} = ١٢,٢٣ + ١٠,٤٩ \times \omega - ٠,١٩٤ \times L$$

وقد بسطت هذه المعادلة فأصبحت :

$$\text{ح} = ١٢,٣٥ + ١,٥٠ \times \omega - ٠,٠٢ \times L$$

وعند استعراض البحوث التي أجريت في مصر يلاحظ الآتى :

(١) استخدم النجومى ومتولى في حساباتها المعادلة المواد الصلبة الكلية ،
الوزن النوعي للبن على درجة حرارة ٦٠° ف .

(٢) استخدم غريم ومساعدوه في حساب جوامد اللبن الكلية ، كثافة اللبن على درجة 15°م .

ولما كان الاتجاه الحديث هو تقدير الكثافة على درجة 20°م حيث يفضل ذلك في بريطانيا ومعظم بلدان أوروبا ، لذلك قام الساگاتب بإحراام دراسة لاستنباط معادلات لشكل من اللبن الجاموسى والبقرى الفرادى منها والخليل باستخدام نسبة الدهن المئوية وكثافة اللبن مقدرة على درجة 20°م للأسباب الآتية :

١ - تعتبر درجة 20°م أكثر ملاءمة لجوء بلادنا من درجة 15°م .

٢ - أن درجة 20°م هي درجة الحرارة المستخدمة عند أخذ عينة اللبن لتقدير النسبة المئوية بطريقة جربر ، نظراً لأن المعايير على هذا الأساس .

وقد أجريت هذه الدراسة لتحليل مائة عينة من كل من اللبن البقرى والجاموسى الفرادى منها والقطuan وقدرت فيها النسبة المئوية للجوامد الكلية في اللبن بالتحفييف طبقاً للطريقة الأولى المبنية في المواصفات القياسية البريطانية ١٩٥١ كما حللت النسبة المئوية للدهن بطريقة « جربر » المتبعه في المواصفات القياسية البريطانية (١٩٥٥) .

وقدرت كثافة اللبن على درجة 20°م باستعمال لاكتومتر كويهن بعد معایيرته على قيادة كثافة .

وحللت النتائج إحصائياً ومنها حسبت المعادلات التي تربط بين الجوامد اللادهنية في اللبن من جهة والنسبة المئوية للدهن وقراءة اللاكتومتر على 20°م من جهة أخرى ، وقد اتبعت طريقة فيشرف حساب تلك المعادلات .

وبين الجدول (١) النهايات السكرى والصفرى وكذا المتوسطات لذسب الدهن ، وقراءة اللاكتومتر متر معدلة على 20°م ، والنسبة المئوية لجوامد اللبن غير الدهنية ، والتحليل الإحصائي لهذه النتائج .

(جدول ١) ملخص تنازع تقدير كثافة البن على ٢٠٢٠م والنسبة المئوية لشكل من الجراد غير الدهنية والدهن والتحاليل الإحصائية لها

البيان		البن جاموسى فرادي		البن جاموسى قططان		البن بقرى فرادي		البن بقرى قططان		البن جاموسى فرادي		البن جاموسى قططان		البيان	
		ك	لـ ث	ك	لـ ث	ك	لـ ث	ك	لـ ث	ك	لـ ث	ك	لـ ث	ك	لـ ث
٧,٦٦	٢٧٩٣	٣,١٥	٢١٦,٥	٤,٨١	٢٤٦,٥	٧,٦٨	٢٠٦,٧	٣,٣٥	٣١٣,٥	٧,٩٤	٢٠٥,٩	٣,١٥	٣٠٣,٥	٣٠٣,٥	البرهانى الصخرى
٩,٣٧	٣٣٢,٦	٦,٦٥	٣٣٣,٦	١,٠١	٣٣٣,٦	٦,٧	٣٦٦,٦	١,٦٧	٣٦٦,٦	١,٠٧	٣٦٧,١	٢,٣٨	٣٦٧,١	٣٦٧,١	الهاندانى الكبيرى
٨,٦٩	٢٩٩,٩	٤,٦٣	٣٠٣,٣	٨,٨٩	٨,٨٩	٨,٨٩	٣٠٣,٣	٣,٣٣	٣٠٣,٣	٩,٥٥	٩,٥٥	٩,٥٥	٩,٥٥	٩,٥٥	الموسط
١٠,٣٠	٢٠٢,٢	٣,٣٩	٣١٣,٩	٣,٣٩	٣١٣,٩	٣,٣٩	٣١٣,٩	٣,٣٩	٣١٣,٩	٣,٣٩	٣١٣,٩	٣,٣٩	٣١٣,٩	٣١٣,٩	الاختلاف
١١,٣٤	٧٠٠,٠	—	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	الاختراف المعياري
١٢,٣٩	٧٠٠,٠	—	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	الخطا المعياري
١٣,٤٤	٧٠٠,٠	—	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	المتوسط الحسابي
١٤,٤٣	٧٠٠,٠	—	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	—	٧٠٠,٠	معامل الاختلاف

١ = % الدهن
٢ = % حمأة غير الدهنية
٣ = % حمأة غير الدهنية على ٢٠٢٠م

٤ = تراوحة لاكتومون الكثافة على ٢٠٢٠م

(جدول ٢) الارتباط بين الجواهر غير الذهنية بالبن من ناحية
والنسبة المئوية لامهن وفرامة لاكتومن الكفاية على ٢٠٪

البيان	بن جاموس فوادي	بن جاموس قطمان	بن بقري فرادي	بن بقري قطمان
قيمة F باللسان	٩٠٣٪	٤١٪	٦٧٪	٩٪
الارتباط	$\phi = ٦٠ \cdot X_1 + ٣٠ \cdot X_{١١} + ١٠ \cdot X_{١٢} - ٣٠ \cdot X_{١٣}$	$\phi = ٣٠ \cdot X_1 + ٣٠ \cdot X_{١١} + ٢٠ \cdot X_{١٢} + ٢٠ \cdot X_{١٣}$	$\phi = ٦٠ \cdot X_1 + ٣٠ \cdot X_{١١} + ٢٠ \cdot X_{١٢} + ٢٠ \cdot X_{١٣}$	$\phi = ٦٠ \cdot X_1 + ٣٠ \cdot X_{١١} + ٢٠ \cdot X_{١٢} + ٢٠ \cdot X_{١٣}$
ج	الجواهر غير الذهنية .	الدمع .	فرامة لاكتومن الكفاية على ٢٠٪ .	الدلالة مؤكدة احصائياً .

ويظهر من الجدول رقم (٢) ملدي الارتباط بين الجنوامد غير الدهنية باللين ، والسبة المئوية للدهن ، وقراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° .

وتبين الجداول (٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦) حساب الجنوامد غير الدهنية في كل من اللين الجاموسى واللين البقرى الفرادي والقططان ، وذلك بمعرفة النسبة المئوية للدهن وقراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° مقربة إلى الرقم الشان العشري ، ولكل جدول ملحقان :

- (أ) لفروق قراءة اللاكتومتر .
- (ب) لفروق النسب المئوية للدهن .

وطريقة استعمال هذه الجداول كالتالي :

لإيجاد النسب المئوية للجنوامد غير الدهنية في عينة من لين جاموسى فرادى بفرض أن قراءة اللاكتومتر على درجة ٢٠ م° هي ٣٢,٢ والنسبة المئوية للدهن به ١٧٪ ، يتبع الآتى :

١ — ننظر قراءة اللاكتومتر ٣٢ في الجدول ثم نقرأ الرقم الموجود أمامها أقصا وأسفله ١٪ دهن وهو ٩,٩٠

٢ — في جدول فروق قراءة اللاكتومتر نظر الخانة أسفل ٢٪ . فتجدها ٦٪ وبالتنالى في جدول فروق نسبة الدهن في الخانة أسفل ١٪ . فتجدها ٠٪ .

٣ — نجمع $0,06 + 0,02 + 0,02 = 0,10$. فيكون هذا الرقم هو النسبة المئوية للجنوامد غير الدهنية في اللين .

اللين الجاموسى الفرادي

ويتبين من الجداول السابقة أنه في اللين الجاموسى الفرادي تراوحت قراءة اللاكتومتر على درجة ٢٠ م° بين ٢٥,٩ — ٣٦,٣ بمتوسط قدره ٣٠,٨ وكان الاختلاف ٦,٠٪ والانحراف المعياري ٢,٤٥ والخطأ المعياري للوسط الحسابي ٠,٣١ ومعامل الاختلاف ٧,٩٪ ، كما بلغ متوسط النسب المئوية لما يحتويه اللين من الجنوامد غير الدهنية ٩,٧٪ بعد أدنى ٧,٩٪ وأقصى ١٠,٧٪ .

(جدول ٣) حساب النسبة المئوية للمجموع غير الدهني بمعرفة النسبة المئوية للدهن وقراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° للبن الجاموسى الفرادي .

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	النسبة المئوية للدهن (%)
النسبة المئوية للمجموع غير الدهني							قراءة اللاكتومتر على ٢٠ م°
٨٦٢٠	٨٦٠٠	٧٦٨٠	٧٦٦٠	٧٦٤٠	٧٦٣٠	٧٦٠٠	٢٥
٨٦٥٠	٨٦٣٠	٨٦١٠	٧٦٩٠	٧٦٧٠	٧٦٥٠	٧٦٣٠	٢٦
٨٦٨٠	٨٦٦٠	٨٦٤٠	٨٦٣٠	٨٦٢٠	٧٦٨٠	٧٦٦٠	٢٧
٩٦١٠	٨٦٩٠	٨٦٧٠	٨٦٥٠	٨٦٣٠	٨٦١٠	٧٦٩٠	٢٨
٩٦٤٠	٩٦٣٠	٩٦٠٠	٨٦٨٠	٨٦٦٠	٨٦٤٠	٨٦٣٠	٢٩
٩٦٧٠	٩٦٥٠	٩٦٣٠	٩٦١٠	٨٦٩٠	٨٦٧٠	٨٦٥٠	٣٠
١٠٦٠٠	٩٦٨٠	٩٦٦٠	٩٦٤٠	٩٦٣٠	٩٦٠٠	٨٦٨٠	٣١
١٠٦٣٠	١٠٦١٠	٩٦٩٠	٩٦٧٠	٩٦٥٠	٩٦٣٠	٩٦١٠	٣٢
١٠٦٦٠	١٠٦٤٠	١٠٦٣٠	١٠٦٠٠	٩٦٨٠	٩٦٦٠	٩٦٤٠	٣٣
١٠٦٩٠	١٠٦٧٠	١٠٦٥٠	١٠٦٣٠	١٠٦١٠	٩٦٩٠	٩٦٧٠	٣٤
١١٦٢٠	١١٦٠	١١٥٨٠	١١٥٦٠	١١٥٤٠	١١٥٢٠	١١٥٠	٣٥
١١٦٥٠	١١٦٣٠	١١٦١٠	١١٥٩٠	١١٥٧٠	١١٥٥٠	١١٥٣٠	٣٦

(١) جدول فروق درجات قراءة اللاكتومتر (الرقم العشري الأول لقراءة اللاكتومتر)

٠٦٩	٠٦٨	٠٦٧	٠٦٦	٠٦٥	٠٦٤	٠٦٣	٠٦٢	٠٦١	الأجزاء الم عشرية من درجة اللاكتومتر
٠٦٢٧	٠٦٢٤	٠٦٢١	٠٦١٨	٠٦١٥	٠٦١٣	٠٦٠٩	٠٦٠٦	٠٦٠٣	الزيادة / للمجموع غير الدهنية

(ب) جدول فروق نسبة الدهن المئوية (الرقم العشري الأول لنسبة الدهن)

٠٦٩	٠٦٨	٠٦٧	٠٦٦	٠٦٥	٠٦٤	٠٦٣	٠٦٢	٠٦١	الأجزاء الم عشرية من نسبة الدهن
٠٦١٨	٠٦١٦	٠٦١٤	٠٦١٢	٠٦١٠	٠٦٠٨	٠٦٠٦	٠٦٠٤	٠٦٠٢	الزيادة / للمجموع غير الدهنية

(جدول ٤) لحساب النسبة المئوية للجواهيد غير الدهنية بمعرفة النسبة المئوية للدهن وقراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° لبنة الجاموسى القطعان.

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	النسبة المئوية للدهن (%)
قراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° (لث)							قراءة المئوية للدهن (%)
٨٦٤	٧٩٤	٧٧٤	٧٥٤	٧٣٤	٧١٤	٦٩٤	٢٥
٨٤٤	٨٤٤	٨٠٤	٧٨٤	٧٦٤	٧٤٤	٧٣٤	٢٦
٨٧٤	٨٥٤	٨٣٤	٨١٤	٧٩٤	٧٧٤	٧٥٤	٢٧
٩٠٤	٨٨٤	٨٦٤	٨٤٤	٨٣٤	٨٠٤	٧٨٤	٢٨
٩٣٤	٩١٤	٨٩٤	٨٧٤	٨٥٤	٨٣٤	٨١٤	٢٩
٩٦٤	٩٤٤	٩٢٤	٩٠٤	٨٨٤	٨٦٤	٨٤٤	٣٠
٩٩٤	٩٧٤	٩٥٤	٩٣٤	٩١٤	٨٩٤	٨٧٤	٣١
١٠٢٤	١٠٠٤	٩٨٤	٩٦٤	٩٤٤	٩٢٤	٩٠٤	٣٢
١٠٥٤	١٠٥٣٤	١٠٥١٤	٩٩٤	٩٧٤	٩٥٤	٩٣٤	٣٣
١٠٨٤	١٠٦٦٤	١٠٥٤٤	١٠٥٢٤	١٠٥٠٤	١٠٤٨٤	٩٦٤	٣٤
١١١٤	١٠٦٩٤	١٠٥٧٤	١٠٥٥٤	١٠٥٣٤	١٠٥١٤	٩٩٤	٣٥
١١٤٤	١١٢٤	١١٠٤	١٠٩٨٤	١٠٩٦٤	١٠٩٤٤	١٠٩٣٤	٣٦

(١) جدول فروق درجات قراءة الاكتومتر (الرقم العشري الأول لقراءة الاكتومتر)

٠٦٩	٠٥٨	٠٥٧	٠٥٦	٠٥٥	٠٥٤	٠٥٣	٠٥٢	٠٥١	الأجزاء المئوية من (لث)
٠٦٧	٠٥٤	٠٥٢	٠٥١	٠٥٠٨	٠٥٠٦	٠٥٠٤	٠٥٠٢	٠٥٠١	الزيادة %
٠٦٧	٠٥٢٤	٠٥٢١	٠٥١٨	٠٥١٥	٠٥١٣	٠٥٠٩	٠٥٠٦	٠٥٠٣	(%)

(ب) جدول فروق النسبة المئوية للدهن (الرقم العشري الأول لنسبة الدهن المئوية)

٠٦٩	٠٥٨	٠٥٧	٠٥٦	٠٥٥	٠٥٤	٠٥٣	٠٥٢	٠٥١	الأجزاء المئوية من (%)
٠٦٧	٠٥٤	٠٥٢	٠٥١	٠٥٠٨	٠٥٠٦	٠٥٠٤	٠٥٠٢	٠٥٠١	الزيادة %
٠٦٧	٠٥٢٤	٠٥٢١	٠٥١٨	٠٥١٥	٠٥١٣	٠٥٠٩	٠٥٠٦	٠٥٠٣	(%)

جدول ١ رقم ٥) حساب النسبة المئوية للجودامد غير الدهنية بمعرفة النسبة المئوية للدهن وقراة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م للن البقرى الفرادي .

النسبة المئوية للدهن (%)	قراة لاكتومتر الكتامة على ٢٠ م (لتر)	٦	٥	٤	٣	٢	٧
النسبة المئوية للجودامد غير الدهنية (%)							
٨,٣٧	٨,٠٧	٧,٨٧	٧,٦٧	٧,٤٧	٧,٢٧	٧,٠٧	٢٠
٨,٤٧	٨,٢٧	٨,٠٧	٧,٨٧	٧,٦٧	٧,٤٧	٧,٢٧	٢١
٨,٦٧	٨,٤٧	٨,٢٧	٨,٠٧	٧,٨٧	٧,٦٧	٧,٤٧	٢٢
٨,٨٧	٨,٦٧	٨,٤٧	٨,٢٧	٨,٠٧	٧,٨٧	٧,٦٧	٢٣
٩,٠٧	٨,٨٧	٨,٦٧	٨,٤٧	٨,٢٧	٨,٠٧	٧,٨٧	٢٤
٩,٢٧	٩,٠٧	٨,٨٧	٨,٦٧	٨,٤٧	٨,٢٧	٨,٠٧	٢٥
٩,٤٧	٩,٢٧	٩,٠٧	٨,٨٧	٨,٦٧	٨,٤٧	٨,٢٧	٢٦
٩,٦٧	٩,٤٧	٩,٢٧	٩,٠٧	٨,٨٧	٨,٦٧	٨,٤٧	٢٧
٩,٨٧	٩,٦٧	٩,٤٧	٩,٢٧	٩,٠٧	٨,٨٧	٨,٦٧	٢٨
١٠,٠٧	٩,٨٧	٩,٦٧	٩,٤٧	٩,٢٧	٩,٠٧	٨,٨٧	٢٩
١٠,٢٧	١٠,٠٧	٩,٨٧	٩,٦٧	٩,٤٧	٩,٢٧	٩,٠٧	٣٠
١٠,٤٧	١٠,٢٧	١٠,٠٧	٩,٨٧	٩,٦٧	٩,٤٧	٩,٢٧	٣١

(ا) جدول فروق درجات قراءة الاكتومتر الرقم العشري الأول لقراءة الاكتومتر)

الأجزاء البشرية من (لتر)	٠,٩	٠,٨	٠,٧	٠,٦	٠,٥	٠,٤	٠,٣	٠,٢	٠,١
زيادة / (هـ)	٠,١٨	٠,١٨	٠,١٢	٠,١٠	٠,٠٨	٠,٠٦	٠,٠٤	٠,٠٢	٠,٠٢

(ب) جدول فروق النسبة المئوية للدهن (الرقم العشري الأول لنسبة الدهن المئوية)

الأجزاء البشرية من (%)	٠,٩	٠,٨	٠,٧	٠,٦	٠,٥	٠,٤	٠,٣	٠,٢	٠,١
زيادة / (هـ)	٠,٠٢	٠,٠٢	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٠٦	٠,٠٦	٠,٠٦	٠,٠٦	٠,٠٦

(جدول ٦) لحساب النسبة المئوية للجوارم غير الدهنية بمعرفة القسب المئوية وقراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° لابن البقرى القطمان .

٧	٦	٥	٤	٣	٢	النسبة المئوية للدهن (٥)
النسبة المئوية للجوارم غير الدهنية (٦)						قراءة لاكتومتر الكثافة على ٢٠ م° (٧)
٨,١٧	٧,٩٧	٧,٧٧	٧,٥٧	٧,٣٧	٧,١٧	٢٥
٨,٣٧	٨,١٧	٧,٩٧	٧,٧٧	٧,٥٧	٧,٣٧	٢٦
٨,٥٧	٨,٣٧	٨,١٧	٧,٩٧	٧,٧٧	٧,٥٧	٢٧
٨,٧٧	٨,٥٧	٨,٣٧	٨,١٧	٧,٩٧	٧,٧٧	٢٨
٨,٩٧	٨,٧٧	٨,٥٧	٨,٣٧	٨,١٧	٧,٩٧	٢٩
٩,١٧	٨,٩٧	٨,٧٧	٨,٥٧	٨,٣٧	٨,١٧	٣٠
٩,٣٧	٩,١٧	٨,٩٧	٨,٧٧	٨,٥٧	٨,٣٧	٣١
٩,٥٧	٩,٣٧	٩,١٧	٨,٩٧	٨,٧٧	٨,٥٧	٣٢
٩,٧٧	٩,٥٧	٩,٣٧	٩,١٧	٨,٩٧	٨,٧٧	٣٣
٩,٩٧	٩,٧٧	٩,٥٧	٩,٣٧	٩,١٧	٨,٩٧	٣٤
١٠,١٧	٩,٩٧	٩,٧٧	٩,٥٧	٩,٣٧	٩,١٧	٣٥
١٠,٣٧	١٠,١٧	٩,٩٧	٩,٧٧	٩,٥٧	٩,٣٧	٣٦

(١) جدول فروق درجات قراءة الاكتومتر (الرقم العشري الأول لقراءة الاكتومتر)

٠,٩	٠,٨	٠,٧	٠,٦	٠,٥	٠,٤	٠,٣	٠,٢	٠,١	الأجزاء العشريه من (٨)
٠,١٨	٠,١٦	٠,١٤	٠,١٢	٠,١٠	٠,٠٨	٠,٠٦	٠,٠٤	٠,٠٢	الزيادة ٪ (٩)

(ب) جدول فروق النسبة المئوية للدهن الرقم العشري الأول لنسبة الدهن المئوية

٠,٩	٠,٨	٠,٧	٠,٦	٠,٥	٠,٤	٠,٣	٠,٢	٠,١	الأجزاء العشريه من (٥)
٠,١٨	٠,١٦	٠,١٤	٠,١٢	٠,١٠	٠,٠٨	٠,٠٦	٠,٠٤	٠,٠٢	الزيادة ٪ (٩)

وتحليل هذه البيانات إحصائياً وجد أن الاختلاف ٣,٠٣، والانحراف المعياري ٥,٥٥، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي ٧,٠٧، ومعامل الاختلاف ٥,٦.

وكان متوسط نسبة الدهن مقدرة بطريقة جرير ٧,٨٧ يتراوح من٪ ٣,١٥ إلى ١٢,٨٪، أما الاختلاف فكانت ٤,٠٥، والانحراف المعياري ١,٢، ومعامل الاختلاف ١,٢٥، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي ٢,٧.

وقد حسبت العلاقة بين الجوامد غير الدهنية في اللبن (هـ) وقراة اللاكتومتر على ٢٠ مم (لـ) والسبة المئوية للدهن (عـ) ووجد أنه يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية :

$$هـ = ١,١٠ + ٠,٣ \times لـ - ٠,٢ \times عـ$$

وتسهيلاً للحساب صمم الجدول رقم (٣) ليتمكن استخدامه مباشرة في معرفة الجوامد غير الدهنية بدلاً من استخدام المعادلة.

وبتطبيق هذه المعادلة على نتائج التحليل وجد أن الفرق بين تقدير النسبة المئوية للجوامد غير الدهنية في اللبن بالتجفيف وحسابها بالمعادلة قد تراوح بين ١,٧٥ - ٠,٩٣ +

وبيّن الجدول (٧) التوزيع التكراري للنسبة المئوية لعدد العينات على مدى الفروق الناتجة من هذا التطبيق ومقارنته باستخدام معادلة رتشموندلبن الجاموسى.

ويتبين من هذا الجدول أنه في حوالي ٧٠٪ من هذه العينات وقع الفرق بين نتائج الطريقتين فيما بين $\pm ٤,٠٠$ ٪ و $\pm ٨,٢٥$ ٪. كان الفرق فيما بين $\pm ٦,٦$ ٪ والباقي يزيد عن ذلك.

وباستخدام معادلة رتشموندلبن الجاموسى في حساب جوامد اللبن غير الدهنية ومقارنتها بمشيلتها المتحصل عليها من التجفيف وجد أنه في ٦١,٥٪ من هذه العينات وقع الفرق في نتائج الطريقتين بين $\pm ٤,٠٠$ ٪، وفي ٧٨,٥٪ من العينات كان الفرق بين $\pm ٦,٦$ ٪ والباقي أكثر من ذلك.

ومن ذلك يتضح أن استخدام المعادلة المستندة من هذا البحث تعطى نتائج أقرب للصحة من استخدام معادلة رتشموند للبن الجاموسى .

(جدول ٧)

مدى الفرق	النسبة المئوية للعينات باستخدام معادلة البحث	النسبة المئوية للعينات باستخدام معادلة رتشموند	الفسبة المئوية للعينات باستخدام معادلة رتشموند
أكبر من + ١٠%	٣٠	٦١	
+ ٨٠%	٤٦	٩٣	
+ ٦٠%	٧٨	٩٣	
+ ٤٠%	١٧	٦٤	
+ ٣٠%	٢٧	٥٢	
صفر	٩٢	٧٧	
- ٢٠%	١٧	٧٧	
- ٤٠%	٧	٣١	
- ٦٠%	٤	-	
- ٨٠٪ إلى أكثر من - ١٠٪	٥	١٥	

البن الجاموسى في القطعات

بلغ متوسط النسبة المئوية لما يحتويه لبن القطعات من جوامد غير دهنية ٥٥٪ بحد أدنى ٦٧٪ و أقصى ٣٣٪ وكان الاختلاف ٥٩٪ ، والانحراف المعياري ٧٧٪ ، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي ١٣٪ ، ومعامل الاختلاف ١٨٪

وبلغ متوسط قرامة اللاكتومتر على درجة ٢٠°C في هذا اللبن ٣١.٣ بحد أدنى ٢٤٪ وأقصى ٣٦٪ ، ووجد أن الاختلاف ٨٪ والانحراف المعياري ٢٪ ، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي ٧٪ ، ومعامل الاختلاف ٨٪ كما كان متوسط نسبة الدهن في هذا النوع من اللبن ٥٩.٦٪ ويتراوح بين ٣٥٪ و ٤٣٪

٤٠٪ و١٠٪، ووُجِدَ أَنَّ الاختلاف ٣٧١، والانحراف المعياري ٩٣، ومعامل الاختلاف ٩٣، والخطأ المعياري ٣٠، وممثِّل الارتباط ما بين جوامد اللبن غير الدهنية (هـ) والنسبة المئوية للدهن (دـ) وقراة لاكتومتر السكتة (لـ) على درجة ٢٠° م بالمعادلة الآتية:

$$هـ = ٦٠٢ \times دـ + ٦٠٣ \times لـ - ١١٦$$

وتسهيلاً للحساب ضمِّن الجدول (٨) لمعرفة جوامد اللبن غير الدهنية مباشرة بدلاً من حسابها من المعادلة. وبتطبيق هذه المعادلة على تابع التحليل وجد أن الفرق بين قدرٍ النسبة المئوية للجوامد غير الدهنية في اللبن بالتجفيف وحسابها بالمعادلة يتراوح ما بين ٦١٪ و٨٣٪.

ويبيِّن الجدول (٨) التوزيع التكراري للنسبة المئوية لعدد العينات على مدى الفروق الناتجة من استخدام المعادلة في حساب الجوامد غير الدهنية ونتائج التقدير بالتجفيف وكذلك عند استخدام معادلة رتشموند.

(جدول ٨)

النسبة المئوية لعدد العينات عند استخدام معادلة رتشموند	النسبة المئوية لعدد العينات عند استخدام معادلة البحث	مدى الفروق
—	—	أكْثر من +١٠٪
٥٨٪	٢٩٪	+٠٨٠٪
١٤٢٥٪	٨٦٪	+٠٦٠٪
٢٠٪	٢٠٪	+٠٤٠٪
٢٢,٨٪	١٧٪	+٠٣٠٪
١٤٢٥٪	٢٢,٨٪	صفـر
٨٦٪	١٤,٢٪	-٠٢٠٪
١١,٤٪	٨,٦٪	-٠٤٠٪
٢٩٪	٢٩٪	-٠٦٠٪
—	٢٩٪	إلى أكْثر من -٠١٨٪

ويتضح من هذا الجدول أنه في ١٧٤٪ من هذه العينات وقع الفرق بين
نتائج الطريقيتين في حدود $\pm 4,0\%$. وفي ٣٩,٣٪ كان الفرق بين $\pm 6,0\%$.
وزادباقي عن ذلك.

أما عند تطبيق معادلة رتشموند للبن الجاموسى فيلاحظ أنه في ٦٥,٦٪ من
العينات كان الفرق بين نتائج الطريقيتين في الحدود بين $\pm 4,0\%$ ، وفي ٣٩,٣٪
كان الفرق بين $\pm 6,0\%$. وزادباقي عن ذلك.

ومن ذلك يلاحظ أنه باستخدام المعادلة المستنبطه من هذا البحث وقع عدد
أكثربالعينات في الحدود بين $\pm 4,0\%$. عما في حالة استخدام معادلة رتشموند
وتساوت المعادلتان في عدد العينات التي كان الفرق فيها $\pm 6,0\%$. مما يدل على
أفضلية هذه المعادلة عن معادلة رتشموند.

المبنى البقرى القرادى

ووجد من تحليل عينات هذا النوع من اللبن أن الحد الأدنى لقراءة لاكتومتر
الكتافة على 20°C : ٢٦,٥ ، والأعلى ٣٢,٨ ، والمتوسط ٣٠,٤ ، وبتحليل هذه
الأرقامإحصائيا ظهر أن الاختلاف ٤١,٤ ، والانحراف المعياري ٤,٦ ، والخطأ
المعيارى للمتوسط الحسابي ١٨,٠ ومعامل الاختلاف ٦,٤ ، وكان متوسط النسبة
المئوية لـ جوامد غير الدهنية في هذا النوع من اللبن ٨,٨٧٪ بحد أدنى ٤,٨٠٪
وأعلى ١٠,٠٪ والاختلاف ١٩,٠ والانحراف المعياري ٤,٣ وـ الخطأ المعياري
المتوسط الحسابي ٥,٠ ومعامل الاختلاف ٤,٩

وبلغت النهاية الكبرى لـ نسبة الدهن في لبن فرادى القرادى ١٠,٧٪ ، والصغرى
٢٦,٢٪ والمتوسط ٤,٦٪ . أما الاختلاف فـ ٩٨,٠ ، والانحراف
المعيارى ٩٩,٠ ، ومعامل الاختلاف ٢١,٥ ، والخطأ المعياري للوسط
الحسابي ١٢,٠

ويمكن تمثيل العلاقة بين جوامد اللبن غير الدهنية (H) ونسبة الدهن المئوية (L)
وقراءة لاكتومتر الكثافة على درجة 20°C (لـ) في المعادلة الآتية :

$$H = ٣٠ \times L + ٢٠ \times L + ٨٧$$

ومنها أمكن تصميم الجدول (٥) تمهيلاً لحساب الجوامد غير الدهنية .
وبتطبيق هذه المعادلة على نتائج هذا البحث ، وجد أن الفرق بين تقدير النسبة المئوية للجوامد غير الدهنية في اللبن بالتجفيف وحسابها بالمعادلة يتراوح بين ٨٣٪ و ٩٧٪ وأنه في ٨٧٪ من العينات وقع الفرق بين التقديرتين بين $\pm ٠٠٤٪$. كأن الفرق بين $\pm ٠٠٦٪$. وفي ٩٣٪ كان الفرق بين $\pm ٠٠٩٪$.

وباستخدام معادلة رتشموند المعدلة للبن البقرى :

(٦) $= ٠,٢٥ \times L + ٠,٢٠ \times S + ٠,٦٦$ في حساب الجوامد غير الدهنية ومقارنتها بالمتحصل عليها من طريقة التجفيف وجد أنه في ٥٥٪ من العينات وقع الفرق بين التقديرين في حدود $\pm ٠٠٤٪$. وفي ٨٤٪ كان الفرق بين $\pm ٠٠٦٪$. وبذلك تظهر أفضلية استعمال المعادلة المستنبطة من البحث .
وبين الجدول (٩) التوزيع التكاري للنسبة المئوية لعدد العينات على مدى الفروق الناتجة من استخدام معادلة البحث أو معادلة رتشموند بالمقارنة بطريقة التجفيف .

(جدول ٩)

مدى الفرق	النسبة المئوية لعدد العينات عند استخدام معادلة رتشموند	النسبة المئوية لعدد العينات عند استخدام معادلة البحث
أكتر من ٠١٪	—	١٥٪
٠٠٨٪	—	٦٪
٠٠٦٪	١٣,٩٪	—
٠٠٤٪	٤٠٪	١٣,٩٪
٠٠٣٪	٢٠٪	١٨,٥٪
صفر	٢٧,٧٪	١٣,٩٪
—	٢٧,٧٪	١,٥٪
٠٠٢٪	٩,٢٪	٦٪
٠٠١٪	٦٪	—
— إلى أكتر من ٠٠١٪	٦٪	—

اللبن البقرى في القطعات

من نتائج التحليل كان متوسط قراءة اللاكتومتر على درجة 20°م هو $29,99$
يتراوح بين $27,2$ — $32,2$ وبلغ الاختلاف $2,22$ ، والانحراف المعيارى
 $1,49$ ، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي $0,29$ ، ومعامل الاختلاف $4,9$

كما بلغ متوسط النسبة المئوية لجوامد اللبن غير الدهنية في هذا اللبن $8,29$ ٪ بحد
أدنى $7,66$ ٪ وأقصى $9,27$ ٪ ، وكان الاختلاف $1,13$ ، والانحراف المعياري
 $1,36$ ، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي $0,07$ ، ومعامل الاختلاف $1,1$

وكان متوسط نسبة الدهن مقدرة بطريقة جرب $45,79$ ٪ . بحد أدنى $42,25$ ٪
وأقصى $46,85$ ٪ . وبتحليل النتائج إحصائياً بلغ الاختلاف $0,97$ ، والانحراف
المعيارى $0,98$ ومعامل الاختلاف $2,05$ ، والخطأ المعياري للمتوسط الحسابي $0,19$

وأمكّن تمثيل العلاقة بين جوامد اللبن غير الدهنية (هـ) وقراءة لاكتومتر
الكتافة على درجة 20°م (لـ ث) والنسبة المئوية للدهن كالتالي :

$$\text{هـ} = 0,2 \times \text{لـ ث} + 0,2 \times 5 + 1,77$$

ويستخدم الجدول (٦) المبني على المعادلة السابقة لتعيين الجوامد غير الدهنية
في اللبن .

وبتطبيق هذه المعادلة على نتائج التحليل وجد أن الفرق بين تقدير النسبة
المئوية للجوامد غير الدهنية في اللبن بالتجفيف وحسابها بالمعادلة قد يتراوح بين
 $0,46$ و $0,56$.

وبين الجدول (١٠) التوزيع التكراري للنسبة المئوية لعدد العينات على
مدى الفروق الناتجة من استخدام المعادلة المحسوبة من البحث ومعادلة رتشموند .

ويتبين من الجدول السابق أنه في $82,8$ ٪ من العينات كان الفرق بين
تقدير الجوامد غير الدهنية في اللبن بالتجفيف والمعادلة المستنبطة من هذا البحث بين
 $\pm 4,0$ ٪ . وكان الفرق في جمع العينات في حدود $\pm 1,6$ ٪ .

وباستخدام معادلة رتشموند المعدلة للبن البقرى في حساب الجوامد غير الدهنية في اللبن ومقارنته تتأثراً ببعضها البعض من التحصل عليها من التجفيف وجد أن الفرق في ١٥,٥٧٪ . من العينات بين ±٤٪ . و ±٨٥,٧٪ . وبين ±٦٪ . و ±٠٪ . ومن هذا يتضح أن نتائج هذا البحث كانت أقرب من معادلة رتشموند .

(جدول ١٠)

النسبة المئوية للعينات عند استخدام معادلة رتشموند	النسبة المئوية لعدد العينات عند استخدام معادلة البحث	مدى الفروق
—	—	أكتر من ١٠٠٪
—	—	٠٩٨٪
—	٨٠٦٪	٠٩٦٪
٢٩٪	٢٠٪	٠٩٤٪
٣٩٪	٣١٠٤٪	٠٩٣٪
٣٣,٦٪	٣٢٠٨٪	صفر
٣٨,٥٪	٨٦٪	٠٩٢٪
٣٨,٥٪	٨٣٪	٠٩٤٪
١١,٤٪	—	٠٠٦٪
٢٩٪	—	—
— إلى أكتر من ١٠٪		—

الملايين

بمقارنة النتائج المستخلصة من هذه الدراسة باستخدام المعادلات في تقدير النسبة المئوية لجواهد اللبن غير الدهنية في كل من اللبن البقرى والجاموسى يلاحظ أن فروق النتائج بين استخدام طريقة التجفيف والحساب بالمعادلات يكون أقل في اللبن البقرى عنه في الجاموسى ، أى أن استخدام المعادلة في اللبن البقرى يعطي نتائج أقرب للطريقة الوزنية مما في الجاموسى .

ويرجح إلى زيادة التباين في اختلاف تركيب اللبن بالنسبة للأفراد في الجاموسى عنه في الأبقار، فمن نتائج هذا البحث نرى أن نسبة الدهن في الجاموسى قد تراوحت بين ١٥ و ٣٠ ، ٨٥٪ و كان التراوح في الأبقار بين ٢٠ و ٤٠٪ .

وكان التراوح في جوامد اللبن غير الدهنية في الأبقار بين ٤٠ و ٨٠٪ .
وفى الجاموسى بين ٧٧ و ٩٤٪ . وهذا يتفق مع نتائج السكري وحسن حيث وجدنا ، التراوح فى نسبة الدهن فى الجاموسى بين ٤٢٥ و ١٠٢٠٪ .
وفي الأبقار بين ٥٣٠ و ٧٦٠٪ . أما الجوامد غير الدهنية ، فكانت فى الجاموسى بين ٨٩٠ و ١١٣٠٪ . وفي الأبقار بين ٨٨٪ و ١٠١٩٪ .

ومن المرجح أن زيادة مدى التباين في التركيب الكيماوى للبن الجاموسى عن البقرى يرجع إلى الصفات الوراثية فى فرادي نوعى الماشية كما يعود إلى المخالفة النسبية فى استئناس الجاموس وتربيته وثبات عوامل إنتاج اللبن الوراثية فيه عملاً فى الأبقار .

المراجع

- (1) Babcock, C. F. and E. F. Goss (1953). Technique of dairy testing. Ames, Ia.: Iowa State College Press.
- (2) British Standard Institution (1951). Methods for the chemical analysis of liquid milk. B.S.I. 1741.
- (3) British Standard Institution (1955). Gerber method for the determination of fat in milk and milk products. B.S.I. 696, pts. 1,2.
- (4) British Standard Institution (1955). Density hydrometers for use in milk. B.S.I. 734.
- (5) Davis, J. G. and F. J. Macdonald (1953). Richmond's dairy chemistry. London: Charles Griffin.
- (6) El Nogoumy, A. M. and H. M. Naser (1957). Alex. Jour. Agric. Res., 5: 49.

- (7) El Sokkary, A. M. and H. A. Hassan (1953). Ind. Jour. Dairy Sci., 6: 93.
 - (8) Ghoneim, A., A. K. Abou Raya and I. El Gindi (1957). Cairo Univ., Faculty of Agric., Bull. 152.
 - (9) Ghoneim, A., A. K. Abou Raya and I. El Gindi (1957). Cairo Univ., Faculty of Agric., Bull. 153.
 - (10) Netherlands Standard Specification (1951). The calculation of the percentage of total solids. No. 1616.
 - (11) Pascoe (1956). Aust. Dairy Tech., 11: 145.
 - (12) Rowland, S. J. and A. W. Wagstaff (1958). Jour. Dairy Res., 26: 83.
 - (13) Watson, P. D. (1957). Jour. Dairy Sci., 40: 394.
-