

دراسة العلاقة بين م坦ة الغزل وبعض صفات التيلة للأقطان المصرية

للهندس الزراعي عبد العزيز هارون أبو سحلى ، والمهندس الزراعي عادل متول سمرة والمهندس الزراعي محمد صلاح الدين جروين

مقدمة

ظلت العلاقة بين م坦ة الغزل وصفات التيلة للأقطان المصرية موضوع اهتمام الباحثين في مصر إلى أكثر من خمسين عاماً . وكان نتيجة إنشاء مراقبة بحوث تكنولوجيا القطن بالجامعة « مصنع الغزل التجاري سابقاً » سنة ١٩٣٥ أن أصبح اكتشاف دراسة الأقطان الشاذة في برامج تربية القطن والتنبؤ بمتانة الغزل من المواضيع الهامة للدراسة والبحث .

وتعتبر العلاقة بين م坦ة الغزل ونسبة التيلة والتي تساوى $\frac{\text{متانة}}{\text{النعومة}} \times 100$ من أهم نتائج هذه الدراسات وقد توصل إليها أحد أحمد يوسف (١٩٣٩) . وقد وجدت معاملات ارتباط بين ٩٤ - ٩٠ و م坦ة الغزل على عدد ٦٠ مسرح ومعامل برم ٣,٦ مع نسبة التيلة .

وتعتبر الأقطان التي تعرف عن خط الانحدار أقطاناً شاذة . وعلى ذلك إذا أعلنت أقطان م坦ة غزل أكثر مما يتوقع من نسبة طول التيلة / النعومة بالوزن اعتبرت أقطاناً شاذة نحو القوة ، والأقطان التي تعطى م坦ة غزل أقل مما يتوقع من نسبة طول التيلة / النعومة بالوزن اعتبرت أقطاناً شاذة نحو الضعف . ويتم الانتخاب على هذا الأساس بواسطة مربى القطن .

- المهندس الزراعي عبد العزيز هارون أبو سحلى : بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن ، بوزارة الزراعة .
- المهندس الزراعي عادل متول سمرة : بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن ، بوزارة الزراعة .
- المهندس الزراعي محمد صلاح الدين جروين : بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن ، بوزارة الزراعة .

وقد درس Webb and Richardson (١٩٤٥) العلاقة البسيطة والمركبة لمتانة الشلة على عدد ٢٢، ٦٠ مسرح وبعض صفات التيلة: وهي المتانة، والطول، وأنسبة انتظام الطول، والنحوة بالوزن، والأنسبة المئوية للتضخم، والرتبة. وقد وصل معامل الارتباط للعلاقة المركبة إلى ٩٣٪، واعتبر ارتباطاً مترافقاً، إلا أنه قد يوجد أنه يمكن الحصول على هذا الارتباط بدون صفات النسبة المئوية للتضخم والرتبة. وقد أظهرت هذه الدراسة أيضاً أن معامل الارتباط البسيط لشكل صفة على حدة مع متانة الشلة منخفض ولا يعول عليه، هذا رغم التفوق في بعض الصفات في هذا المجال عن بقية الصفات المدروسة.

وقد وجد محسن الميدى (١٩٦٢) أن متانة التيلة مقدرة بمحاذ البرسلى تعتبر عاملاماً للتذبذب بمتنانة الغزل.

وقد درس بعض المختصين بوزارة الزراعة الأمريكية العلاقة بين متانة الغزل على عدد ٢٢ مسرح وبعض صفات التيلة لإيجاد معاملات الارتباط البسيطة والمركبة بينها. وقد تراوح معامل الارتباط المركب لمتنانة الغزل على عدد ٢٢ مسرح مع دليل للرتبة وطول التيلة وقراءة الميكرونير ومتانة التيلة على مسافة ٦٠ بوصة ونسبة الانتظام بين ٩٦٪، إلى ٧١٪، مقدراً على أقطان مختلفة في طول تيلتها. أما معاملات الارتباط البسيطة لمتنانة الغزل وهذه الصفات فكانت كما يلى على الترتيب: ١٨٪، إلى ٥٥٪ (للرتبة) و ٩٠٪، إلى ٦٧٪ (لطول التيلة) و - ٦٤٪، إلى - ٣٠٪ (لقراءة الميكرونير) و ٨٧٪، إلى ٨٦٪ (لمتنانة التيلة على مسافة ٦٠ بوصة) و ٤٠٪، إلى ٣٠٪ (لنسبة الانتظام).

والغرض من إجراء الدراسة الحالية:

(١) تقييم صفات التيلة المختلفة التي يمكن تقديرها والتي يعول عليها في برامج تربية القطان.

(٢) تحديد معاملات الارتباط البسيطة بين متانة الغزل وصفات التيلة المختلفة كل على حدة أو متعددة في شكل نسب واتحادات لا كثیر من صفة.

(٣) تحديد أفضل صفات للتيلة تظهر أهميتها في معادلة يعول عليها للتذبذب بمتنانة الغزل في الأجيال المبكرة لبرامج التربية، ومساعد التنازع المتاححصل عليها في وضع أساس هام للأبحاث في المجال العام للعلاقة بين متانة الغزل وصفات التيلة للأبقاع المصرية.

الطرق التجريبية والمواد المستخدمة

استعملت في هذه الدراسة أقطان وسلالات قسم بحوث تربية القطن (مراقبة إنتاج القطن)، وأجريت جميع اختبارات التيلة والغزل لها بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن بالجيزه، وقد اشتملت على ٢٤ صنفاً وسلالة أخذت عيناتها من محصول الجينة الأولى لعام ١٩٦٣ / ١٩٦٢، وروعن في اختبارها أن تمثل مدى الأقطان المصرية للصفات المختلفة بما فيها الأقطان الشاذة. وتضم الأقطان المستعملة بمحاذتين، هما:

(١) المجموعة الأولى: وتشتمل على ١٢ سلالة زرعت في ست مناطق بالدلتا: هي: قويينا والزفازيق والسبلاوين وزقى وفارسكور وسخا.

(٢) المجموعة الثانية: وتشتمل على ١٢ سلالة أخرى زرعت في أربع مناطق بالوجه القبلي، هي: الجيزة وبني سويف وسمالوط وأبنوب.

وقد قدرت الصفات الآتية لهذه الأقطان:

(١) تقدير مثانة الغزل: أجرى غزل جميع الأصناف وتقدير مثانة الغزل حسب النظام الروتيني المتباع بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن بالجيزه من عينات زنة ٤٠ جم على نمرة ٦٠ مسرح ومعامل برم ٣٦.

(٢) تقدير مثانة التيلة: قدرت مثانة التيلة بجهاز الاستيولومتر على مسافة صفر و $\frac{1}{4}$ بوصة، وذلك طبقاً لطريقة المذكورة في كتاب الجمعية الأمريكية لاختبار المواد (A.S.T.M.).

(٣) تقدير الاستطالة: قدرت الاستطالة عند القطع على جهاز الاستيولومتر عند تقدير مثانة التيلة على مسافة $\frac{1}{8}$ بوصة وذلك طبقاً لطريقة A.S.T.M.، وحسبت الاستطالة عند القطع من حاصل ضرب النسبة المئوية للاستطالة \times معامل التصحيح الذي أشار إليه Hertel and Carven (١٩٥٦).

(٤) تقدير طول التيلة منتصف السقوط ومتوسط طول التيلة: استعمل لتقدير هذه الصفة جهاز فرازة بولز بالطريقة المتبعة بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن بالجيزه.

(٥) تقدير النعومة بالوزن : استعمل لتقدير نعومة التيلة الطريقة المتبعة بالجذيز ، وهي طريقة المعرفة بالوزن . ثم حسب متوسط وزن السنتيمتر الطولى من الشعرة إلى أقرب جزء من مائة ألف من المليجرام . أو تحسب بالمليتس ، ويمثل متوسط الوزن بالمليجرام لائف متراً من الشعرة ، وفي الحالة الأولى تختلف عادة العلامة العشرية والصفران ويسكتب الرقم صحيحًا والذى يدل على التقدير بالمليتس .

(٦) تقدير النعومة بالميكروفير : قراءة الميكروفير ليست هرتبطة دائمًا بالنعومة بالوزن حيث إنها محصلة عدة عوامل . فعلاوة على أنها تتأثر بالنعومة بالوزن تتأثر أيضًا بسمك الجدار الثانوى ودرجة نضع العينة وقطر الشعيرات . وابتعد طريقة الجمعية الأمريكية لاختبار المواد A.S.T.M. لتقدير قراءة الميكروفير .

النتائج والمنافسة

يبين الجدول (١) صفات التيلة المختبرة لمدد ٢٤ صنفاً وسلالة من الأقطان المصرية زرعت بالدلتا والوجه القبلى ومرتبة تنازلياً بمتانة غزلها ، ويقابلها في الأعددة التالية القيم المختلفة لصفات التيلة المختبرة وتشمل : منتصف السقوط — متوسط الطول — متانة التيلة على مسافة صفر ومسافة $\frac{1}{2}$ بوصة — الاستطالة عند القطع — النعومة بالوزن — قراءة الميكروفير . وبتوقيع هذه القيم بينها لتوضيح الاختلاف بينها في علاقتها مع متانة الغزل كما هو مبين بالشكل (١) والذى يظهر منه أنه توجد علاقة بين صفات التيلة المختلفة ومتانة الغزل ، ولكن هذه الصفات لا تسلك كلها نفس الاتجاه فى علاقتها مع متانة الغزل ، حيث يتضح أن الأقطان ذات متانة الغزل العالية تتميز بارتفاع قيمة منتصف السقوط ، ومتوسط الطول ، ومتانة التيلة ، أي ذات اتجاه موجب . كما تتميز بانخفاض رقم النعومة بالوزن وقراءة الميكروفير ، أي ذات اتجاه سالب . هذا مع العلم بأن العلاقة مع الاستطالة غير واضحة تماماً .

العلاقة بين متانة الغزل (L.P.) Lea Product وطول التيلة ، منتصف

السقوط ، (H.F.)

قسمت الأقطان المختبرة تبعاً لطول تيلتها « منتصف السقوط » إلى ثلاث

مجموعات كالتالي :

- | | |
|---------------------------------------|----------------------|
| المجموعة الأولى : من ٤٦/٣٢ بوصة فأكثر | أقطان طويلة التيلة . |
| الثانية : من ٤٥/٣٢ إلى ٤٣/٣٢ بوصة | طويلة ووسط التيلة . |
| الثالثة : من ٤٢/٣٢ بوصة فأقل | متوسطة التيلة . |

وطبقاً لهذا التقسيم يلاحظ أن المجموعة أصناف الأولى من الأقطان المزروعة بالدلالة والمبيبة بالجدول (١) والشكل (١) تتبع المجموعة الأولى، والأربعة الأخيرة منها تتبع المجموعة الثانية ، بينما تتبع جميع الأصناف المزروعة بالوجة القبيل المجموعة الثالثة .

وقد وجد ارتباط قوى بين مئنة الغزل ومتصرف السقوط يصل إلى $+ ٠٩٤ \pm ٠٠٤$. وذلك للأقطان المختبرة جميعها كمجموعة واحدة ، بينما وصل هنا الارتباط إلى $+ ٠٤٩ \pm ٠٠٣١$ و ٠٥٧ ± ٠٠٢١ للجموعتين الأولى والثالثة على التوالي لنفس هذه الأقطان (جدول ٣) . ويمكن تفسير هذا الاختلاف بدراسة جميع الأصناف المختبرة كمجموعة واحدة ودراستها بعد تقسيمها إلىمجموعات منفصلة كما سبق ذكره .

فيلاحظ في المجموعة الأولى أن جيزة ٧١ وجiezة ٥٩ ، جiezة ٤ لا تختلف تقربياً في طول تيلتها ، ولكن الاختلاف بينها واضح في مئنة الغزل ، فالصنف جiezة ٧١ يتتفوق على جiezة ٥٩ وجiezة ٤ بحوالى ٢٧٠ و ٣٩٠ وحدة على التوالي في مئنة الغزل ، كما أن جiezة ٧٠ والمنوف يتباينان في طول التيلة ، متصرف السقوط ، إلا أن جiezة ٧٠ يتتفوق على المنوف بمقدار ٢٣٠ وحدة في مئنة الغزل . كما أن جiezة ٦١/٩٥١ ، وجiezة ٦٨ لا يختلفان في الطول ، غير أن الأخير يتتفوق على الأول بمقدار ١٩٠ وحدة ، وبهذا يتبين أن السكرنوك أطول الأصناف في المجموعة الأولى إلا أن ترتيب السادس تبعاً لمئنة غزله .

وفي المجموعة الثانية التي تشتمل على أربعة أصناف فقط يلاحظ أن جiezة ٦٩ ، جiezة ٧٤ يتساويان في قيمة متصرف السقوط ، غير أن جiezة ٦٩ يزيد بمقدار ١٠٠ وحدة في مئنة الغزل . وبهذا يتبين أن جiezة ٦٧ أطول أصناف المجموعة الثانية وبهتيم ١٣٦ أقلها يقع ترتيبهما الثالث والرابع على التوالي تبعاً لمئنة الغزل ، بدل لا يزيد الفرق بينهما عن ٢٥ وحدة فقط .

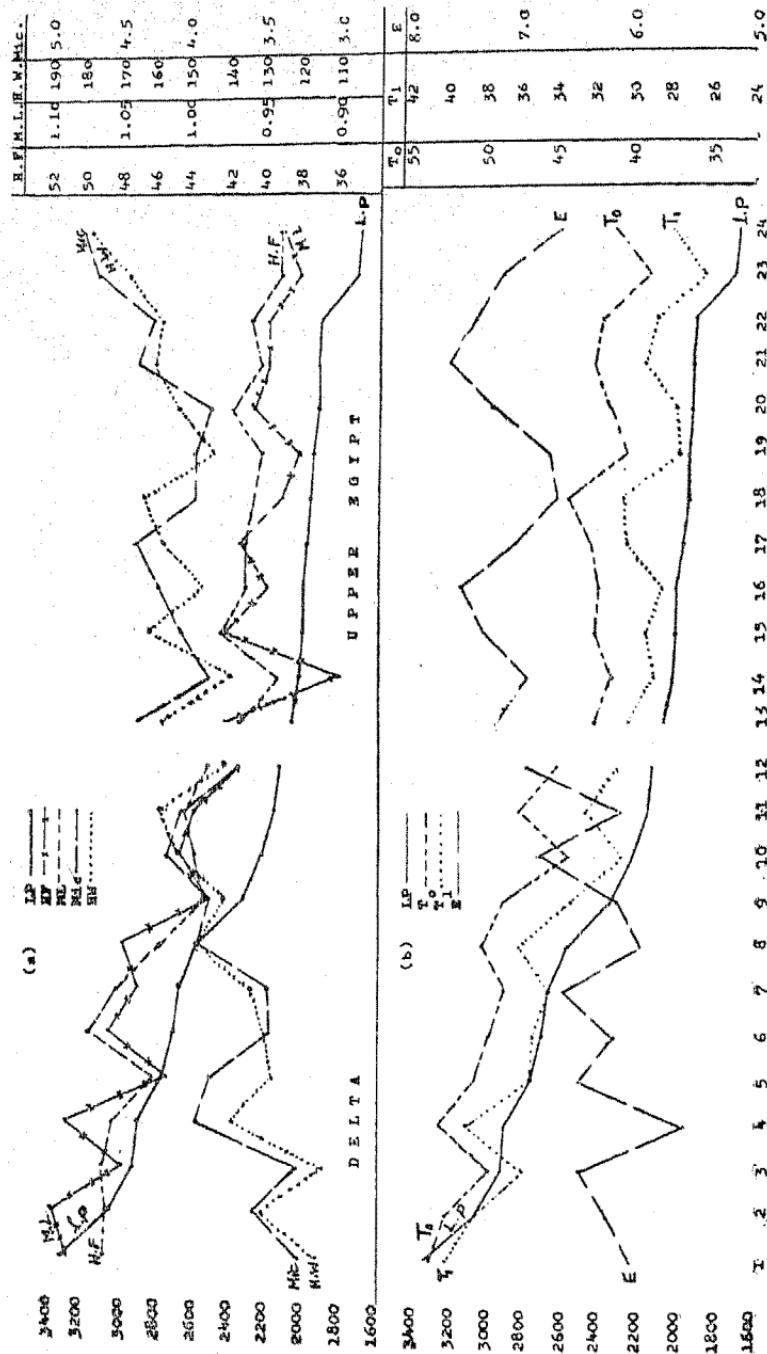
جدول (١) : الصفات الأساسية للقططان الدلتا

رقم مسلسل	الإضافات			عمر القط	الطول
	مسافة الشالة	مسافة الأسطالة (%)	مسافة خضر		
١	٤٦٠	٤٣٥	٤١٦٩	٢٣٥٠	٢٣٥٠
٢	٤٥٩	٤٣٨	٤٢١٦	٣٠٨٠	٣٠٨٠
٣	٤٤٤	٤٢٤	٤٠٢٢	٢٩٥٥	٢٩٥٥
٤	٤٣٤	٤١٣	٣٩٠٥	٢٩٢٥	٢٩٢٥
٥	٤٢٧	٣٩٢	٣٧٠٩	٢٨٨٥	٢٨٨٥
٦	٤٢٤	٣٧٦	٣٥٠٣	٢٧٢٥	٢٧٢٥
٧	٤٢٣	٣٥٤	٣٣٠٢	٢٦٦٤	٢٦٦٤
٨	٤٢٢	٣٤٩	٣١٠٢	٢٦٣٤	٢٦٣٤
٩	٤٢١	٣٣٩	٣٠٠٢	٢٦٠٥	٢٦٠٥
١٠	٤٢٠	٣٢٩	٢٩٨٤	٢٦٩٥	٢٦٩٥
١١	٤١٩	٣١٩	٢٨٨٧	٢٥٩٥/٦١	٢٥٩٥/٦١
١٢	٤١٨	٣٠٩	٢٧٧٤	٢٤٩٥	٢٤٩٥
١٣	٤١٧	٢٩٩	٢٦٧٦	٢٣٢٥	٢٣٢٥
١٤	٤١٦	٢٨٩	٢٥٦٦	٢٢٢٥	٢٢٢٥
١٥	٤١٥	٢٧٩	٢٤٤٧	٢١٤٠	٢١٤٠
١٦	٤١٤	٢٦٧	٢٣٧٣	٢١٦٦	٢١٦٦
١٧	٤١٣	٢٥٧	٢٢٧٧	٢١٤٤	٢١٤٤
١٨	٤١٢	٢٤٦	٢١٦٥	٢١٣٢	٢١٣٢

تابع جدول (١) : الصفات الأساسية لـ ٤٥ طفلاً الوجه القبلي

العنوان	متانة التبلابة		الطول		الاصناف		رقم مسلسل
	النحوة بالوزن الميكرو-ثير	مسافة الأسطالة باليوزن الميكرو-ثير	مسافة باليوزن جراهام / تكسن	متوسط طول السقوط الشيلة باليوزن جراهام / تكسن	متوسط طول السقوط باليوزن جراهام / تكسن	متانة الفرز	
٤٠٣٨	٦٠٩	٧,٢٩	٣٠,٧	٤١,٣٣	٤١,٦	٢٠٧٥	١٣
٣٠٨٩	٦١٢	٧,٠٢	٢٩,٤٤	٤١,٩٨	٤٣,٩٤	٢٠٣٠	١٤
٣٠٩٢	٦١٤	٧,٤٢	٢٩,٧٧	٤٢,٩٨	٤٤,٢٦	٢٠١٥	١٥
٣٠٨٦	٦٤٨	٧,٥٩	٢٩,٠٣	٤٢,٨٩	٤٤,٢٤	٢٠١٢	١٦
٣٠٩٤	٦٥٩	٧,١٢	٣٠,٨٨	٤٣,٣٣	٤٤,٢٤	١٩٩٥	١٧
٣٠٩٨	٦٦١	٧,٧٤	٣١,٠٣	٤٤,٧٥	٤٤,٠٨	١٩٧٠	١٨
٤٠٠٠	٤٠	٦,٨٢	٢٧,٩٥	٤١,١٥	٤٣,٦٥	١٩٧٠	١٩
٣٠٩٢	٤٠٥	٧,٢٨	٢٨,٨٥	٤١,٨٠	٤٣,٦٥	١٩٣٥	٢٠
٤٠٣٨	٤١٢	٧,٧	٢٩,٦٦	٤٢,٩٦	٤٤,٢٤	١٩٣٥	٢١
٤٠٢٨	٤٦٠	٧,٤٨	٢٩,٢٣	٤٢,٤٠	٤٤,٢٤	١٩٢٥	٢٢
٤٠٧٤	٤٦٩	٧,٢٤	٢٦,٨٧	٣٩,٦٢	٣٩,٥٥	١٧٢٥	٢٣
٤٠٦٤	٤٨٠	٦,٧١	٢٨,٥٠	٤١,٧٧	٣٩,٥٥	١٧٠٠	٢٤

شكل (١) الملاقة بين مسافة الفزل وصفات التربة الأساسية



وتشتمل المجموعة الثالثة على جميع الأصناف المزروعة بالوجه القبلي، وتوضيح العلاقة بينها يفضل تقسيمها إلى المجموعتين التاليتين :

(أ) السلالات التي تتمايل مع الدندرة تقريرًا في منتصف السقوط .

(ب) السلالات التي تتمايل مع الأشموني تقريرًا في منتصف السقوط .

وبترتيب السلالات المتماثلة في طول التيلة تنازليًا مع الدندرة (منتصف السقوط ٤١ / ٣٢ بوصة فأكثر) تبعاً لمقاييس الغزل تصريح كذا يلى : هـ ٦٢٢ ، جيزة ٦٦ ، الدندرة ، هـ ٦١ / ٥٤١ ، هـ ٦١ ، هـ ٤٦٨ / ٦٠٢ . ويصل مدى الاختلاف في هذه المجموعة التي تشمل على ستة أصناف إلى ١٥٠ وحدة في مقاييس الغزل . ويلاحظ أن الدندرة التي يقع ترتيبها الثالث أقل من هـ ٦٢٢ هي أعلى أصناف المجموعة في مقاييس الغزل بمقدار ٦٠ وحدة ، وتزيد أيضًا في مقاييس الغزل بمقدار ٩٠ وحدة على هـ ٤٦٨ / ٦١ أضعف أصناف المجموعة . كما تبين أن جيزة ٦٦ يتساوى مع الدندرة في مقاييس الغزل ، بينما يتتفوق كلاهما على هـ ٦٠٢ / ٦١ بمقدار ٨٥ وحدة في مقاييس الغزل . ويلاحظ أيضًا أن الدندرة تتتفوق على هـ ٦١ / ٥٤١ ، هـ ٦١ ، هـ ٤٦٨ في مقاييس الغزل بمقدار ٣٠ ، ٩٠ وحدة على التوالي ، رغم أن الثلاثة أصناف تتساوى في قيمة منتصف السقوط .

وبترتيب السلالات المتساوية في طول تيلتها تنازليًا مع الأشموني (منتصف السقوط أقل من ٤١ / ٣٢ بوصة) تبعاً لمقاييس غرها — تظهر كذا يلى : أشموني معامل بالإشعاع ر ٥ / هـ ٦١ ، هـ ٦٢٨ ، هـ ٦١ ، أشموني معامل ر ٦١ / ٨ ، هـ ٤٥٨ ، أشموني معامل ر ٦١ / ١٣ ، أشموني ، فهذه المجموعة المشتملة على ستة أصناف أيضًا يصل مدى الاختلاف في مقاييس الغزل إلى ٣٣٠ وحدة مع ملاحظة أن الأشموني أضعف أصنافها ، كما يتضح أن الصنفين أشموني معامل بالإشعاع ر ٦١ / ٥ ، وأشموني معامل بالإشعاع ر ٦١ / ١٣ يتفوقان عليه بمقدار ٣٣٠ وحدة و ٢٥٠ وحدة على التوالي ، رغم تساوى الجميع تقريرًا في قيمة منتصف السقوط . ويلاحظ أن السلالتين الآخرين بالمجموعة وهما هـ ٦١ / ٦٠٨ ، هـ

٦٦/٤٥٨ والأسموني المعامل بالإشعاع ٨/٦ تمثيلان تقريراً في متانة الغزل وها أعلى قليلاً في طول التيلة عن الأسموني ، غير أنها تفوقه بمقدار ٢٧٠ و ٢٣٠ وحدة في متانة الغزل على التوالي للأقطان المختبرة .

العلاقة بين متانة الغزل ومتوسط طول التيلة (ML) : Mean Length (ML)

يتضح من دراسة شكل (١) وجدول (١) وجود علاقة بين متانة الغزل ومتوسط طول التيلة تشبه العلاقة التي وجدت بين متانة الغزل ومتنصف السقوط ، غير أن خط الاتجاه لهذه العلاقة أقل وضوحاً . وبحساب معاملات الارتباط بين متانة الغزل ومتوسط الطول وجدت $+ ٩٢, ٣٠ \pm ٠, ٣٠$ للأقطان المختبرة جميعها كمجموعة واحدة ولكنها وجدت تساوى $+ ٦٨, ٦٨ \pm ٠, ٢٢$ و $٣٠, ٣٠ \pm ٠, ٣٠$ للمجموعتين الأولى والثالثة عن التوالي هذه الأقطان (جدول ٣) . وقد يعود الارتفاع النسبي في معامل الارتباط للمجموعة الأولى عن مثيله في حالة متنصف السقوط إلى قلة الاختلافات في متنصف السقوط للأصناف التي تشملها المجموعة الأولى والمزروعة بالدلتا والميسنة بجدول (١) .

العلاقة بين متانة الغزل ومتانة التيلة على مسافة صفر (To) ، Tenacity (To) :

$\frac{1}{\Delta}$ بوصة (T₁)

يظهر من جدول (١) وشكل (١) وجود علاقة بين متانة الغزل ومتانة التيلة مقدرة على مسافة صفر ، $\frac{1}{\Delta}$ بوصة . فالأقطان ذات المتانة العالمية للتيلة تمثاز بارتفاع متانة الغزل ، أما الأقطان الضعيفة التيلة فتعطى غزاً ضعيفاً . وبحساب معاملات الارتباط بين متانة الغزل ومتانة التيلة على مسافة صفر ، $\frac{1}{\Delta}$ بوصة وجدت $+ ٩٤, ٩٤ \pm ٠, ٠٣$ ، $٩٧, ٠١ \pm ٠, ٠١$ على التوالي مقدرة للأقطان المختبرة كمجموعة واحدة . ويلاحظ عند تقسيم الأقطان المختبرة إلى ثلاثةمجموعات — كما سبق ذكره — أن معاملات الارتباط تتحفظ إلى حد كبير حيث تصل معاملات الارتباط بين متانة الغزل ومتانة التيلة على مسافة $\frac{1}{\Delta}$ بوصة إلى $+ ٧٣, ٠٠$ ، $+ ٦٣, ٠٠$ ، $+ ١٩, ٠٠$. للمجموعتين الأولى والثالثة على التوالي ، كما تصل إلى $+ ٢١, ٠٠$ ، $+ ٢٠, ٠٠$ ، $+ ٢٠, ٠٠$ لنفس المجموعتين في حالة الارتباط

بين متباعدة الغزل ومتانة التيلة على مسافة صفر (جدول ٣) وبدراسة هذه العلاقة يلاحظ اتفاق الثلاثة أصناف الأولى من المجموعة الأولى في قيم متباعدة الغزل ومتانة التيلة على مسافة صفر ، $\frac{1}{8}$ بوصة في نظام ترتيبها التنازلي ، كما يلاحظ أن جيزة ٧٠ يتفوق على المنوف في متباعدة الغزل ومتانة التيلة ، بينما جيزة ٦٨ يتتفوق على هـ ٦١ / ٩٥١ بقدر ١٩٠ وحدة في متباعدة الغزل ، إلا أن الأخير يتتفوق عليه في متبانة التيلة مقدرة على مسافة $\frac{1}{8}$ بوصة ويقل عنه في متبانة التيلة مقدرة على مسافة صفر . كما يتضح أن السكرنوك يقع ترتيبه في نفس المكان بالنسبة لمتبانة التيلة ومتانة الغزل .

ويلاحظ في المجموعة الثانية أن الأصناف من ترتيب تنازليها تبعاً لمتانة تيلتها بنفس ترتيبها تبعاً لمتبانة غرلها . هذا إذا استثنينا جيزة ٤٧ ، الذي يقع ترتيبه الرابع بالنسبة لمتبانة التيلة ، بينما يقع ترتيبه الثاني بالنسبة لمتبانة الغزل .

ويلاحظ في المجموعة الثالثة أن مدى الاختلاف في متبانة التيلة على مسافة صفر ، $\frac{1}{8}$ بوصة يصل إلى ١٠٥٩ ، ٢٠٦٢ ، جرام / تكس على التوالي بالمجموعة الخامسة التي سبق ذكرها ، بينما يصل مدى الاختلاف في متبانة التيلة على مسافة صفر ، $\frac{1}{8}$ بوصة إلى ٥,٢ ، ٤٠١ جرام / تكس في مجموعة الأشموني . كما يصل مدى الاختلاف في متبانة الغزل إلى ١٥٠ ، ٣٣٠ وحدة لمجموعة الدندرة والأشموني على التوالي . ومع وجود هذه الاختلافات البسيطة سيكون من المتوقع أن لا تحافظ هذه الأقطان على نفس الترتيب للثلاثة اختبارات ، كما أن الاختلافات الموجودة تصبح قليلة الأهمية . غير أنه يلاحظ في مجموعة الأشموني أن سلالات الأشموني المعامل بالإشعاع والأشموني تتأهل في متبانة التيلة على مسافة صفر ، رغم أن الاختلاف بينهما في متبانة الغزل يصل أقصاه .

ويلاحظ أيضاً أن هـ ٦١ / ٤٥٨٥ ، ٦١ متفوق على هذه السلالات في متبانة التيلة على مسافة صفر ، $\frac{1}{8}$ بوصة .

العلاقة بين متبانة الغزل والاستطالة (E)

ووجد أن معامل الارتباط بين متبانة الغزل والاستطالة كما هو مبين بجدول (٣) للأقطان المختبرة في حالة دراستها كمجموعة واحدة يصل إلى — ٥٦٩ **.

$\pm .١١$. إلا أن هذه العلاقة تبدو ضعيفة في حالة دراسة هذه الأقطان كمجموعات منفصلة حيث تصل عواملات الارتباط إلى -٠٠١٧ ± ٠٠٢٢ و -٠٠٣٠ ± ٠٠٤٠ و -٠٠٢٢ للمجموعتين الأولى والثانية على التوالي ، ويتبين ذلك أيضاً من الشكل (١) . ويظهر أن صفة الاستطالة تحتاج إلى دراسة أوسع في علاقتها مع صفات النيلة والغزل ، إلا أنه يظهر من هذه الدراسة أن الأقطان الفصيرة المزروعة بالوجه القبلي تتفوق عموماً في الاستطالة على الأقطان طولية النيلة المزروعة بالذلة .

العلاقة بين مثانة الغزل والنعومة بالوزن (HW) Hair Weight وقراءة الميسكرونيز

: Micronaire (Mic)

ووجد ارتباط سالب بين مثانة الغزل والنعومة بالوزن وقراءة الميسكرونيز كما هو مبين بجدول (٣) ويساوى -٠٠٨٦ ± ٠٠٠٦ و -٠٠٨١ ± ٠٠٠٧ على التوالي بالنسبة للأقطان المختبرة كمجموعتين واحدة ، إلا أن هذا الارتباط يصح -٠٠٦٧ ± ٠٠٢٢ و -٠٠٧٠ ± ٠٠١٦ في المجموعتين الأولى والثالثة لهذه الأقطان بالنسبة لمثانة الغزل مع النعومة بالوزن ، كما يصل إلى ٠٥٣ ± ٠٠٢٩ و -٠٠٢٠ ± ٠٠٦٠ لنفس المجموعتين السابقتين لمثانة الغزل مع قراءة الميسكرونيز .

ويلاحظ في المجموعة الأولى أن جيزة ٧١ ، جيزة ٤٤ يتساوبان تقريباً في النعومة بالوزن وقراءة الميسكرونيز واستثنى ما يكتبه فان في مثانة الغزل بقدر ٣٩٥ وحدة ، وقد وجد أن جيزة ٥٩ الذي يتوسط جيزة ٧١ ، جيزة ٤٤ في مثانة الغزل أخفن منهما ، ويتأتى مع الكرنك والمنوف في الحشونة رغم أن الأخير يقل عنه بقدر ٢٣٠ وحدة في مثانة الغزل . وبمقارنة $٩٥١٥ / ٦١$ مع جيزة ٦٨ يتضح أن جيزة ٦٨ يزيد بقدر ١٩٠ وحدة في مثانة الغزل ويقل بقدر ٢٠ مليكتكس في النعومة بالوزن .

ويلاحظ أن الأصناف في المجموعة الثانية تترتب تبعاً للنعومة بالوزن وقراءة الميسكرونيز بنفس نظام ترتيبها تبعاً لمثانة الغزل فيما عدا بيتم ١٣٦ الذي يقع ترتيبه الرابع بالنسبة لمثانة الغزل ، إلا أنه يقع مع جيزة ٦٩ في المركز الأول بالنسبة للنعومة بالوزن وقراءة الميسكرونيز .

ويلاحظ في المجموعة الثالثة أن مدى الاختلاف في مجموعة الدندرة يصل إلى

١٥ مليتسكس في النعومة بالوزن ٥٢٠ ، في قراءة الميكرونيز ، بينما يصل الاختلاف في مجموعة الأشموني إلى ٤٠ مليتسكس و ٠٠٨١ في قراءة الميكرونيز . ومع أن الاختلاف بين الدندرة وجيزة ٦٦ يصل أقصاه في النعومة بالوزن إلا أنهما يتساولان في متانة الغزل . ويلاحظ في مجموعة الأشموني أنه أعلى أصناف المجموعة في قيمة النعومة بالوزن (١٨٠ مليتسكس) إلا أنه يتساوى مع الأشموني المعامل بالإشعاع ر ١٣١٦٩ مليتسكس) في متانة الغزل وقراءة الميكرونيز . وقد يرجع هذا الاختلاف في النعومة بالوزن والتأهل في قراءة الميكرونيز إلى الاختلاف في مساحة السطح النوعي أو النضج لذين الصنفين كما أن هـ ٦١ / ٦٠٨٥ هـ ٤٥٨ يتساولان تقربياً في نعومتهما بالوزن (١٦٢ ، ١٦٤ مليتسكس) وبخلاف في قراءة الميكرونيز (٤٤ - ٤٠) الذي يمكن إرجاعه إلى اختلاف الصنفين في النضج أو مساحة السطح النوعي . كما يلاحظ أن أنعم أصناف هذه المجموعة الصنفان أشموني معامل بالإشعاع ر ٨ / ٦١ و ر ٥ / ٦١ و قيمة النعومة بالوزن هي ١٤٠ ، ١٤٥ مليتسكس ، قراءة الميكرونيز ، ٣١٩ ، ٤٤ للصنفين على التوالي . ويلاحظ أيضاً في مجموعة الأشموني أن قراءة الميكرونيز تتفق بدرجة أكبر في نظام ترتيبها مع متانة الغزل عن النعومة بالوزن مع ملاحظة أن أخشن صنفين في المجموعة ينخفضان بشدة في متانة الغزل عن الأربعه أصناف الأخرى التي لا تختلف في نعومتها كثيراً

(ثانياً) العلاقة بين متانة الغزل والصفات المشتقة :

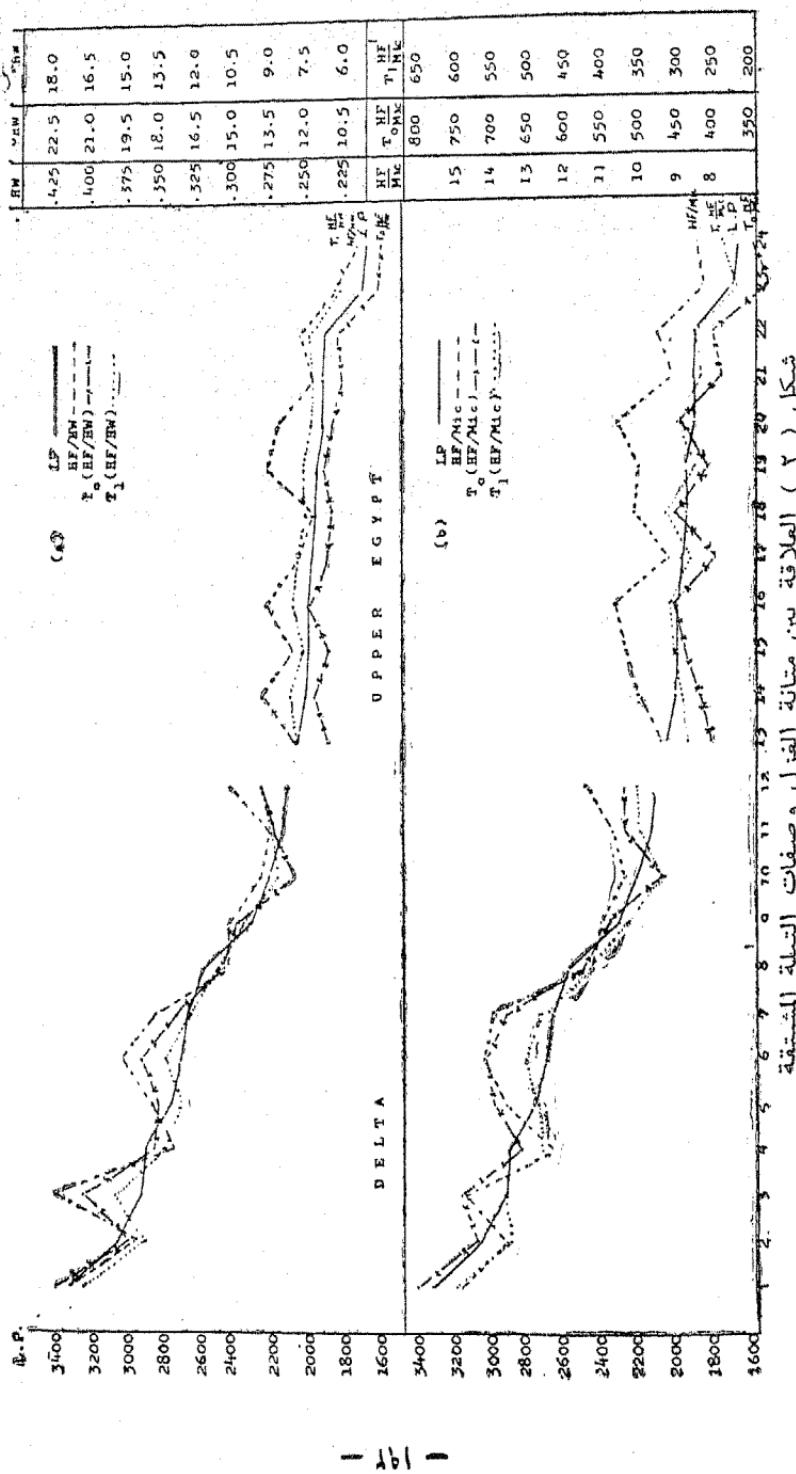
ثبت مما سبق ذكره وجود علاقة قوية بين متانة الغزل وبعض صفات التيلة للأصناف المختلفة في هذه الدراسة كمجموعة واحدة . إلا أن هذه العلاقة ليست بالقوية ذاتها عند دراستها داخل المجموعات التي تقسم إليها هذه الأقطان . وحيث إن الانتخاب يتم بواسطة المري داخل المجموعات أو الطبقات ، لذا تظهر أهمية الحاجة للوصول إلى علاقات أقوى يعتمد عليها . ومن المعروف أن النتائج للاختبارات التي أجريت بعمل الجيزة (أحمد أحمد يوسف ١٩٣٩) حتى الآن أظهرت وجود ارتباط قوي بين نسبة التيلة (النسبة بين طول التيلة والنعومة بالوزن) مع متانة الغزل ، وقد ظلت هذه العلاقة الأساس في انتخاب السلالات ذات متانة

جدول (٤) : الصفات المشتركة لقطط الدنانا

رقم مسلسل	الاصناف	الغزل	منثنة	طول التيلة	التعومه بالوزن	قراءة الميسكر و زين	طول التيلة	منثنة التيلة على مسافة بوصة	منثنة التيلة على مسافة بوصة	منثنة التيلة على مسافة صفر	قراءة الميسكر و زين	التعومه بالوزن	قراءة الميسكر و زين	طول التيلة	منثنة التيلة على مسافة بوصة	منثنة التيلة على مسافة صفر	الغزل	الاصناف	رقم مسلسل	
١	جزرة ٧١	٣٣٥٠	٣٤٠٠	١٠٤٤٠	٦٠٠	٩٠٧	٨٠٧	٩٠٧	٩٤٠	٩٧٠	٩٧٠	٦٠٠	٦٣٥٠	٦٣٥٠	٦٣٥٠	٦٣٥٠	٦٣٥٠	٦٣٥٠	جزرة ١	٣٣٥٠
٢	جزرة ٥٩	٣٠٨٠	٣٠٨٠	٦٣٧٣	٦٠٠	٧١٣١	٧١٣١	٧١٣١	٧١٣١	٧١٣١	٧١٣١	٦٠٠	٦٣٧٣	٦٣٧٣	٦٣٧٣	٦٣٧٣	٦٣٧٣	٦٣٧٣	جزرة ٢	٣٠٨٠
٣	جزرة ٤٥	٢٩٥٠	٢٩٥٠	٦٣٤٦	٦٠٠	١٤٢٨	١٤٢٨	١٤٢٨	١٤٢٨	١٤٢٨	١٤٢٨	٦٠٠	٦٣٤٦	٦٣٤٦	٦٣٤٦	٦٣٤٦	٦٣٤٦	٦٣٤٦	جزرة ٣	٢٩٥٠
٤	جزرة ٧٠	٢٩٢٥	٢٩٢٥	٦٣٤٣	٦٠٠	١٢٢١	١٢٢١	١٢٢١	١٢٢١	١٢٢١	١٢٢١	٦٠٠	٦٣٤٣	٦٣٤٣	٦٣٤٣	٦٣٤٣	٦٣٤٣	٦٣٤٣	جزرة ٤	٢٩٢٥
٥	جزرة ٦٨	٢٧٨٥	٢٧٨٥	٦٣٤٢	٦٠٠	١٣٧	١٣٧	١٣٧	١٣٧	١٣٧	١٣٧	٦٠٠	٦٣٤٢	٦٣٤٢	٦٣٤٢	٦٣٤٢	٦٣٤٢	٦٣٤٢	جزرة ٥	٢٧٨٥
٦	جزرة ٦٨	٢٧٢٥	٢٧٢٥	٦٣٤١	٦٠٠	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	٦٠٠	٦٣٤١	٦٣٤١	٦٣٤١	٦٣٤١	٦٣٤١	٦٣٤١	جزرة ٦	٢٧٢٥
٧	كرنك	٢٦٩٥	٢٦٩٥	٦٣٤٠	٦٠٠	١٤٤٠	١٤٤٠	١٤٤٠	١٤٤٠	١٤٤٠	١٤٤٠	٦٠٠	٦٣٤٠	٦٣٤٠	٦٣٤٠	٦٣٤٠	٦٣٤٠	٦٣٤٠	كرنك	٢٦٩٥
٨	مشوف	٢٥٩٥	٢٥٩٥	٦٣٣٩	٦٠٠	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	١٤٣٢	٦٠٠	٦٣٣٩	٦٣٣٩	٦٣٣٩	٦٣٣٩	٦٣٣٩	٦٣٣٩	مشوف	٢٥٩٥
٩	جزرة ٦٩	٢٣٣٥	٢٣٣٥	٦٣٣٨	٦٠٠	١٣٣٠	١٣٣٠	١٣٣٠	١٣٣٠	١٣٣٠	١٣٣٠	٦٠٠	٦٣٣٨	٦٣٣٨	٦٣٣٨	٦٣٣٨	٦٣٣٨	٦٣٣٨	جزرة ٩	٢٣٣٥
١٠	جزرة ٤٧	٢٢٣٥	٢٢٣٥	٦٣٣٧	٦٠٠	١٢٢٥	١٢٢٥	١٢٢٥	١٢٢٥	١٢٢٥	١٢٢٥	٦٠٠	٦٣٣٧	٦٣٣٧	٦٣٣٧	٦٣٣٧	٦٣٣٧	٦٣٣٧	جزرة ١٠	٢٢٣٥
١١	جزرة ٦٧	٢١٦٠	٢١٦٠	٦٣٣٦	٦٠٠	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	٦٠٠	٦٣٣٦	٦٣٣٦	٦٣٣٦	٦٣٣٦	٦٣٣٦	٦٣٣٦	جزرة ١١	٢١٦٠
١٢	جزرة ١٣٦	٢١٢٥	٢١٢٥	٦٣٣٥	٦٠٠	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	١٢٣٢	٦٠٠	٦٣٣٥	٦٣٣٥	٦٣٣٥	٦٣٣٥	٦٣٣٥	٦٣٣٥	جزرة ١٢	٢١٢٥

ثابع جدول (٢) : الصفات المشهدة لاقطان الوجه البلي

رقم مسائل	الاصناف	مئنة الفزل	مئنة مسافة
١٣	أشوفن معامل بالاشتعاع	٦١/٦٢٢٤٥	٦١/٦٢٦٢٧
١٤	أشوفن معامل	٦٠٧٥	٦٠٣٩
١٥	جذرة	٢٠١٥	٢٠١٥
١٦	ذدرة	٢٠١٠	٢٠١٠
١٧	هـ ٦١/٥٤٥	١٩٩٥	١٩٩٥
١٨	هـ ٦١/٦٠٧	١٩٧٠	١٩٧٠
١٩	أشوفن معامل بالاشتعاع	٦١/٦٨٨	٦١/٦٢٦٦
٢٠	جذرة	٢٠١٠	٢٠١٠
٢١	هـ ٦١/٤٤٥	١٩٣٠	١٩٣٠
٢٢	هـ ٦١/٦٤٨	١٩٣٠	١٩٣٠
٢٣	أشوفن معامل بالاشتعاع	٦١/٦١٢	٦١/٦١٢
٢٤	أشوفن معامل	٦١/٦٠٧	٦١/٦٠٧



شكل (٢) العلاقة بين متانة الغزل وصفات التيلية المشتركة

الغزل العالية ، إلا أنه لوحظ أن هذه العلاقة قد أغفلت بعض صفات ظهرت أهميتها في التأثير على متانة الغزل (محسن الديدي ١٩٦٢) و (أحمد أحد يوسف وعثمان عبد الحافظ ١٩٦٢). ولهذا فإن دراسة صفة متانة التيلة وأهميتها في التبنؤ بمتانة الغزل هو موضوع هذا الجزء من الدراسة . كما درس أيضاً امكانية اتخاذ قراءة الميكرونيز في معادلة التبنؤ كعامل لتقدير النعومة في الأقطان المصرية ، نظراً لأن طريقة النعومة بالوزن مجده و تستغرق وقتاً طويلاً ، و تجري عادة على الأجزاء الوسطية من كثيّة صغيرة جداً من شعيرات العينة .

ولقد ثبت من دراسة العلاقة بين متانة الغزل ونسبة التيلة (طول التيلة ، منتصف السقوط ، النعومة بالوزن) ، وبين متانة الغزل ونسبة (منتصف السقوط / قراءة الميكرونيز) وجود ارتباط قوى يصل إلى $+ 0.95^{**}$ ± 0.02 و $+ 0.93^{**} \pm 0.03$ بين متانة الغزل ونسبة منتصف السقوط / النعومة بالوزن ، ونسبة منتصف السقوط / قراءة الميكرونيز على التوالي للأقطان المختبرة عند دراستها كمجموعتين واحدة (جدول ٣) . بينما يصل هذا الارتباط إلى $+ 0.69 \pm 0.21$ و $+ 0.83^{**} \pm 0.01$ بين متانة الغزل ونسبة منتصف السقوط / النعومة بالوزن للمجموعتين الأولى والثالثة على التوالي لهذه الأقطان . كما يصل إلى $+ 0.53 \pm 0.29$ و $+ 0.70^{*} \pm 0.16$ بين متانة الغزل ونسبة منتصف السقوط / قراءة الميكرونيز لنفس المجموعتين السابقتين . ويلاحظ أن قوة الارتباط بين نسبة التيلة و منتصف السقوط / النعومة بالوزن ، ومتانة الغزل تقارب ما وجد بين صفة طول التيلة و منتصف السقوط ، ومتانة الغزل عند دراسة الأقطان المختبرة كمجموعتين واحدة . إلا أن هذا الارتباط أقوى عمّا وجد بالنسبة للنعومة بالوزن وقراءة الميكرونيز ، ويلاحظ أن ارتباطهما بمتانة الغزل أفضل كصفات مفردة للمجموعتين الأولى والثالثة وخاصة المجموعة الأخيرة .

كما يتبين من دراسة العلاقة بين متانة الغزل وبين متانة التيلة (على مسافة صفر ، $\frac{1}{2}$ بوصة) مضروربة في نسبة التيلة (طول التيلة ، منتصف السقوط ، النعومة بالوزن) وفي نسبة (منتصف السقوط / قراءة بالميكرونيز) أن معاملات الارتباط

جدول (٣) معاملات الارتباط بين مسافة الفرز وصفات الشبلة

رقم	صفات الشبلة	الاصناف كمجموعتين واحدة		١٤ صنفاً)	(٨ اصناف)	الجموعات الأولى	الجموعات الثانية
		الاصناف كمجموعتين واحدة	(١٤ صنفاً)				
١	متوسط السقوط	+ ٤٩٩,٠٠ **	± ٣٥٠	+ ٤٤٤,٠٠ ± ١٣٠	+ ٨٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٣٠٣,٠٠ **	+ ١٥٠,٠٠ ± ٢٩٠
٢	متوسط الطول	+ ٤٩٢,٠٠ **	± ٣٥٠	+ ٦٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٦٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٣٠٠,٠٠ *	+ ٣٠٠,٠٠ *
٣	مسافة التسلل على مسافة ١/٢ بوصة	+ ٤٩٠,٠٠ **	± ٣٥٠	+ ٦٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٦٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٣٠٠,٠٠ *	+ ٣٠٠,٠٠ *
٤	مسافة التسلل على مسافة ١/٤ بوصة	+ ٤٩٧,٠٠ **	± ٣٥٠	+ ٦٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٦٦٦,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٣٠٠,٠٠ *	+ ٣٠٠,٠٠ *
٥	الاستطالة - زند القطط	- ٦٦٩,٠٠ **	± ٣٥٠	- ٦٦١,٠٠ ± ٢٢٠	- ٦٦١,٠٠ ± ٢٢٠	- ٦٦٠,٠٠ *	- ٦٦٠,٠٠ *
٦	التعويم بالوزن	- ٦٨٠,٥٥ ± ٧٥٠	± ٣٥٠	- ٦٧٦,٠٠ ± ٢٣٠	- ٦٧٦,٠٠ ± ٢٣٠	- ٦٧٣,٠٠ ± ٢٣٠	- ٦٧٣,٠٠ ± ٢٣٠
٧	قرامة الميكروفون	- ١٨٦,٥٥ ± ٧٥٠	± ٣٥٠	- ١٧١,٠٠ ± ٢٣٠	- ١٧١,٠٠ ± ٢٣٠	- ١٦٣,٠٠ ± ٢٣٠	- ١٦٣,٠٠ ± ٢٣٠
٨	متوسط السقوط	+ ٩٥,٠٠ **	± ٣٥٠	+ ٦٩,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٦٩,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٥٢,٠٠ + ٢٩,٠٠	+ ٢٨,٨٠ ** ± ٢٠,٠٠
٩	التعويم بالوزن	+ ٣٦,٥٠ **	± ٣٥٠	+ ٣٠,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٣٠,٠٠ ± ٢٢٠	+ ٧٧,٦٠ ** ± ٢٠,٢٠	+ ٩٩,٦٠ ** ± ٢٠,٢٠
١٠	متوسط السقوط	+ ٤٠٠,٠٠	± ٣٥٠	+ ٤٠٠,٠٠	+ ٤٠٠,٠٠	+ ٥٥٥,٠٠ ± ٤٩,٥٠ **	+ ٥٥٥,٠٠ ± ٤٩,٥٠ **

تابع جدول (٣) معاملات الارتباط بين مسافة الفرز وصفات الشبكة

معاملات الارتباط للأقطان الخيرية		صفات الشبكة	رقم مفصل
الجموعة الاولى	الجموعة الثانية		
الأنصاف كجهة عذر واحدة (٤٢ صنفها)	(٨ أنصاف)	١١ مسافة الشبكة على مسافة صفر متنصف السقوط \times التعويم بالوزن	+٨٩,٠٠ ** ± ١٠٠
الجموعة الاولى (١٢ صنفها)		١٢ مسافة الشبكة على مسافة $\frac{1}{2}$ بوصة متننصف السقوط \times قراة المليكترون	+٨٩,٠٠ ** ± ١٠٠
		١٣ مسافة الشبكة على مسافة صفر متنصف السقوط \times قراة الميلكترون	+٧٩,٠٠ ** ± ١٠٠
			+٣٨,٠٠ ** ± ١٦,٠
			+٤٧,٠٠ * ± ٤٦,٠

* أو تباطط معنوي على مستوى ٥% في، فقط.

قد بلغت أقصاها بإضافة مثابة التيلة إلى نسبة التيلة في كل المجموعات (جدول ٢) ، ولو أن أعلاها كان الارتباط بين مثابة الغزل والنسبة :

$$\frac{\text{مثابة التيلة على مسافة } \frac{1}{2} \text{ بوصة}}{\text{النعومة بالوزن}} \times \text{متصف السقوط}$$

و يلاحظ أن معاملات الارتباط لا تختلف عند إضافة مثابة التيلة على مسافة $\frac{1}{2}$ بوصة أو صفر عند حسابها للأقطان المختبرة كمجموعة واحدة . كما يظهر أن إضافة مثابة التيلة على مسافة $\frac{1}{2}$ بوصة إلى نسبة التيلة أفضل لتقدير المجموعات التي تقسم إليها هذه الأقطان ووضع الدراسة . وعلى العموم فإن النعومة بالوزن لا تظهر مزايا كبيرة على قراءة الميكرونير . إلا أنه يلاحظ في المجموعة الأولى أن قيمة الارتباط تزيد قليلاً زيادة غير معنوية باستخدام قراءة الميكرونير ومثابة التيلة على مسافة صفر عنه في حالة النعومة بالوزن والمثابة على مسافة صفر ، وتساوي 0.13 ± 0.081 مقابل 0.14 ± 0.081 . ولكن قيمة هذا الارتباط تصل إلى 0.14 ± 0.093 مقابل 0.14 ± 0.040 في حالة المجموعة الثالثة . ويظهر من هذه النتائج أيضاً أن الفائد المترتبة على استخدام النعومة بالوزن قليلة . قد لا تبرر الوقت المستخدم والجهود المستخدم في اختبار النعومة بالوزن بمقارنتها بطريقة الميكرونير السريعة .

وبدراسة العلاقة بين مثابة الغزل والنسبة المشقة :

$$\frac{\text{مثابة التيلة على مسافة } \frac{1}{2} \text{ بوصة}}{\text{النعومة بالوزن}} \times \text{متصف السقوط}$$

الأقطان المختبرة على صورةمجموعات — كما يتبيّن من جدول (٢) — نلاحظ بعض الاختلافات في ترتيب هذه الأقطان . فيظهر في المجموعة الأولى مثلاً أن جيزة ٥٩ يقع ترتيبه بعد جيزة ٤٤ تبعاً لهذه النسبة ، إلا أن جيزة ٥٩ يفوق جيزة ٤٤ بقدر ١٢٥ وحدة في مثابة الغزل ، وبالمثل فإن جيزة ٦٨ والسكرنر قد تبادلا المراكز في نظام الترتيب ، غير أن الاختلافات بينهما في حدود الخطأ المنسوب به (أبو سحن ١٩٦٢) . ويلاحظ في المجموعة الثانية أن جيزة ٤٤ يقع ترتيبه الرابع في حالة هذه النسبة المشقة ، بينما يقع ترتيبه الثاني بالنسبة لمثابة الغزل ، كما أنه يتفوق على جيزة ١٣٦ الأخير في هذه المجموعة بقدر ١٠٠ وحدة في مثابة

الغزل . ويتبين من المجموعة الثالثة أن الأربعة أصناف الأولى في مجموعة الدندرة يختلف ترتيبها طبقاً للفترة المشتقة السابقة عن ترتيبها بالنسبة لمنطقة الغزل ، إلا أن مدى الاختلاف بين هذه الأصناف لا يتجاوز ٨٠ وحدة في منطقة ، الغزل وهو اختلاف في حدود الخطأ المسموح به أيضاً . ويلاحظ في مجموعة الأشموني أن الأقطان تترتب غالباً بنفس النظام في حالة النسبة المشتقة ، وفي حالة منطقة الغزل ، إلا أنه يلاحظ أن $60.8/61$ والأشموني معامل بالإشعاع $8/61$ تبادلاً الترتيب ، إلا أن الاختلاف بينهما لا يتعدى خمس وحدات في منطقة الغزل و $7.0/7.0$ وحدة في النسبة المشتقة وهو اختلاف يقع أيضاً في حدود الخطأ المسموح به .

المذكور

في دراسة مبدئية للعلاقة بين منطقة الغزل وبعض صفات التيلة ، قدرت هذه الصفات بعدد ٢٤ صنفاً وسلالة اختيرت من محصول التجارب قسم بحوث تربية القطن عام ١٩٦٣ ، واختبرت منطقة غزتها بالنظام الروتيني المتبع بمراقبة بحوث تكنولوجيا القطن بالجامعة على عدد ٦٠ مسرح ومعامل برم ٣٦ . وتشتمل الأقطان المختارة على ١٢ صنفاً زرعت بالوجه القبلي و ١٢ صنفاً أخرى زرعت بالمدخلة . وروعى في اختيارها أن تمثل الأصناف التجارية الحالية والأصناف البديلة والتي مازالت تحت التجارب بحيث تشمل الطبقات المختلفة للأقطان المصرية . وقد قدرت منطقة التيلة بطريقة الفسكون على مسافة صفر ، ومسافة $\frac{1}{4}$ بوصة بجهاز الاستيامومتر ، كما قدرت الاستطالة عند القطع أيضاً بنفس الجهاز ، واختبرت هذه الأقطان أيضاً لتقدير قراءة الميكرونير ، والتوعمة بالوزن ، وطول التيلة (منتصف السقوط) ، ومتوسط طول التيلة .

وتعطى هذه الدراسة صورة واضحة وتفصيلاً لصفات التيلة التي كثيراً ما يتم بها المربى في برنامج التربية لهذه الأقطان ، وبتقدير معاملات الارتباط بين منطقة الغزل وصفات التيلة منفردة أو متعددة في صورة تسلب تشمل أكثر من صفة وجدت النتائج الآتية :

(١) يمكن تحسين معادلة التنبؤ بمتانة الغزل وذلك بإضافة متانة التيلية المقدرة على مسافة $\frac{1}{4}$ بوصة إلى نسبة التيلية لتصبح كالتالي :

$$\text{متانة التيلية على مسافة } \frac{1}{4} \text{ بوصة} = \frac{\text{متانة السقوط}}{\text{النعومة بالوزن}}$$

(٢) إمكانية استخدام قراءة الميكرونيز السريعة في معادلة التنبؤ بدلاً من النعومة بالوزن التي تحتاج إلى جهد ووقت طويل وتجري عادة على جزء واحد بسيط من الشعرات .

وتفصح أهمية هذه الدراسة والنتائج المتحصل عليها في أنها ستكون نواة لوضع أساس هام لتكوين علاقة قوية وثابتة بين متانة الغزل وصفات التيلية المختلفة للأقطان المصرية والتي يمكن أن يعتمد عليها المربi في برنامج التربية والانتخاب خاصة في الأجيال المبكرة .

المراجع

(١) أحمد أحد يوسف (١٩٤٢) مقاسات التيلية ومتانة الغزل للأقطان المصرية ، المجلة الزراعية المصرية - العدد الثالث - يوليو وأغسطس وسبتمبر .

(٢) أحد أحد يوسف وعثمان عبد الحافظ (١٩٦٢) أهمية متانة الشعيرة في الانتخاب لتحسين خواص التيلية ومتانة الغزل . مجلة البحوث الزراعية ، ينابير ، ص ٢٤ - ٣٣ .

(٣) صلاح الدين صادق ، عبد العزيز هارون أبو سحلي ، أحد عوض محمد (١٩٦٢) دراسة العلاقة بين الطرق والأجهزة المختلفة المستخدمة في تقييم بعض صفات التيلية للأقطان المصرية ومعرفة تأثير هذه الصفات على متانة الغزل . مؤتمر القطن الثالث ، المجلس الأعلى للعلوم ، مارس ١٩٦٢ .

(٤) عبد العزيز هارون أبو سحلي (١٩٦٢) دراسة اختبار دقة الأجهزة ونتائج العمل الروتيني بعمل اختبار الغزل . مجلة البحوث الزراعية ، ينابير ، ص ٥١ - ٦٦ .

(٥) محسن عباس الديدي (١٩٦٢) دراسة مدى كفاءة أجهزة اختبارات التيلة لقياس صفات القطن المصري . مجلة البحوث الزراعية ، ينابير ، ص ٣٤-٥٠.

- (6) American Society for Testing Materials (1964) D 1445-60 standard method of test for strength and elongation of cotton fibers. D 1448-59 standard test for micronaire reading).
- (7) Hertel, K. L., and C. J. Craven (1956) Cotton fiber bundle elongation and tenacity as related to some fiber and yarn properties. Text. Res. Jour., 26.
- (8) Webb, R. W., and H. B. Richardson, 1945 a. Relationships between properties of cotton and strength of carded yarns. U.S. Dept. Agric.
- (9) Webb, R. W., and H. B. Richardson, 1945 b. Comparative significance of alternative cotton fiber and strength measures in relation to yarn strength. U.S. Dept. Agric.

