

اصلاح الاراضى الملحية بالغسيل

تقدير كميات مياه الغسيل اللازمة لإزالة الأملاح الدائمة من التربة

والدكتور عبد الفتاح بركات
والمهندس الزراعي علي الوهاب على

والدكتور عبد الغنى ميتكيس
والمهندس الزراعي مصطفى خليل محمد

والدكتور أحمد إبراهيم الشباسبى
والمهندس الزراعي قاسم عبد الله قاسم

مقدمة

يتوقف إصلاح الاراضى المحلية أساسا على خفض تركيز الأملاح الدائمة بها إلى الحدود غير الضارة بالنباتات المختلفة . ويعتمد نجاح إصلاح تلك الاراضى على سرعة حركة مياه الغسيل فيها وطرد الأملاح المغسولة خارجها ، ويخضع هذا بصفة أساسية إلى العوامل الآتية : (١) قوام التربة . (٢) كمية ونوع الأملاح الدائمة والمتبادلة . (٣) درجة صلاحية المياه المستعملة في الغسيل . (٤) عمق الماء الارضى ودرجة ملوحته . (٥) كفاية الصرف .

وتخضع حركة المياه في الاراضى المشبعة وغير المشبعة لقانون دارسى Darcy الذى يعبر عنه بالمعادلة الآتية :

$$C = d$$

حيث C = حجم الماء الذى يمر في وحدة المساحة ولوحد الزمن .

$$I = \text{الانحدار الأيدروليكي} .$$

$$d = \text{ثابت يعبر عن درجة نفاذية التربة الماء} .$$

- الدكتور أحمد إبراهيم الشباسبى : كبير باحثين ، ومدير عام الادارة العامة للأراضى بوزارة الزراعة .
- الدكتور عبد الغنى ميتكيس : كبير باحثين ، ومراقب عام بحوث الاراضى بوزارة الزراعة .
- الدكتور محمد عبد الفتاح بركات : باحث أول ومدير معمل بحوث الاراضى الملحية بوزارة الزراعة بالاسكندرية .
- المهندس الزراعي قاسم عبد الله قاسم : باحث بمعمل بحوث الاراضى الملحية بالاسكندرية .
- المهندس الزراعي مصطفى خليل محمد : باحث بمعمل بحوث الاراضى الملحية بالاسكندرية .
- المهندس الزراعي علي عبد الوهاب على : اخصائى بمعمل بحوث الاراضى الملحية بالاسكندرية .

وتتوقف كفاية عمليات إصلاح وتحسين وصيانة الاراضى الملحية على العوامل الآتية :

(١) تحديد كميات مياه الغسيل اللازمة .

(٢) توفير شبكة الصرف المناسبة التى تكفل المحافظة على خفض مستوى الماء الأرضى إلى العمق المطلوب .

(٣) تسوية الأرض وتقسيمها، وتبطين المراوى، وإضافة المصلحات المختلفة عند اللزوم .

ويؤدى نقص كميات مياه الغسيل إلى إعادة تراكم الأملاح فى التربة بواسطة الجذب السطحي (الخاصة الشعرية) عند الجفاف ، كما أن الإسراف فى استعمال مياه الغسيل يؤدى إلى غرق التربة وارتفاع مستوى الماء الأرضى فيها حيث تعرض ثانية إلى إعادة التلح .

ولاشك أن الاستفادة من التطبيقات العملية فى غسيل الاراضى الملحية كغسيل بتحقيق الاستخدام الاقتصادى لموارد المياه المحدودة ، والوصول بالاراضى المستصلحة إلى مستوى الإنتاج الحدى بأسرع وقت وأقل جهد وكلفة .

ويهدف هذا البحث إلى حل بعض المشاكل التى تتصل بعمليات الغسيل فى الاراضى الملحية الطميية التى تختلف فى محتواها من الأملاح الذائبة وذلك باستعمال ضواغط أيدروليسيكية وكميات مختلفة من المياه ، ويشمل دراسة النقط الآتية :

(١) إيجاد العلاقة بين كميات الأملاح المزالة بالغسيل من أعمدة التربة وكميات المياه المارة خلالها .

(٢) دراسة تأثير الضاغط الأيدروليكي على سرعة مرور الماء فى عمود التربة ، وبالتالي أثره على كفاية عملية الغسيل .

(٣) حساب الزمن اللازم للتخلص من الأملاح الذائبة من التربة إلى الحد غير الضار بالنباتات .

ولقد زادت مشاكل الملوحة انتشارا في أراضينا ، كما أوضحت بذلك نتائج الحصر التصنيفي الذي تم لها ، إذ ظهر أنها تتفاوت في درجة ملوحتها ما بين أقل من ٠,٥ إلى ٢٠ ٪ ، كما تبين أن أهم عوامل تراكم الأملاح في الأراضى المزروعة يرجع إلى ارتفاع مستوى الماء الأرضى فيها نتيجة الإسراف فى الري أو تسرب المياه فيها من الترع والقنوات المجاورة لها .

عصره البحوث والدراسات السابقة

قام كثير من الباحثين بدراسة مشاكل إصلاح وتحسين الأراضى الملحية ، وأوضحوا ضرورة توفير الصرف الجيد لهذه الأراضى . ونظراً لأن بحوث الغسيل فى الحقل تتطلب إجراء تسوية تامة للقطع الحقلية لضمان انتظام توزيع المياه على سطحها لمدة كافية من الزمن وتحت إشراف فنى دقيق قد يصعب توفيره ، لذلك حاول بعض الباحثين إيجاد علاقة للنتائج المتحصل عليها من غسيل أعمدة التربة فى ظروف كل من المعمل والشراخ الحقلية .

وقد أجرى Amemeya (١٩٥٦، ١٩٥٨) أبحاثه على الغسيل باستعمال ما كينة لآخذ عينات التربة بحيث تكون محتفظة ببنائها الطبيعى Undisturbed soil core بقطر ٤ بوصات وطول ١٠ أقدام ، وأوجد فى دراسته علاقة ارتباطية بين معدل رشح الماء فى التربة فى كل من تجارب الحقل والمعمل ، ورسم منحنيات بيانية توضح التغير فى تركيز الأملاح فى الأعماق المختلفة مع تغير كميات المياه المستعملة فى الغسيل . وتبين من نتائج غسيل أعمدة التربة أنه يكفى ٤ أقدام من الماء لغسيل وإصلاح الأراضى الملحية إلى عمق ٣٠ بوصة ، وانفقت هذه النتائج مع التجارب الحقلية . واقترح Amemeya استعمال أكثر من أربعة أقدام إذا أريد إجراء الغسيل لأكثر من هذا العمق .

ولخص Panin (١٩٥٩ ، ١٩٦٣) نتائج دراساته على غسيل الأراضى الملحية فى صورة منحنيات توضح تزايد كميات الأملاح المزالة من التربة والصوديوم المتبادل مع زيادة معدلات الغسيل ، واعتبر أن عمق الماء الذى يتراوح بين ٤ - ٦ أقدام كاف لإزالة الأملاح إلى عمق ٥٠ بوصة .

وأظهرت نتائج Robinson (١٩٤٨) الارتباط بين النتائج الحقلية والمعملية، والتي تشير إلى أن عمق أقدام من الماء كاف لإصلاح الأرض والتخلص من الأملاح وعنصر الصوديوم إلى عمق ٣٠ بوصة .

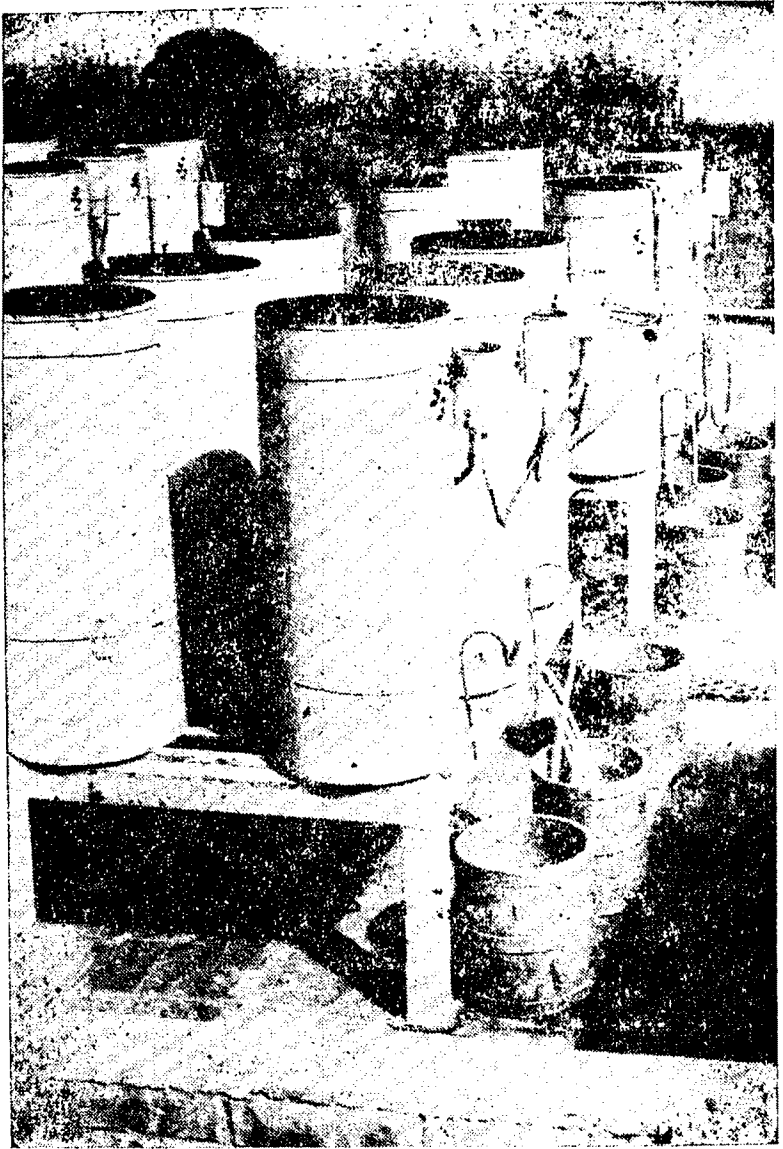
واقدمت نظرية الأعمدة Theory of column على إزالة الأملاح من التربة في البحث الذي قام به Molen (١٩٥٨)، ووضع معادلة فرضية لبيان كمية المياه التي تلزم لحفض محتوى التربة من الأملاح إلى نصف الكمية الابتدائية التي كانت موجودة قبل إجراء عملية الغسيل وذلك إلى عمق معين .

وفي الاتحاد السوفيتي أجرى عدد كبير من التجارب الخاصة بغسيل الأراضي الملحية ، ووضعت معادلات يمكن بواسطتها تحديد كميات المياه اللازمة لإزالة الملوحة من الأراضي مختلفة القوام تحت ظروف الرطوبة الحقلية المتباينة . وقد استخدم Panin (١٩٦٢) جهازاً خاصاً اسمه Field Monolith يمكن بواسطته الحصول على اسطوانات من التربة مساحة مقطعها ٤٠ متر مربع وارتفاعها ٥٠ - ٢ متر ومغلقة من المعدن سمكها ١٠٥ مليمتراً موضوعة فوق قمع معدني يملأ بالحصى والزلط لتسهيل الصرف . ومثل هذا النظام يماثل الحالة في الحقل تقريباً ويسهل بواسطته الحصول على المترشح للتجليل . ويمكن حساب كمية الأملاح الموجودة في التربة بعد تقدير كميات المياه المستعملة في الغسيل والمترشحة منه ، كما أنه يمكن تقدير كمية الأملاح التي كانت موجودة أصلاً في التربة وهي تساوي مجموع الأملاح المزالة + مجموع الأملاح المتبقية في التربة بعد الغسيل . وتبين من نتائج هذه الدراسة أن كمية مياه الغسيل التي تساوي السعة الامتصاصية يمكن بواسطتها إزالة ٤٤٪ من الأملاح الأصلية للتربة .

الطرق التجريبية والمواد المستعملة

(١) تصميم جهاز الغسيل :

يتكون الجهاز من ٣٦ اسطوانة حديدية بقطر ٢٨ سم وطول ٨٠ سم ، ذات فتحة في القاع بقطر ٥ سم ، ويتصل بها أنبوبة حديدية بطول ٣ سم . ويحيط بالاسطوانات من أعلى دعامة من شريط حديدي عرضه ٣ سم ، ووضعت الاسطوانات ورتبت فوق حوامل حديدية .



شكل (١) يوضح الجهاز الذي استخدم في عملية الغسيل

وقد صمم الجهاز بحيث يضمن ارتفاعات ثابتة للمياه طول فترة الغسيل وهي ٧ ، ١٤ ، ٢١ سم ، وهي المعروفة باسم الضواغط الأيدروليستكية . وبين الشكل (١) صورة الجهاز المستعمل .

(٢) تعبئة التربة وتخليجها :

استعمل في هذا البحث تربة طميية طينية clay loam مررت على منخل سعة تقوبه ١ ملمتر ، وعبئت في الاسطوانات بواسطة قمع كبير لارتفاع ٥٠ سم بعد وزنها ، ووضعت طبقة من الحصى والزلط الدقيق في قاعها لتسهيل صرف الماء منها .

وتخليج التربة حضر خليط من صركل + كالكل بنسبة ١ : ١ لتكوين نسب ٢ ، ٥ ، ١٠ ، ١٥ ٪ من وزن التربة ، ثم أذيت هذه الوزنات في كميات من المياه تعادل السعة التشمعية للتربة في كل اسطوانة ، وغذيت كل اسطوانة من فتحة الصرف السفلية بالمحلول الملح الخاص بها . وبعد تشبعها سدت فتحة الصرف ، وتركت التربة تحت تأثير العوامل الجوية لمدة عشرة أشهر ، وذلك للحصول على بناء لعمود التربة يماثل حالتها الطبيعية تقريبا . وقد لوحظ بعد هذه الفترة تزه الأملح على السطح في المعاملات عالية الملوحة .

كما استخدمت ثلاثة ضواغط أيدروليستكية تعادل ارتفاعات أعمدة المياه ٧ ، ١٤ ، ٢١ سم ، فوق سطح التربة وذلك بصفة دائمة طول فترة الغسيل . وكان عدد المكررات ثلاثة .

وقد أجرى البحث تحت الظروف الطبيعية وفي درجات الحرارة التي تتراوح بين ٢٧° - ٢٢° م .

وأجرى أثناء البحث القياس والتحليلات المعملية الآتية :

- (أ) قياس طول عمود التربة في كل برمبل قبل وأثناء الغسيل .
- (ب) قياس كمية المياه المترشحة من أعمدة التربة مع تسجيل الوقت منذ بداية التشفيل ومع كل حجم معين من المياه المترشحة .

- (ج) تقدير درجة الملوحة في المياه المترشحة وذلك بقياس درجة التوصيل الكهربائي مقدره بالمليموس / سم .
- (د) قياس الضاغط الهيدروليكي في كل برميل على حدة من سطح الماء إلى فتحة الصرف .

النتائج والمنافسة

تمثل نوع التربة المستعملة في هذه التجربة معظم الأراضي الملحية المخففة حديثا من البحيرات بشمال الدلتا والتي تتراوح نسبة الأملاح فيها بين ٢-١٥ ٪ ، والتحليل الميكانيكي للتربة المستخدمة في التجربة كالآتي :

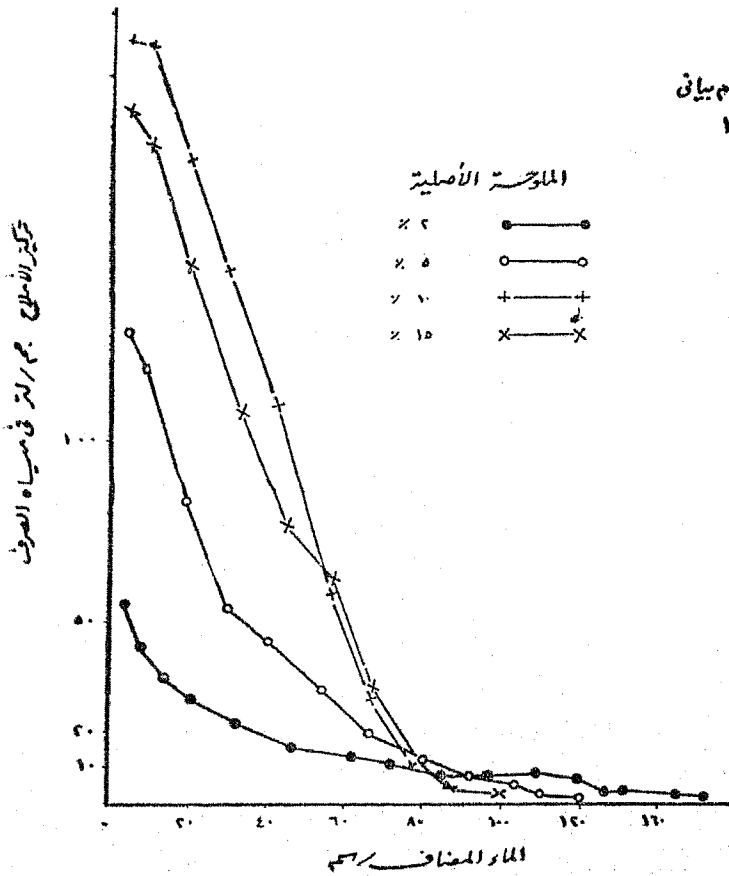
طين	٣٣,٣ ٪
سلت	٢١,٥ ٪
رمل بنوعيه	٤١,٢ ٪
كربونات كالسيوم	٤,٥ ٪

وتوضح جداول (١، ٢، ٣) كميات الأملاح المزالة بالغسيل من أعمدة التربة بطول ٦٠ سم، وهذه الحالات هي التي تنطبق على ظروف الأرض المتمتعة بالصرف الجيد ، أما إذا كانت ظروف الصرف غير متوفرة فإن النتائج المبينة تحت ظروف هذه التجربة تستلزم التحقق منها بإجراء دراسات حقلية . وتتلخص النتائج المتحصل عليها في الآتي :

(أولا) كميات المياه اللازمة لإزالة الأملاح :

يتضح من الرسم البياني (١) الذي يربط العلاقة بين تركيز الأملاح في مياه الصرف وعمق المياه المستخدمة في الغسيل أنه يلزم حوالي ١٢٠ سم (٤ أقدام) من المياه لخفض تركيز الأملاح في التربة من ١٥٠ جرام / لتر إلى حوالي ٥,٢ جرام / لتر ، وهو الحد من الملوحة الذي يسمح بالزراعة . وهذا يتفق مع ما وجدته Robinson من النتائج التي تحصل عليها وهي أن أربعة أقدام من المياه كانت كافية لإزالة الأملاح إلى عمق ٣٠ بوصة .

رسم بياني
١



تأثير مياه الغسيل على كمية الأملاح المزالة من التربة

ويبين جدول (١) أن متوسط كميات المياه اللازمة للتخلص من ملوحة التربة التي تصل إلى ٢ ٪ تتراوح بين ٧٠ - ٩٠ لتراً لكل برميل ، وهذه تعادل ٤٥٠٠ - ٥٥٠٠ متر مكعب للفدان ، ويرجع هذا التفاوت إلى اختلاف الضغوط الأيدروليكي . وفي حالة الأرض ذات المستوى الملحي من ٥ - ١٥ ٪ لزوم حوالي ٥٠ - ٨٠ لتراً للتخلص من الملوحة وهذا يعادل من ٣ - ٥ الآف متر مكعب للفدان وعموما وجد أن أعمدة التربة ذات المحتوى الملحي المرتفع (٥ - ١٥ ٪) احتاجت كمية أقل نسبيا من مياه الغسيل عنها في حالة التربة ذات المحتوى الملحي ٢ ٪ ويعمل ذلك أن زيادة تركيز الأملاح تساعد على سرعة نفاذية المياه وعمود التربة

جدول (١)

متوسط كميات المياه المستخدمة في إزالة الأملاح

باستخدام ثلاثة ضواغط أيديرو ليكية (لتر / برميل)

(لحساب كمية المياه اللازمة بالتر المكعب للفدان تضرب الأرقام المبينة في الجدول × ٦٠) .

النسبة المئوية للأملاح الابتدائية في التربة				الضواغط الأيديرو ليكية سم
% ٢٠	% ١٥	% ٥	% ٢	
٨١	٧٥	٨٣	٩١	٧
٤٩	٥٣	٥٩	٧٨	١٤
٦٣	٥٦	٥١	٧٧	٢١

الفرق المعنوي على مستوى ٥ % = ٧,٨

جدول (٢)

متوسط النسبة المئوية للأملاح المزالة من أعمدة التربة بالغسيل

متوسط %	النسبة المئوية للأملاح الابتدائية في التربة				الضواغط الأيديرو ليكية سم
	% ٢٠	% ١٥	% ٥	% ٢	
٩٨,٥	٩٦,٤	١٠٠,٥	٩٥,٤	٩٧,٥	٢١
٨٩,٥	٧٥,٣	٩٣,٣	٨٧,٥	٩٥,٣	١٤
٨٧,٥	٨٢,٣	٩٥,٧	٩٥,٨	٩٥,٧	٧
	٨٤,٦	٩٥,٦	٩١,٢	٩٣,٢	متوسط

الفرق المعنوي بين متوسطين على مستوى ٥ % = ٧,٥

(ثانيا) تأثير الغسيل المستمر على إزالة أملاح التربة :

يوضح رسم بياني (١) أن المتوسط العام للأملاح المزالة بالغسيل يتراوح بين ٨٥—٩٥ ٪ من ملوحة التربة الأصلية بغض النظر عن تأثير الضغوط الأيدروليكي ، وأنه باستعمال ٥٠ لترا من مياه الغسيل أزلت حوالي ٨٠ ٪ من ملوحة التربة ، وأن ٥٠ لترا أخرى أزلت باقى ملوحة التربة . وتعليل ذلك أن نفاذية التربة بالماء كانت سريعة في بداية الغسيل مما ساعد على التخلص من نسبة عالية من الأملاح .

(ثالثا) تأثير الضغوط الأيدروليكي على كميات المياه اللازمة للتخلص من ملوحة التربة :

يتبين من التحليل الإحصائي لكمية المياه اللازمة لإزالة الأملاح من أعمدة التربة التي تحتوى على الأربع نسب من الأملاح المستعملة في التجربة والواقعة تحت تأثير ثلاثة ضغوط أيدروليكية أن هناك فرقا عالى المعنوية بين ارتفاعات أعمدة المياه فوق سطح التربة (الضغوط الأيدروليكي) وكمية الأملاح المزالة ، كما أن هناك فرقا سالبا على المعنوية بين المحتوى الملحي للتربة وكميات المياه المستخدمة في إزالتها .

(رابعا) الزمن اللازم للتخلص من الأملاح في التربة :

حسب الزمن اللازم للتخلص من أملاح التربة وذلك من بداية الغسيل المستمر حتى الوصول إلى درجة من الملوحة ٠,٢ جرام في اللتر في مياه الصرف . ويبين جدول (٣) الزمن اللازم لإزالة الأملاح من أعمدة التربة ، ومنه يتضح أنه في حالة ارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة بمقدار ٣١ سم فإن ٦٠ ساعة كانت كافية للتخلص من الأملاح ، وذلك بجميع التركيزات المستعملة في التجربة . وفي هذه الحالة كانت المياه المستخدمة في الغسيل تتراوح بين ٧٠—٩٠ لتر/برميل ، وعند خفض عمود الماء فوق سطح التربة (الضغوط الأيدروليكي) إلى ٧ أو ١٤ سم زادت الفترة اللازمة للتخلص من الأملاح إلى حوالي ٩٠ ساعة وذلك في التركيزات العالية (١٥،١٠ ٪) ، بينما لم يتغير الزمن بالنسبة للتركيزات بالمحبة المنخفضة نسبيا (٥،٢ ٪) . وبصفة عامة كانت المياه اللازمة للتخلص من الأملاح بجميع التركيزات تتراوح بين ٥٠—٧٠ لترا، أى أنه عند مضاعفة ارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة فإنه يمكن اختصار الزمن اللازم للتخلص من الأملاح بمقدار الثلث مع توفير كمية مياه الغسيل بمقدار الثلث تقريبا .

جدول (٣)

متوسط كميات المياه والزمن اللازم لغسيل التربة من الأملاح باستخدام ثلاثة ضواغط أيديروايكسية

(لحساب كمية المياه اللازمة بالتر المكعب للفدان تضرب كل القيم المبينة بالجدول $\times 60$) .

كمية المياه بالتر/برميل ^(١) (٢)												فترة الغسيل بالساعة
ض ^٣				ض ^٢				ض ^١				
٤م	٣م	٢م	١م	٤م	٣م	٢م	١م	٤م	٣م	٢م	١م	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٦٠-٣٠
٥٤	٥٠	٧٠	٧٢	٧١	-	٥١	٧٧	٨١	٧٠	٨٢	٨٩	٩٠-٦٠
٤٧	٥٣	٥٣	-	٥١	٥٨	-	-	-	-	-	-	١٢٠-٩٠
-	-	-	-	-	٥٢	-	-	-	-	-	-	

- (١) ١م ، ٢م ، ٣م ، ٤م = النسبة المئوية للأملاح الابتدائية في التربة
٢ ، ٥ ، ١٥ ، ٢٠ ٪ على التوالي .
(٢) ض^١ ، ض^٢ ، ض^٣ = ارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة ، وهى :
٧ ، ١٤ ، ٢١ سم .

المخلص

أجرى هذا البحث لدراسة .ايتعاق بعاملات الغسيل في إزالة الملوحة من الأراضي الملحية الطينية والطينية التي تختلف في نسبة ما بها من الأملاح الذائبة باستعمال ضواغط أيديروايكسية وكميات مختلفة من المياه .واشتمل البحث على دراسة العلاقة بين كميات الأملاح المازالة بالغسيل من أعمدة التربة وكميات المياه المستعملة ، وتأثير الضواغط الأيديروايكسية على سرعة مرور الماء في أعمدة التربة ، وبالتالي أثره على كفاية الغسيل ، وحساب الزمن اللازم للتخلص من الأملاح الذائبة من التربة إلى الحد غير الضار بالنباتات .

وأجريت التجربة في اسطوانات حديدية بقطر ٢٨ سم وطول ٨ سم ذات فتحة في القاع بقطر ٥ سم ، وقد صممت الأنايب بحيث تضمن ارتفاعات ثابتة للمياه طول فترة الغسيل وهي ٧ ، ١٤ ، ٢١ سم . وقد ملحت التربة بمخلوط من أملاح ص كل + كل_٢ بنسبة ١:١ بدرجات تركيز ١٠، ٥، ١، ٠، ١٥٪ من وزن التربة وكان عدد مكررات المعاملات المختلفة ثلاثة .

ويبين من هذه التجربة أن كمية مياه الغسيل اللازمة لإزالة الأملاح الذائبة من الأراضي الطينية الطميية الملحية من ٣ - ٥ آلاف متر مكعب للفدان وذلك حسب كمية الأملاح الموجودة . وكان لارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة تأثير معنوي على كمية المياه المستعملة في الغسيل وكمية الأملاح المزالة ، فعندما كان ارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة ٢١ ، ١٤ ، ٧ سم كانت الأملاح المزالة ٨٧،٥ ، ٨٩،٠ ، ٩٨٪ على التوالي . وتبين كذلك من البحث الوقت اللازم للغسيل يتوقف على ملوحة التربة وارتفاع عمود الماء فوقها ، وعندما كان ارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة ٢١ سم كان الزمن اللازم لإزالة الأملاح منها ٦٠ ساعة ، وعندما كان ارتفاع عمود الماء فوق سطح التربة ٧ أو ١٤ سم كان الزمن اللازم لإزالة الأملاح منها ٩٠ ساعة .

المراجع

- (1) Amemiya, M. et al. (1956) Soil Sci. Soc. Amer. Proc., 20: 423.
- (2) Amemiya, M. et al. (1958) Soil Sci. Soc. Amer. Proc., 22: 76.
- (3) Panin, P.S. (1959) Soviet Soil Sci., 5: 263-567.
- (4) Panin, P.S. (1962) Soviet Soil Sci., 7: 703-709.
- (5) Quick, J., et al. (1965) Jour. Soil Sci., 6: 163.
- (6) Reave, C.R. et al. (1965) Soil Sci., 99: 261.
- (7) Van Der Molen, W.H. (1958) Soil Sci., 81: 19-27.

