

بعض مسببات عفن لوز القطن في جمهورية مصر العربية

للدكتور اسماعيل السيد دراج وللمهندسة الزراعية درية السيد سالم
والمهندسة الزراعية فاطمة هامى سالم والمهندسة الزراعية هدى ذكري

القدمة

يعتبر القطن أهم المحاصيل الرئيسية في مصر ، لذاك فإن أية خسارة تحدث في المحصول توثر تأثيراً كبيراً على الدخل القومي .

ومن المعروف أن القطن ينمو جيداً في الجو الدافئ للرطب ، وفي التربة الفنية جيدة الصرف ، ولذا نجد في المناطق المشبعة بالرطوبة والأراضي سيئة الصرف أن النباتات تتعرض كثيراً لإصابة من الفطريات والبكتيريا .

ولقد لوحظ في السنتين الأخيرتين في مصر إصابة لوز القطن بأمراض العفن بنسبة كبيرة تصل في بعض الأحيان إلى ٢٠ - ٣٠٪ . ولقد قسم Pinckard and Chilton (١٩٦٦) أمراض عفن اللوز إلى أربع مجاميع كما يلى :

- (١) أمراض عفن لوز تسببها فيروسات ، وهي على الأقل مرضان .
- (٢) أمراض عفن لوز تسببها بكتيريا ، وهي على الأقل خمسة أمراض .
- (٣) أمراض عفن لوز تسببها فطريات ، وهي حوالي ٧٠ مرضًا .
- (٤) أمراض عفن لوز يساعد على حدوثها بعض العمليات الزراعية ، وهي حوالي عشرة أمراض .

-
- الدكتور اسماعيل السيد دراج : باحث أول بمعهد بحوث أمراض النباتات ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة .
 - المهندسة الزراعية درية السيد سالم : مدرس مساعد بمعهد بحوث أمراض النباتات ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة .
 - المهندسة الزراعية فاطمة حلمي سالم ، مدرس مساعد بمعهد بحوث أمراض النباتات ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة .
 - المهندسة الزراعية هدى ذكري : مساعد باحث بمعهد بحوث أمراض النباتات ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة .

ولقد ذكر Pinkard (١٩٦٦) أنه يوجد كثير من الفطريات والبكتيريا قادرة على إحداث العفن وذلك بعد حدوث الجروح ميكانيكية مثل فطر *Diplodia gossypina* والبعض الآخر قادر على هاجمة الأزهار واللوز مباشرة وبدون إحداث آية جروح ميكانيكية مثل فطر *Pellicularia filamentosa* ، وبعض أنواع الفطر *Halisky, Schnathorst, and Shagrum Phomopsis* . وذكر أيضاً (١٩٦١) أن بعض أنواع فطر الميوزاريوم تسبب عفن لوز القطن وخاصة في الجو المشبع بالرطوبة ، وأكثر هذه الأنواع شيوعاً هو *Fusarium moniliforme* ، كما وجد أيضاً أن نظر *Rhizopus nigricans* ينمو أسرع من *F. moniliforme* ، و *N. oriza* sp., و *Aspergillus* على اللوز المصاب بالعفن حيث إن *R. nigricans* يحدث الإصابة بالعفن بعد حدوث بعض الجروح بواسطة الحشرات. كما وجد (١٩٦٧) Edgerton ، Bagga and Ranney بعض الفطريات مثل *Rhinotrichum tenellum* Roncadori, *Schizophyllum*, *Botryosphaeria fuliginosa*, *Olpitrichum carpophilum* تحدث عفن اللوز في القطن علاوة على بعض أنواع من *Rhizoctonia solani*, *alneum*, *Necria*, *Mucor*, *Alternaria*, *Penicillium*, *Cophalothecium*, *Sphaeronomella*, *Stibella*, *Periconia*, *Assochyta*, *Phyllosticta*, *Sparotrichum*, *Trichothecium*, ونظراً للتأثير الظريف البيئية على وجود بعض مسببات عفن اللوز في القطن واختلاف وجودها من بلد إلى آخر ، كان من الضروري معرفة أهم الفطريات التي تسبب الإصابة بعفن اللوز في القطن في مصر .

المراحل والتطور المستدللة

لإجراء هذه الدراسة جمعت بعض عينات في عامي ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ من لوز قطن مصاب بالعفن (وغير مصاب بديدان اللوز) من ستة أصناف قطن هي : الأشموني، وجينزة ٦٦، وجينزة ٦٩، وجينزة ٧٠، وجينزة ٧١ منخصص لزراعة محافظات: القليوبية، الدقهلية، القليوب، بنى سويف، وتم عزل بعض الفطريات على بيئة Potato dextrose agar

درجة 23°C لمدة خمسة أيام ، وبعد أن تم عزل هذه الفطريات في حالة نقية أجري اختبار Pathogenicity test لها لإثبات تطفليها وإحداثها لمرض عفن اللوز .

ولقد أجرى هذا الاختبار بإنماء كل من الفطريات التي عزلت في حالة نقية كل على حدة في دوارق زجاجية سعة 250 ml ، وبها 100 ml بذلة بطاطس سائلة ، ووضعت في الحضانة على درجة 25°C لمدة عشرة أيام ، وبعد ذلك جهز معلق من نموات كل فطر على حدة بواسطة خلاط كهربائي لاستعماله في حقن لوز القطن الذي أجرى عليه الاختبار المذكور والذى أجرى بطريقة Cauquil and Ranney (١٩٦٧) وذلك بإحضار عدد من لوز القطن الأخضر السليم والذى يتراوح عمره بين ٦ - ٨ أسابيع من الصنف جيزة ٦٩ ، وغسل جيداً عدة مرات بماء الحنفيه ، ثم عقم سطحهيا بمحلول كلوريد الالمنيوم ١ : ١٠٠٠ لمدة ثلاثة دقائق ، ثم غسل بعد ذلك مرتين في ماء مقطر معقم ، وتم حقن كل عشر لوزات بمعلق كل فطر من الفطريات المعزولة وكانت تحقن كل لوزة بقدر اسم 3 ml من معلق الفطر بواسطة حقنة معقمة . ثم وضعت كل لوزتين محقونتين في برهان زجاجي معقم بحيث ثبت عنق اللوزة في شبكة من السلك، ووضعت داخل البرهان وأحيطت بكيسة مناسبة من الماء المقطر المعقم وذلك لإعطاء نسبة رطوبة ١٠٠٪ . ولقد استخدمت خمسة برهانات (خمسة مكررات) لاختبار كل فطر ، مع ملاحظة أنه قد استخدم للمقابلة Control عشر لوزات حقن بماء مقطر معقم فقط ، ووضعت كل لوزتين في برهان بنفس الطريقة السابقة .

بعد ذلك تركت للبرهانات وبداخلها اللوز المحقون في العمل في درجة الحرارة العاديّة لمدة أسبوعين ودونت النتائج بعدها .

النتائج ومناقشتها

تم عزل الفطريات الآتية من اللوز المصاب من أصناف القطن : الأشموني ، جيزة ٦٦ ، جيزة ٦٨ ، جيزة ٦٩ ، جيزة ٧٠ ، جيزة ٧١ :

(1) *Trichothicium* sp.

(2) *Fusarium* sp. (خمس عزلات مختلفة)

- (3) Aspergillus niger.
- (4) Epicoccum sp.
- (5) Monospora sp.
- (6) Alternaria solani.
- (7) Rhizopus nigricans.
- (8) Helmenthosporium sp.
- (9) Stemphylium sp.
- (10) Cladosporium sp.
- (11) Rhizoctonia solani.

ويبيّن جدول (١) المحافظات التي جمع منها اللوز المصاب لاصناف القطن، وكذلك الفطريات التي عزّلت، والمكalan المصاب من اللوزة الذي عزلت منه، وكما هو واضح من هذا الجدول أن بعض أصناف القطن تصاب بفطريات معينة دون أخرى، وربما يرجع ذلك إلى اختلاف الظروف البيئية من محافظة إلى أخرى. ويلاحظ أيضاً اختلاف وجود الفطريات الموضحة في الجدول باختلاف الجزء المصاب، فنجد أن نسبة وجودها تزداد على الأماكن الخارجية باللوزة المصابة، ويقل وجودها في داخل اللوزة (أى على التيلة والبذرة) وهذا يتفق مع النتائج التي حصل عليها Pinkard and Chittoon (١٩٦٦)، و، Edgerton (١٩٦١) و Halisky, Schnathorst, and Shagrum (١٩١٢)، و Roncardori, Bagga, and Ranney (١٩٦٧).

أما بالنسبة لاختبار Pathogenicity test (جدول ٢) فإن جميع الفطريات التي حقن بها لوز قطن جبيرة ٦٩ قد اختلفت في درجة أحدها للعفن في اللوز المحقون بها، وكان نتيجة ذلك أن الفطريات Aspergillus niger, Fusarium sp., Helmenthosporium sp., Rhizopus nigricans, Alternaria solani أصابت اللوز المحقون بها بالعفن Rhizoctonia solani, Cladosporium sp., وتنتج عن ذلك حدوث غرو ميسليوبي للمطر داخل اللوزة وخارجها مما تسبب عنه تلف جميع أجزاء اللوزة. أما اللوز الذي استعمل في المقابلة (والذي حقن به قطر ماء فقط) فظل سليم وبحالة جيدة.

ويتبين أيضاً من جدول (٢) أن الفطريات Monospora sp., Epicoccum sp. عند حقن اللوز بها لم تحدث أية أعراض

جدول ١١) : الفطريات المزروعة من المحافظات المختلفة من لوزقطن الصنف ومكان عرضاً من اللوزة

مكان عزل المطر	مطح الملوحة	الغذاء	الماء	الصنف
مكانته	الغذاء	الماء	البيئة	الأصناف
Aspergillus sp.	Rhizopus nigricans	—	Trichothecium sp.	الأشوفون
Fusarium sp.	Stemphylium sp.	—	—	كافر حفظ
Cladosporium sp.	Alternaria colani	—	—	الفيلوم
Aspergillus sp.	Alternaria sp.	—	—	الفيلوم
Trichothecium sp.	Helmenthosporium sp.	—	—	الفيلوم
Helmenthosporium sp.	—	—	—	الفيلوم
Alternaria sp.	—	—	—	الفيلوم
Fusarium sp.	Trichothecium sp.	—	—	الفيلوم
Trichothecium solani	Aspergillus sp.	—	—	الفيلوم
Fusarium sp.	Aspergillus sp.	—	—	الفيلوم
Aspergillus sp.	—	—	—	الفيلوم
Fusarium sp.	Alternaria sp.	—	—	الفيلوم
Aspergillus sp.	Aspergillus sp.	—	—	الفيلوم
Fusarium sp.	Alternaria sp.	—	—	الفيلوم
Aspergillus sp.	Aspergillus sp.	—	—	الفيلوم
Aspergillus sp.	Alternaria sp.	—	—	الفيلوم

للمرض ، وبالتالي ظل اللوز سليمًا ، وربما يرجع ذلك إلى عدم ملائمة الظروف البيئية لها داخل المعمل . أو احتمال عدم قدرتها على إحداث الإصابة في صنف القطن المستعمل في هذا الاختبار وهو صنف جيزة ٦٩ ، وتحصصها في إصابة أصناف أخرى من القطن . ولقد أعيد عزل الفطريات المختلفة من اللوز المحقون (الذى حدثت به الإصابة) في مزارع نقية ، وأعيدت هذه التجربة بنفس الطريقة وثبتت صحة النتائج التي حصلنا عليها كما ذكر من قبل .

جدول (٢)

الفطريات المعزولة وقدرتها على إحداث الإصابة بالعنف
في لوز قطن جيزة ٦٩ ودرجة نموها في الأماكن المصابة

(نتيجة اختبار الـ Pathogenicity Test)

درجة الإصابة	عدد اللوز		اسم الفطر
	المصاب	السليم	
إصابة بسيطة	٣	٧	Fusarium sp. ١
إصابة متوسطة	١	٩	Fusarium sp. ٢
إصابة كبيرة	—	١٠	Fusarium sp. ٣
إصابة فوق المتوسط	١	٩	Fusarium sp. ٤
إصابة كبيرة	—	١٠	Fusarium sp. ٥
لا توجد إصابة	١٠	—	Trichothicium sp.
إصابة كبيرة	—	١٠	Aspergillus niger
لا توجد إصابة	١٠	—	Epicoccum sp.
•	١٠	—	Monospora sp.
إصابة كبيرة	—	١٠	Alternaria solani
•	—	١٠	Rhizopus nigricans
•	—	١٠	Helmenthosporium sp.
لا توجد إصابة	١٠	—	Stemphylium sp.
إصابة فوق المتوسط	—	١٠	Cladosporium sp.
•	—	١٠	Rhizoctonia solani
لا توجد إصابة	١٠	—	بدون فطر

الملخص

عزيزات عدة فطريات من لوز مصاب بالعنف لستة أصناف مزروعة في محافظات : القليوبية والدقهلية والفيوم وبنى سويف . وتبين أن بعض أصناف القطن تصاب بفطريات معينة دون أخرى ، وربما يرجع ذلك إلى اختلاف الظروف البيئية من محافظة إلى أخرى ، كما وجد اختلاف الفطريات باختلاف الجزء المصابة من اللوزة .

وحافت الفطريات المعزولة في لوز القطن جيزة ٦٩ لإجـ راء اختبار Pathogenicity test ، ولكن بعض الفطريات لم تحدث أية أعراض للمرض ، وربما يرجع ذلك إلى عدم ملامة الظروف البيئية لها داخل المعمل ، أو احتمال عدم قدرتها على إحداث الإصابة في صنف القطن جيزة ٦٩ المستعمل في الاختبار.

المراجع

- (1) Bagga, H.S., and C.D. Ranney. 1967. Cott. Dis. Council Confr. 1967.
- (2) Cauquil, J., and C.D. Ranney. 1967. Miss State Univ. Agric. Exper. Sta. Tech. Bull. 53, 24 pp.
- (3) Edgerton, C.W. 1912. La. Agric. Exper. Sta. Bull. 137.
- (4) Halisky, P.M., et al. 1961. Phytopathology, 51 : 501-505.
- (5) Pinkard, J.A. 1966. La State Univ., Baton Rouge, Dept. Plant Path., Prog. Rpt., 67 pp.
- (6) Pinkard, J.A., and S.J.P. Chilton. 1966. La. Acad. Sci., 29 : 12-22.
- (7) Roncardori, R.W. 1967. Cott. Dis. Council Confr. 1967.