

عوامل الخصب في التربة المصرية

وعلاقتها بزراع القمح

محاضرة لمحاضرة احمد محمود كيمياوى الجمعية الزراعية الملكية

ألقاها بالنادى الزراعى فى مساء يوم ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٢٩

موضوع المحاضرة : هو الكلام على عوامل الخصب فى التربة المصرية .
ولما كان هذا الموضوع شاملاً بحيث تضيق محاضرة واحدة عن الامام به .
فقد عملتُ على تحديده وتطويقه بتعيين محصول من الحاصلات يكون مركزاً
لدائرة يحوم حوله البحث وهدفاً تنتهى بنا عنده المناقشة
ورغماً عن ذلك التحديد سيتاح لنا فرصة كبيرة للمناقشة فى شؤون
زراعية عديدة .

ومما هو غنى عن البيان أن مثل هذه المحاضرة لا تتسع للبحث العميق
فى قرار النظريات الفنية ولذلك اكتفيت بذكرها ايجازاً بقدر ما يستطيع
تطبيقها على النظم الزراعية التى يتبعها الفلاح . وسترون فى مناسبات كثيرة
كيف يحسن الفلاح مماشاة الظواهر الطبيعية وتسييرها وفقاً لغرضه .

يزرع القمح فى أرض البرش بعد البور . كذلك عقب القطن .
أو الذرة . والخضر . كذلك فى أراضي الحيضان بالوجه القبلى .

هذه حالات مختلفة لدورات زراعية متنوعة تعمل على زراعة محصول في أرض تختلف ظروفها على الأقل بالنسبة لاختلاف المعاملات السابقة . تلك المعاملات التي منها ما يعمل على توفير الحصب ومنها ما يترك الأرض للزراعة الشتوية في حالة مجيدة وبذلك تعددت صنوف الخدمة تبعاً للأحوال السابقة . فالفلاح يقوم بما اكتسبه من خبرة عملية تلائم كل حالة من الأحوال المتعددة . سواء كان ذلك في خدمة الأرض واعدادها للزرع أو أخصابها بالأسمدة الفعالة وهلم جرا .

ولا ريب أن بحث ما تبني عليه الحالات السابقة الذكر من الظواهر الزراعية سواء كانت كيميائية أو حيوية . طبيعية أو ميكانيكية . لما يكشف النقاب عن مساعدة الطبيعة للفلاح وما تقدمه إليه من طرق أعداد الغذاء لنجاح الحاصلات المتعاقبة . إذ بدون هذه المساعدات كانت تعجز الطرق الصناعية حتى الأسمدة نفسها عن تعويض الأرض ما تستنفذه كثرة زراعة الحاصلات . هذا ولا نحاول أن نفي هذا الموضوع شرحاً لسعته . بل تقتصر على بيان اختلاف الظواهر الطبيعية وما يجب أن نحسن عمله تمسحاً مع سيرها وانتفاعاً بنظمها .

هذا وأن أهم وجهات هذه الظواهر . (١) مسألة امداد الأرض بالأغذية الصالحة . (٢) فعلها في أعداد أرض مهيأة لنمو البذرة وامتداد الجذور .

(١) زراعة القمح برش بعد البور

تترك الأرض بوراً بعد زراعة البرسيم أو الفول . عادة في الأرض التي تزرع حسب الدورة الزراعية الثلاثية وفي قليل من المزارع الكبرى . والبرسيم

والحاصلات البقولية كما هو معلوم تمتص جانبا من الآزوت اللازم لها من الهواء ويثبت في جذورها التي تحرث في الأرض فتسبب للأرض خصبا يختلف باختلاف النبات وحالة حصاده . وأكثر هذه الحاصلات اغناء للارض هو البرسيم الذي ترعاه الماشية التي ترجع في مخلفاتها للأرض كثيراً مما امتصه النبات . هذه أمور معروفة بلا شك على أن درجة الخصب المسببة يختلف في تقديرها . وإنه لمن المفيد أن نستعرض هنا بعض الطرق التي تؤدي إلى تقدير درجات الخصوبة ولنتخذ العرف الزراعي الذي يطبق في نطاق واسع من أراضي القطر المصري أساسا لمقارنته بالطرق الفنية المبينة بعد .

فالفلاح يؤجر الأرض التي كانت منزرعة برسيا في الأوقات العادية لزراعة الذرة بمبلغ يزيد بواقع الفدان مائتي قرش على أرض القمح التي تؤجر لهذا الغرض . ويزيد بمبلغ مائة قرش عن أرض الفول المقصد نفسه . أي أن زراعة الفول هي بين بين من جهة اعطاء الخصب . فهل هذه التقديرات المتداولة صحيحة وهل يوجد ما يؤيدها من الوجهة الفنية ؟

وللوصول الى جواب صحيح أستعين بتجارب الجمعية الزراعية ونتائج أبحاثها الفنية . فالتجارب التي عملت كان أساسها مقارنة ناتج محصول الذرة التي زرع عقب حاصلات مختلفة هي القمح والفول والبرسيم الزعية . والبرسيم الحش ومعاملة هذا المحصول بطريقة تظهر الفوارق المنتظرة وذلك بتسميد بعضها أو اهماله بمقدار مائتي كيلو جرام من سماد نترات الصودا كما يلي : -

المحصول السابق	المعاملة للذرة	محصول الفدان بالأردب
قمح	٢٠٠ كيلو جرام نترات الصودا للفدان	١٠١٠
برسيم مرعى الماشية	بدون سماد	١٠٤٠
قمح	٢٠٠ كيلو نترات صودا للفدان	٩٥٦
فول	بدون سماد	٨٠٨

فما تقدم يرى أن أرض القمح التي سمدت بمائتي كيلو جرام نترات صودا أنتجت محصولا معادلا لما أنتجته أرض البرسيم الرعية التي لم تسمد وثمان ما وضع من السماد لأرض القمح ليعادل غناء أرض البرسيم يوازي نحو ٢٠٠ قرشا. وهذا يطابق ما يجري عليه العرف الزراعي المتداول. وكما يشاهد أيضا أن القمح المسمد بمائتي كيلو جرام نترات للفدان أنتج محصولا أوفر من أرض الفول التي زرعت ذرة بدون سماد. ومن المنظور أنه لو كان يستعمل لأرض القمح ١٠٠ كيلو جرام فقط من النترات بدلا من مائتين لكان المحصول يتعادل. ويستنتج من ذلك أن غناء أرض الفول يعادل ١٠٠ قرش زيادة عن أرض القمح ومثلها أقل من البرسيم الرعية.

أما من الوجهة الفنية أو الكيمياءوية فقد عملت الجمعية على تحليل جذور البرسيم التي كانت منزرعة في مساحة معينة من الأرض ثم تحليل الأرض بعد ذلك بالتتابع لمعرفة وتعقب ما بها من الآزوت الآزوتيك الذي نتج من تحليل الآزوت العضوي بعد ذلك. وتظهر النتائج أن ما يتكوّن قد يكون معادلا لما يقرب من ٢٥ الى ٣٠ من الآزوت في المليون. وباحتساب ذلك

بالفدان يعادل نحو ١٦٥ كياو الى ٢٠٠ من نترات الصودا . وهذا يطابق ما وصل اليه من النتائج العملية في الحقل والعرف الزراعى كذلك . هذا ولم نعمل حساباً للعناصر الغذائية الأخرى مثل حمض الفوسفوريك والبوتاسا إذ الواقع أن الأرض لم تكتسب منهما شيئاً من مصادر أخرى (غير الأسمدة اذا كانت استعملت) وبالعكس فقدت الأرض جانباً منهما خصوصاً اذا كان المحصول المنزرع فولاً أو برسيا صار حصاده ويختلف الأمر اذا رعت الماشية أو بقيت على الأرض أو نقلت للزرائب وهلم جرا .

وعقب حصاد البرسيم والحاصلات الشتوية تعرض الأرض للشمس والهواء حتى تطفأ الشراقي وتحرن بعد ذلك وتبقى معرضة لزمناً ما . وأحسب أن فلاحنا يدرك أهمية هذه الاجراءات المفيدة ويعلم نتائجها وإن كان يعرف من العوامل (التشميس والتهوية) ولكنه بطبيعة الحال لا يلم بأسرار فعلها وهذا واجب المشتغلين بالأبحاث . وأحاول استعراضها ايجازاً .

فترة الشراقي كما دلت ابحاث الجمعية الزراعية هي بمثابة عامل يعقم الأرض تعقياً جزئياً بالنسبة لحفافها وعلو درجات حرارتها في الصيف فتتلف الكائنات المضرة التي تعمل على تقليل الخصب بتغلبها على الكائنات الحية المفيدة فاذا ما رويت بعد هذه الفترة الأرض المعقمة تعقياً جزئياً تتوالد الكائنات الحية المفيدة بسرعة أكثر من الكائنات المضرة وتسير الأولى في عملها المفيد فتحدث عمليات التآزوت وتثبت آزوت الهواء ونتيجة ذلك تراكم الآزوت على صورة آزوتات .

وهذا تطبيق لأبحاث رسل وهتشنسن من روثامستد . إذ أظهرها فعل التعقيم الجزئى بالحرارة واستعمال المواد المعقمة على الجراثيم . وقد يحسن أن أشير

الى ما كنا ندين به من العقائد والتعليلات قبيل وضوح هذه النظريات .
ففي عام ١٩١٢ حدث حريق في بناء خشبي قائم بمزرعة تجارب الجمعية الزراعية
بهتهم . وامتدت النار منه الى أرض زراعية بها بعض الحشائش ومواد عضوية
أخرى . وزرعت هذه البقعة قححا . فما بها نموًا جيداً يتميز عن الأرض التي
لم تصلها النار . فأخذ رئيسي الدكتور كينيغ وقتئذ يشيد بفعل البوتاسا الناتجة
من رماد المواد المحترقة . مسندا جودة النمو لهذا العنصر . كما يعزى جودة محصول
القصب للبوتاسا الناتجة من حريق الأوراق وبقايا المحصول السابق . وهكذا
كان الحال في إنجلترا اذ لاحظوا أن حرق المواد النباتية مثل العروش وغيرها
كان يؤدي الى زيادة المحصول في مثل البطاطس ضعفيه أو أكثر في بعض
الأحوال . على أن التسميد بأى كمية من البوتاسا لم يكن ليظهر مثل تلك
النتيجة .

وحدث أن وصل سيتون واستوارد بطريق الصدفة الى الحصول على
محصول كبير من البطاطس زرع في أرض عقت بالفورمالين يزيد عن محصول
الأرض التي لم تعقم بنحو ثلاثة أضعاف محصولها من البطاطس . وكان الأصل
من هذه التجربة البحث فيما اذا كان أحد أمراض البطاطس مرضا حيويا
أو ميكانيكيا . وجاءت سلسلة الابحاث التي قام بها رسل ودريشير كذلك
هتشنسن كاشفة النقاب عن أسرارها . وعلم أن التسخين أو استعمال المعقات
يؤثر على الجراثيم الحية وعلى أعدائها من البروتوزوا فيقف عملهما جميعا .
فاذا ما تحسنت ظروف التربة تكاثرت الجراثيم المفيدة بسرعة كبيرة تزيد
عن البروتوزوا المضرة ولذلك تعمل عمليات التآزت وغيرها بدون عرقلة
لوقت طويل .

إذن فهناك ظاهرتان تحدثان في البور .

(١) في الشراقى يحدث التعقيم الجزئى بالتشميس والحرارة والجفاف حينما تكون الأرض جافة معرضة للشمس .

(٢) في البور الذى به نسبة معالومة من الرطوبة يحدث تجمع النترات بالتآزت هذا بخلاف ما تحدثه من أكسدة العناصر الأخرى وتحويلها الى صور صالحة للامتصاص . كذلك مسألة تحسين طبيعة الأرض وعمارتها وذلك ما سنتكلم عليه عند استعراض حالة الشراقى الحقيقية في أرض الحيطان .

وأنى لأذكر لكم أيها السادة أن العمليات الزراعية التى تتبع تنطبق على هذه النظريات . ففي حالتنا هذه وأعنى التحضير لزراعة القمح يعمل المزارع على الاستفادة من عمليات التآزت التى تحول الآزوت الذى خلفه البرسيم الى صورة صالحة فهو لا يعمل على اطالة فترة الشراقى أى دور التعقيم بل يكتفى منها بفترة بين الحصاد ورى الأرض ولذلك فهو يوالى الحرث ويروى الأرض مرة أو مرتين رياً خفيفاً وذلك ليهيئ لاجراثيم الحية وسطا تعمل فيه . وهكذا حتى اذا ما أقبل ميعاد زرع القمح كان بالأرض كنز من الغذاء الصالح (١)

عدم ضرورة التشرىق للقمح والذرة :

(١) واذا صح ما ذهب اليه ما كينزى تيلر من أن عملية التشرىق بتأثيرها في التعقيم لازمة لزراعة القطن . ويسند عجز محصول القطن الى اهمال ذلك الاجراء (وليس هنا مقام مناقشة هذا الامر) فان فلاح العهد الماضى كان يقوم بعملية زراعية مفيدة . على أن ما كينزى تيلر أراد أن يطبق تلك النظرية على حاصلات أخرى مثل الذرة . فأوصى بجراثة الأرض مباشرة عقب الحاصلات الشتوية بدون اطفاء الشراقى وبذلك يطيل مدة التشرىق حتى ميعاد زراعة الذرة الذى يزرع عفيرا ويروى بخالفا بذلك طريقة الزرع العادية .

فاذا ما زرعت مثل هذه الأراضي (القمح بعد البور) في اوان مبكر فينبغى أن لا يكون الزرع كثيفا . لأن النباتات التي تزرع في هذا الأوان تكون عادة كثيرة التفريع خصوصا اذا كان البذر خفيفا فيمكن الاقتصاد في التقاوى التي تكون نحو أربع كيلات بدلا من ست . وكما ترون حضراتكم من تجارب الجمعية الزراعية التي تظهر نسب السنبال للنباتات في الزرع الكثيف والخفيف في اوان مبكر أو متأخر .

ومثل هذه الأراضي يوجد بها من الغذاء ما يعول النبات في الدور الأول من نموه . ولذلك يترك الفلاح أمر تسميدها كما يقول (على الرؤية) .

فهو ينتظر حتى تلعو النباتات عن الأرض (٢٠ - ٣٠ يوما) بعد الزرع و بعدها تظهر حاجتها للسماد سواء بدرجة كبيرة أو صغيرة وهذا حسب الأحوال فالأراضي الخصبية والتي سارت فيها العوامل السابقة الذكر سيرا حسنا لا يعوزها شيء من السماد . أما اذا حدث أن كانت الظروف التي عرضت فيها قطع من الأرض لظروف غير صالحة . أو أهملت خدمتها فلم تحل الأرض من القلائل

وللفصل في هذا الموضوع رتبت التجربة الآتية ويظهر أن نتائجها لا تؤيد هذا الزعم وأن لا مبرر لاجراء عملية الحرث على الشراقى وهى عملية شائعة .
تجربة بالمقارنة بتأثير الشراقى باجراء عملية الحرث ومن غيرها (الجمعية الزراعية الملكية)

ذرة بلدى . بهتيم ١٩٢٢

محصول القدان بالاردب

العاملة

١٠ر٠٨

(١) أرض حرثت وتركت شراقى بدون سماد

١٠ر١٨

(٢) « لم تحرث « « « « « « «

١٢ر٩٠

(١) أرض حرثت وتركت شراقى وسمدت بسماد بلدى

١٣ر١٦

(٢) « لم تحرث « « « « « « «

مما أثر على نمو النبات ودرجة تفرعها . فمثل هذه الأحوال تستلزم استعمال مقادير مختلفة من نترات الصودا تبعاً للأحوال .

٢ — زراعة القمح بعد القطن

اعل أكثر الأرض التي تزرع بالقمح هي التي تعقب زراعة القطن خصوصاً في جهات الوجه البحري وأراضي الري بالصعيد إذا كانت الدورتان الثلاثية والثنائية متبعيتين . فبعد تقليم شجيرات القطن ينتظر حتى تجف الأرض نوعاً . ثم تبذر الحبوب وتحرث الأرض ثم تغطى . وهذه عمليات بسيطة ولا تكلف إلا مشقة يسيرة .

فاذا كان هناك اعتراض أو نقد عليها فهما يتعرضان لما في ذلك النوع من الزراعة من سرعة بدون اراحة الأرض فترة بين محصولين وما يترتب على ذلك من نقص في أعداد الغذاء وعدم تمهيد بيئة جيدة للبذرة . فهل هناك حقاً دعائم يرتكز عليها مثل هذا الاعتراض . الجواب : كلا .

وشكراً لما بذله الباحثون في كشف أسرار تبين كيف أن مزارعنا لم يرتكب خطأ جسيماً باتباعه هذا النوع من طرق الزراعة وإن كان بها بعض العيوب التي يستطيع المزارع التغلب عليها بعمله .

فمن وجهة اراحة الأرض بين محصولين نذكر أن هذا العامل يكاد يكون متوفراً وإن كانت هذه الإراحة ليست بالأمر الكبير المطلوب بالنسبة لهذا الوقت من السنة التي تقل فيه قوة الشمس (اكتوبر) فالقطن يجمع حوالى شهر سبتمبر في الأقاليم المتوسطة . ومرور الأطفال فيه يقلل من كثافة الزرع . ويسبب تساقط الأوراق والأغصان وتبقى الحبال هكذا حتى زراعة

القمح في أواخر أكتوبر أو نوفمبر أى زهاء شهرين أو أقل وهي تعتبر راحة .
على أن ما يطيل هذه الفترة ما هو معلوم عن القطن بعد الطور الأول من
تغذيته اذ قليلا ما يعول نفسه من الطبقة العليا التي يعول عليها القمح الذي
يليه . وقد يكون ذلك من أواخر يوليو أو أبان أغسطس .

وقد دلت أبحاث الجمعية الزراعية الملكية أن حالة التربة في ذلك الأوان
تسمح بسير عمليات التآزت في المصاطب والطبقات العليا من الأرض .
وعملية التآزت هذه تحلل من المواد العضوية مقادير الى آزوتات في التربة
بعضها يهبط الى متناول الجذور وجانب كبير يبقى مكتنزاً في المصاطب
والطبقات العليا من الأرض . مدخرة اياه لزراعة القمح .

اذن فهناك فترة راحة فعلية . كما أن القطن ليس محصولاً مجهداً مفرغاً
للأرض بالمعنى الذي يفهم من هذا التعبير الشائع بدليل أن محصول القطن
المنزوع في فدان يمتص من الأرض مقداراً من الآزوت يساوى ١٦٠ كيلو
جراما من نترات سودا فقط . وهذا يزيد في الظاهر قليلا عما يمتصه محصول
متوسط من القمح . ولكن في الواقع يقل عنه كثيرا بعد تقديرنا مقادير
الآزوت التي تكونت وتركت متجمعة في التربة السطحية . وذلك يؤيد
الرأى القائل بأن زراعة القطن في هذا الطور تعتبر دوراً تمهيدياً لتحضير
الغذاء الآزوتى لزراعة القمح التي تليها . وكما يتضح بعد من الأرقام الآتية
بتحليل أرض منزرعة قطناً عام ١٩١٨ وذلك من تجارب الجمعية الزراعية .

الشهر	آزوت في المليون آزوتيك	مساو لنترات سودا بالفدان
٣ يوليو	٣٣ ر ٥	٣٢٤ كيلو جرام
٢٠ يوليو	١ ر ٢٥	» » ٢٤٢
٢٨ أغسطس	٦ ر ١٦	» » ١٦١
١٠ سبتمبر	٤ ر ٢٦	» » ٢٥٥

ملحوظة : الفدان وزن مليون ونصف كيلو .

وتنترات الصودا على أساس ٥ ر ١٥ في المائة من الأزوت الآزوتيك .
وقد يكون من الممتع أن أبين لكم أيها السادة . أن فلاحنا بخبرته يعرف ذلك . أو على أقل تقدير يعلم أن مصاطب القطن غنية بالغذاء في هذا الأوان . وتراه يعمل على تركها مكتنزة للقمح اذا كان قطنه نامياً وليس في حاجة الى شيء من هذا الخزون . أما اذا وجد أن قطنه « رط » قبل الأوان . فهو يعمل جهده على الانتفاع به . فيكسر المصاطب ويمهدا مسطحة ثم يروى الأرض . وبالطبع تذيب جانباً من الغذاء الذي ينزل الى متناول الجذور .
والعرف المتبع أن تفرق الأرض بالماء بعد جني القطن استعداداً لقلع شجيراتة . ولا شك أن هذه العملية أى طغيان الماء توقف مؤقتاً عمل أى نوع من الجراثيم الحية التي تزيد من أعداد الآزوتات بل بالعكس تفقد جانباً منه سواء بالاختزال أو صرف المياه وهذا مايجب أن يلفت النظر اليه . فاذا ما حفت الأرض نوعاً وأمكن حرثها بذرت حبوب القمح وحرثت الأرض وغطيت .

وبلا ريب يوجد بها جانب كبير من الغذاء الآزوتي المكتسب برغم ما تعرضت إليه النترات من فقد جانب منها في عملية التغريق ولكنه يكون بكمية كافية أن تعول النباتات في أول نموها ولذلك لا تشتد حاجتها للسماد الا بعد الزراعة اذا رغب في الحصول على محصول جيد .

ويجب أن تكون الزراعة في هذا الأوان وعلى هذا النحو . كشيقة . لأن كثيراً من حبوبها يقع تحت القلاقل . كما أنها لا تبلغ في الترفيع مبلغ زراعة الأراضي البور — البرش البدرية

ولا شك أن هذه الجموع تستنفد جانبا كبيرا من الغذاء كما أن الطبيعة لا تساعد النباتات كثيراً أثناء نمو القمح بتجهيز أغذية صالحة علاوة على ما ادخرته لها . إذ أن عمليات التأزت لا تسير تحت زراعة القمح سيرها تحت زراعة القطن التي ذكرنا بيانها آنفا . ولذلك تشتد حاجة النباتات للسماد بعد مضي زمن يسير من زرعه . حوالي ٣٠ يوما .

وقد أدلى بعض الباحثين بأرائهم محذرين ضرورة تسميد أرض القمح قبل زرعها لأعطاء القوة للنباتات من بدء نموها . ولكنه يظهر مما تقدم أنه ليست هناك حاجة لذلك التعديل بسبب الحصب المدخر . وأحوال أرض مصر تختلف عن مثيلاتها في القارة الأوروبية حيث لا تسير عمليات التأزت سيرها في مصر ولذلك يعتمد الى وضع الأسمدة قبل الزراعة .

وفدان القمح الذي يغل ٦ أراب يستنفد من تربة الفدان نحو ١٩٥ كيلو من الآزوت الآزوتيك حسب تقدير فودن وما كينزى . أى ما يساوى ١٢٢ كيلو جراما من سماد نترات صودا وعلى هذا الحساب يكون ما يتطلبه فدان من أرض خصبة تغل ١٠ أراب يساوى مرة ونصف هذا المقدار من السماد أى (٢٠٠ كيلو جرام)

مقدار السماد : على أنه في الواقع لا يجب أن يتخذ هذا الحساب أمياً

التقدير السهام اللازم للفدان اذ يجب اعتبار ما عملت الطبيعة لتديره من هذا الغذاء كما تقدم ذكره .

ولذلك كان ما يستعمله المزارع من كمية السماد الذي يعادل ١٥٠٥ كيلو أزوت لتسميد فدان من الأرض كافياً للأراضي المتوسطة وكلما كانت الأرض قوية ذات جهد يصح زيادة هذا المقدار الى ٢٢٠٥ كيلو أزوت حتى يمكن موازنة محصولها . (وهذا ما يعادل ١٠٠ ، ١٥٠ من تترات الصودا)

هذا ما استعرضناه من زراعة القمح عقب القطن من وجهة التغذية وراحة الأرض . وتبقى مسألة السرعة في الخدمة وعيوبها . والواقع أن طريقة الزرع بهذه الكيفية تسبب اسرافاً في مقدار التقاوى أى ٦ الى ٧ كيلات للفدان . كما أنه يحدث أن لا يضبط المزارع التاريخ الملائم لحرث الأرض . فقد تكون طرية أكثر من اللازم فتنبت النباتات صفراء ولسكنها لا تلبث ان تسترد نضورتها بالتسميد . أو تكون الأرض كثيرة الجفاف فيبقى جزء من الجيوب من غير انبات . ويمكن تلافي كل هذا اذا أخليت أرض القطن مبكراً وعمد الى حرثه أرضه مرتين بدلاً من مرة وزراعتها (خراياً) أو (عفيراً) بقدر من التقاوى يقل كيلتين أو ثلاث . يبقى أن نقارن بين ما تكلفه الحرثة الثانية (التي عملت علاوة) كما أشرنا وبين ثمن ٣ كيلات من تقاوى الحبوب يمكن توفيرها اذا نالت الأرض قسطاً وافراً من الخدمة . ؟

٣ - زراعة القمح في أراضي الحبيضان وأراضي الجزائر

هذه بلا ريب أقدم النظم الزراعية التي سارت جيلاً بعد جيل في مختلف الاحقاب . فالأرض التي تخلو من محصول شتوي سابق تبقى شرقي حتى تغمرها مياه الفيضان التي تبقى بها بضعة أسابيع يركد في أثنائها جانب كبير مما كانت تحمله المياه من مواد صلبة من طمي أو مواد عضوية . وعندما تجين الفرصة

تبذر الحبوب ثم تغطى في الوحل بالمرموم أو بفروع الأشجار ولا يتبع أى نوع من الخدمة بعد ذلك سواء كانت رياً أو عزقا وهكذا حتى يتهاى المحصول للحصاد . وعلى هذا المنوال تتعاقب زراعة الخيضان بدون اضمحلال الأرض ومن غير أن تنحط غلتها سنة عن أخرى رغماً عما أشرنا اليه وهو عدم نوال هذه الأراضى أى قسط من الخدمة وما يسمونه عمارة الأرض . لا كبيراً ولا صغيراً . فهى نادراً ما يشقها المحراث الذى يفتح مسامها ويعرض باطنها للشمس وغيرها من المؤثرات الهامة العاملة على توفير الحصب سواء من الوجهة الطبيعية لتحضير الأرض وعمارته تمهيداً للبذر والنبات . أو تجهيز الأغذية الصالحة وهلم جرا .

فن هذه الوجهة . أى عمارة الأرض « الخدمة »

نذكر أن الطبيعة قامت بصنوف هذه الخدمة على الوجه الأكمل . فالفترة المعروفة بالشرافى فى الخيضان لمن أكبر عوامل الحصب بل هى من أكبر الأسباب وربما كانت اجلها التى جعلت لأراضى مصر مركزاً فريداً بالنسبة لأراضى العالم . فهى تساعد على تحسين خواص الأرض الطبيعية بتأثيرها على غروية Colloid الطين وتغسل الأملاح الى الطبقات الأرضية البعيدة الغور . وتسبب تهوية الأرض وتفتيح مسامها .

حرارة طبيعية

فى فصل الصيف تجف أراضى الخيضان وتضممر . وتتشق شقوقاً أفقية وعرضية فى مختلف الجهات والى عمق بعيد وهذه الشقوق كما ذكر الرحوم موصيرى مستشار الجمعية السابق تكون فى مجموعها ٣٠ ٪ فى المائة من حجم الأرض يتخللها الهواء الساخن الدائم الحركة بفعل الحرارة العالية التى تزيد عن ٥٥ سنتيجراد فى التربة فى بعض أجزاء الصيف وتحدث هذه الظاهرة تفاعلات كيميائية من أكسدة بعض المركبات على حسب النظرية القديمة كذلك تأثيراً

ذا فائدة على طبيعة الطين . وبالحساب وجد أن ما يشغله الهواء في مثل هذه الأرض يساوى أو يزيد عن الفراغ الذى يشغله الهواء فى الأرض المحروثة وعملية الحرارة كما هو مفهوم تعمل على تفتيح مسام الأرض . فكان عملية التشقق نوع من الحرارة الطبيعية . ولذلك يشاهد أن هذه الأرض الجافة الجامدة لا تلبث أن تصير هشة فركّة عند جفافها بعد اجتيازها الأدوار السابقة . (تشقق وري)

أراضى الجزر - الأرض العسلوجة

ويوجد نوع من التشريق والبوريطولمدى عام . وذلك فى بعض أراضى الجزر والرواسب النيلىة الواقعة فى الغالب شرق النيل . وبهذه المناسبة أذكر مباحثى مع الدكتور كين العالم المشتغل بالكيمياء الطبيعية للأرض فى معهد روثامستد . ومساعدته المستر سكوت : حدث أنى زرت هذا المعهد العظيم فى صيف ١٩٢٨ . وأطلعنى على مباحث طريقة عن خواص الطين والمواد الغروية بالتربة . فذكر أن عينة من الطين بها نسبة معينة من الرطوبة . ولها خواص رديئة من اللزوجة والتماسك وعدم نفوذ الهواء إليها الخ . فلو وضعت هذه الأرض فى حرارة . فإنها تتشقق بنسبة ما يفقد من الرطوبة . حتى تصل الرطوبة الى درجة مخصوصة . وبعد ذلك تختلف النسبة . فإذا ما رغب فى إعادة الأرض لحالتها الأصلية بوضع الماء إليها فالأرض تفقد خواصها الرديئة السابقة الذكر . ولا تحتاج الى كل الكمية المفقودة من الماء لترجع الى حجمها الأسمى . لأن الهواء احتل بعد جفاف الأرض حيزاً مما كان يشغله الماء . هنا تبسمت وقلت أنكم تعملون على كشف أسرار يعرفها الفلاح فى مصر . وأن الشمس والحرارة والهواء تقوم بهذا العمل الصناعى على وجه أكمل . إذ يوجد فى أراضى الجزر بمصر بعض البقاع التى يخلفها النيل . تكون طينية البليزية متماسكة لا يستطيع الرجل أن يسير عليها والاغصان جسمها . هذه

الأراضي لا تصاح للزرع في عامها الأول . ولكنها بعد أن تبقى الحول بوراً وبعد أن تتشقق تصير صالحة للزراعة في نهاية العام وتجد زراعتها تماما .

ولقد تكلم عن هذه الأراضي المرحوم موصيرى . بعد البحوث عملت عن هذه الأرض التي لا يختلف تحليلها الميكانيكي ظاهراً عن غيرها من الأراضي التي أصلحت بعد التثريق فدرست عمليات التآزت وغيرها . وفي بادئ الأمر كان التعليل يختلف في بعض الأحيان . وقد فكر في أن عامل اصلاحها يرجع الى كون الماء الذي يصل الى الأرض بعد التثريق محتوياً على أملاح كلورور الكالسيوم . وهذه لها تأثير في تحويل الغروية . ولكن العوامل الحقيقية هي الشمس والحرارة . طبقاً للنظرية السابقة .

وتلعب الكيمياء الطبيعية للأرض الآن دوراً هاماً في الابحاث الزراعية . وقد يكون نجاحها مفتاحاً لتمييز درجات الحصب في أراض تحاليلها الكيماوية متقاربة . وما كانت لتظهره الابحاث الكيماوية .

انهمنا الآن من شرح ما تقوم به الطبيعة من عمليات الحرارة الطبيعية . وبيننا تأثير الشراقى من الوجهة الميكانيكية الطبيعية .

تأثير الشراقى على العناصر الغذائية

أما من الوجهة الغذائية أى اعداد الغذاء من العناصر المختلفة . فلا شك أن ظاهرة الشراقى في أرض الحيطان تعتبر أنها عامل معقم أكثر منه في الوجه البحرى وأراضى الري بالنسبة للحرارة وحالة الجفاف الشديدة التي كانت عليها الأرض . وكذلك طول وقت التثريق . ولا شك أن ذلك عامل في زيادة القوة الحيوية بالأرض كما ذكرنا هنا في بدء الكلام عند ذكر البور أو البرش . وله تأثير في تجمع الآزوتات .

هل تتفق عملية الشراقى من وجهة اعداد الغذاء على تجهيز الأرض لعمليات

التأزت . وتجمع الآزوتات فحسب ؟ ولكن ما حظ العناصر الأخرى . ؟
مثل البوتاسا وحمض الفوسفوريك وهلم جرا . ؟ وبهنا أمر تدبير هذه
العناصر في مثل هذه الأراضي التي لا تسمد بأسمدة تحتوي عليها .
الجواب أيها السادة . أنه يصح اتخاذ عمليات التأزت مقياسا لدرجة
اعداد العناصر الأخرى . وليس في ذلك خطأ أو مغالاة .

كما أن فترة الشراقي وأقصد الحرارة والتشقق . تساعد على تحليل المركبات
المعقدة الى مركبات أسهل تعقيدا . ويسند ذلك الى فعل الأكسدة . ولكنه
ظهر الآن أن ذلك يرجع الى عوامل طبيعية أيضا . وبيان ذلك أنه كلما أثر
على المواد الغروية بالأرض . بفعل الحرارة والشمس مثلا . قل ضمن الأرض
بالمركبات . وبذلك يسهل خروجها الى سوائل الأذابة مثل الماء والأمحاض .
وكذا للنبات .

كذلك الطمي الذي يرسب على أراضي هذه الحياض . ولقد كانت تقدر
أهميته فيما مضى على اعتبار ما يحتويه من العناصر الغذائية فحسب . بيد أن
التجارب الحديثة التي عملت تحت ظل الأبحاث الكيماوية والحيوية والتي كان
يجريها موصيرى ولم تنشر بعد تجعل قيمته من هذه الناحية أمراً ثانويا . وليس
هذا قليلا من شأنه . إذ رغماً من هذا الاعتبار فقد ظهر أن فائدة الطمي لأرض
مصر تسمو على مسألة أغنائها للأرض بالعناصر فهناك العوامل الحيوية تعتبر
أكثر أثراً . فالأزوت الذي يحتويه الطمي قليل لا يكفي ما يتطلبه محصول
واحد من القمح كما أنه يوجد على حالة عضوية غير قابلة للامتصاص وليس على
صورة أزوت آزوتيك كما هو الحال في أسمدة نترات الصودا مثلا . وكذلك
قل عن البوتاسا وحمض الفوسفوريك إذ يوجدان على حالة معقدة . ولكن
من الوجهة الحيوية علم الآن أن الطمي لظاهرة غير معروفة تزيد من عمليات

التأزت المفيدة التي تحلل الآزوت العضوى الى آزوتات . وهذا معناه زيادة الخصب للحاصلات التي تزرع بعد أرض مجهدة .

حالة الأرض بعد الحاصلات الشتوية

فالحاصلات الشتوية السابقة تترك الأرض في حالة ضعيفة نتيجة الاجهاد سواء كان المحصول قمحا أو شعيرا أو كتانا . ولا يشذ عن ذلك نبات البرسيم إذ أن مخلفاته من الآزوت تكون على صورة عضوية معقدة التركيب عديمة الجدوى حتى تتحلل وتؤثر عليها عمليات التأزت التي تحول هذا الآزوت الى آزوتات صالحة . وأنه لمن الممتع أن نذكر هنا بيان ما تحتويه بعض الأراضي من الآزوت الآزوتيك بعد حصاد الحاصلات الشتوية وذلك أبان الجفاف وقبيل غمرها بالفيضان حسب أبحاث الجمعية الزراعية .

جدول يبين حالة الأراضي في وقت الشراقى

المحصول السابق	التاريخ	مقدار الرطوبة	آزوت آزوتيك في المليون	آزوت ماو لنترات السودا بالفدان
كتان	٣ مايو	١٤ر٢	٢ر٧	٢٦ كيلو
قمح	٢٦ يونيو	٥ر٨	٥ر١	٥١ »
برسيم	٢٦ يونيو	٦ر٩	٦ر١	٥٨ »
بعض الحياض بأسيوط	٨ أغسطس	٣ر٧	٥ر٧	٥٥ »

ومن الواضح أن مقادير الآزوت النتراى قليلة جدا بالأرض إذ هي محسوبة لعمق ٢٥ سنتيمترا في الأرض . على أن هذا المقدار القليل يفقد أيضاً متى غمرت بمياه الرى أو الفيضان .

وعند ما تجف الأرض نوعاً تتكاثر الباكتريا وتبتدىء عملية التآزت بتجهيز الآزوتات الصالحة لتناول النباتات . وكما دلت الأبحاث المنوه عنها آنفاً ان مياه الفيضان الحمراء عامل في زيادة سرعة العمليات الحيوية .

على أنه لو كان البذر يحدث بعد فترة طويلة من صرف المياه لوجدت النباتات كنزاً كبيراً من الآزوتات . أما والضرورة تقضى بالبذر والأرض رطبة (أى قبل تكوّن شيء من النترات) فان ذلك مع انبات البذور ونمو النباتات وجفاف سطح الأرض شيئاً فشيئاً . كل هذه ظروف تعرقل عمليات التآزت شيئاً ما . وبالكثير يتوافر قدر بسيط من النترات يكفى لمحصل دون المتوسط ومن ثمت كانت نتائج التسميد ظاهرة في مثل هذه الأراضي .

وطريقة الزرع والحالات التى أتينا على ذكرها تقرر نوع السماد ووقت استعماله . فيلزم أن يكون سماداً قابلاً للذوبان صالحاً للتناول . ويوضع مع البذور فى الأرض عند الزرع . ولا بد أن يكون قابلاً للذوبان حتى يسرى مع الرطوبة الباقية ومتبعاً فى ذلك مناطق الجذور أثناء نموها .

وقد يكون سماد الطفلة والكفري الجيدان وكذلك نترات الصودا . لاحتوائها على الصودا خير الأسمدة لمثل هذه الحالات إذ يكون نفعها مزدوجاً من جهة الآزوت اللازم لمحصل جيد . ومن جهة أخرى بالنسبة لقواعدها من الصودا التى تعمل على التبادل مع عنصر البوتاسا الأرضية والذى خلفته مياه الفيضان فى الظمى . وبذلك تخرج البوتاسا من مركباتها المعقدة وتتحول الى صورة أكثر صلاحية لتناول النباتات .

٤ — زراعة القمح بعد الذرة

ربما كانت هذه أعس الحالات لزراعة القمح لعوامل كثيرة . غير أن المساحات التى تحدث عليها قليلة لحسن الحظ . وذلك متى اتبع شكل خاص من الدورة الثلاثية ودرغ الاكثار من زراعة الذرة .

فانه رغما عن التأخير في حصاد الذرة تكون الأرض عادة ملاءى بالحشائش والحلى كما يضطر ضيق الوقت الى العجلة في الخدمة .

ومن ناحية أخرى تحصد الذرة وتكون الأرض فقيرة بالغذاء النتراى إذ أن الذرة محصول سريع النمو قصير العمر وقلمها يسمح بتجمع أى مقادير يعتد بها من الآزوتات تفيض عن حاجته وقد لا يزيد ما يكون متجمعا فى التربة عن ١٤ جزءاً فى المليون من الآزوت النتراى فى التربة . فى نفس الطبقة التى تعول القمح فى عز ثمره .

كل هذه العوامل مجتمعة . كذلك عدم بوار الأرض أو السماح لها بسير عمليات التأزت لما تستوجب العناية بتسميد القمح اذا كان يرغب فى محصول مريح يعوض كلفة الانتاج .

على أنه يوجد بعض الظواهر التى قد يحسن الإشارة إليها على سبيل الامام . منها مسألة زراعة الذرة وكشافة الزرع وخفته . فالذرة المنزرعة على الخطوط تترك فى التربة أضعافا من الآزوت النتراى وذلك لتسرب النتراى الذائبة الى قمة الخطوط . ولكن ذلك يكون على حساب قلة المحصول .

كذلك الزرع الخفيف من بادىء الأمر . أو نتيجة لعمليات الحف المستمرة لوقت متأخر . واقتلاع العيدان . فهذه قد تسمح بتكوين بعض الآزوتات للقمح . وكذلك التسميد للذرة بسماد بلدى جيد مع النتراى .

ولبيان ما يترك من الآزوتات المجتمعة بالنسبة لاختلاف طرق الزرع آتى هنا بما سبق أن ذكرته عن تجارب الجمعية الزراعية فى النشرة الخامسة عشرة الفنية .

أجزاء في المليون	آزوت على حالة آزوتات في الأرض الجافة	طريقة الزرع
٣١ر٥	زرع كثيف	<u>طريقة الخطوط</u>
٤٢ر٣	» خفيف	
٢٠ر٤	» كثيف	<u>طريقة التغير</u>
١٧ر٨	» خفيف	
٦٠ر١٠	» كثيف	<u>قمة الخطوط</u>
٦٤٧ر٧	» خفيف	

فاذا حسبنا أن قمة الخط تكاد تكون شبه منحرف ضلعا ١٠٩٥ سنتيمتراً وارتفاعه ٦ سنتيمترات وهذه الأبعاد مقدره على أقل تقدير . فان مقدار الأزوت المتركم في قمة الخطوط بالفدان الواحد تساوى نحو جوال ونصف (١٥٠ كيلو جرام من نترات الصودا) هذا في حالة الزراعة المكثفة وجوالا وثلاثة أخماس تقريبا في الزراعة الخفيفة وهذه المقادير تعتبر بلا شك كبيرة . وبمناسبة زراعة الذرة على الخطوط أيضا . قد يكون من الفكه أن أروى الحضرات المبتدئين حادثا ربما كان لم يزل سراً للآن . عن تعديل زراعة الذرة . ففي سنة ١٩١٤ . توجهت الآراء الى تعميم زراعة هذا المحصول بطريقة الخطوط بزعم أنها تفضل طريقة الزرع العادية وبتت الدعوى في أنحاء القطر تشير بمزايا هذه الطريقة المبتكرة . وقامت الجمعية الزراعية بنصيدها الأوفر من عمل التجارب عن ذلك الموضوع وما يتبعه من دراسة الأرض والنباتات . ولم يكن رأينا في صالح هذه الطريقة المزعوم أنها مبتكرة .

ولكن وجه الغرابة . أن هذه لم تكن بالطريقة المتسكرة . بل كانت زراعة الخطوط هي الطريقة المتبعة في عهد محمد علي واسماعيل . ولكننا نشأنا في جيلنا هذا . ولم يكن لها أى أثر (١) .

والسبب الذى دفع فلاح العهد الماضى الى الاقلاع عنها حتى اندثرت وأحل محلها طريقة الزرع بالتخصير . هو بعينه الذى منعه عن قبولها وسوغها فى عهدنا الحاضر . وما من مانع سوى نتائج تجاربه الذاتية . وهكذا يعيد التاريخ نفسه . واعتقد الآن . أن الفلاح قدير بخبرته . وعالم بحرفته . والسلام

ملاحظة — لسهولة مراجعة المحاضرة نبين أهم النقاط التى يدور عليها البحث . مع بيان الصحائف التى تقع فيها للرجوع اليها .

- (١) مقارنة بين الاراضى عقب حاصلات البرسيم والقمح والفول ٣٢ — ٣٤
- ٣٤ الشراقي فى اراضى الري وفوائدها
- ٣٥ تأثير استعمال المواد المعقمة للتربة وتسخينها
- ٣٧ كثافة الزرع وحاجة القمح البرش للاسمدة
- ٣٨ (٢) زراعة القمح عقب القطن :
- ٣٩ — ٤٠ سير عمليات التأزت اثناء زراعة القطن .
- ٤١ — ٤٢ تسعيد القمح الذى يعقب القطن وارهاء فى ذلك
- ٤٢ (٣) زراعة القمح فى اراضى الحيطان وارضى الجزائر
- ٤٣ فعل الشراقي فى عمارة الارض . حرقا طبعية
- ٤٤ اراضى الجزائر . الارض العصالوجة .
- ٤٥ فعل الشراقي فى اعداد عناصر الغذاء .

(١) راجع كتاب حسن الصناعة فى علم الزراعة تأليف احمد ندا

- ٤٦ الطمي
- ٤٧ حالة الاراضي بعد الحاصلات الشتوية
- ٤٨ تسميد اراضي الحيضان .
- ٤٨ (٤) زراعة القمح عقب الذرة
- ٤٩ تأثير طرق زرع الذرة على محصول القمح
- ٥٠ زراعة الحظوظ — نبذة تاريخية

