

## السماد البلدى الصناعى

(٢)

الطريقة المقترحة لتحضير السماد الصناعى (١)

عند العمل بتوسع يجب مراعاة عدة عوامل لم تدخل فى تجارب العمل .  
فقد أظهرت التجارب والاختبارات أن أحسن وأوفق مصدر للأزوت متوفر  
فى كل من البول وكر بونات النوشادر لأن لها تأثير قلوئى موافق مضمون كما  
أنهما يسرعان عملية الانحلال على شرط ألا يوجد بكميات زائدة . على أنهما  
فى الوقت الحاضر لا يزال ثمنهما غالبا بالقدر الذى لا يسمح بتعميم استعمالهما  
فى أعمال المزارع . ولو ان انتاص مصاريف صناعة البول التركيبى يخلق  
بلا شك ظروفا تساعد على تعميم استعماله . ولا شك ان السيناميد ( نيتروليم )  
وسلفات النوشادر بديلين موافقين يعتبران كمصدر للأزوت المطلوب وقد  
أسفر استعمالهما عن النجاح . ويلاحظ انه بينما يحتوى السيناميد على كمية  
من الجير المنفرد كافية لأن تعادل أى مركب حمضى يتكون أثناء عملية التخمر  
فانه لا بد من اضافة مادة قاعدية الى سلفات النوشادر وبفى بهذا الغرض  
أما الطباشير المصحون أو حجر الجير أو الجير المتخلف من عملية صناعة  
الصابون . وقد وجد ان اضافة هندردويت (٢) من كبرنات الجير المصحون

(١) هذه الطريقة واستعمالها كذلك فى تكرير مستخرجات الحجارى مسجلة فى بريطانيا  
المعظمى تحت نمر ١٥٢٣٨٧ British Pat. No. 152387

(٢) الهندردويت يساوى ١١٢ رطل

في حالة زيادة كمية سلفات النوشادر عن  $\frac{3}{4}$  لكل طن من القش كافية لتشجيع عملية التخمير والعقبة الرئيسية في الاعمال الواسعة النطاق في الوقت الحاضر تنشأ من البطء الشديد في امتصاص القش للرطوبة اللازمة لعملية التخمير . وحيثما تكون الحفر متوفرة فانه يمكن التغلب على هذه الصعوبة وذلك بترك القش مغموسا لمدة من يومين الى أربعة أيام وبعدها يمكن صرف السائل المنفرد عنها . أما في حالة وجود القش على حالة أكوام على الارض الفضاء فيظهر أن الاستمرار على تندية أكوام القش باضافة كميات كبيرة من الماء اليها عديمة الفائدة . ونحن نقترح كطريقة أجدى من هذه لضمان تشبع القش بالماء رش الكوم بالماء بدرجة أخف نسبياً ثم تركه لمدة يومين قبل رشه ثانياً اذ يكون القش بعد مضي هذه المسدة أصبح أقدر على امتصاص الماء الذي يرش ثانياً وذلك نتيجة التخمير القليل الذي حدث وما يتبعه من ارتفاع درجة الحرارة . فاذا ما أظهر الفحص أن الجزء الداخلى من كوم القش قد صار ندياً بدرجة منتظمة حينئذ يمكن اضافة المادة التي ستكون مصدراً للازوت على حالة سائل . وفي حالة السيناميد وغيره من المواد فيمكن اضافته على سطح الكوم ثم اضافة الماء اليه . ولا يخفى ان أحسن طريقة مناسبة لعمل الكوم ثم تندية القش واطافة الكمية اللازمة من الازوت لعملية التخمير تتوقف كثيراً على الظروف والعوامل المحلية لدرجة تفسح مجالاً كبيراً لابتكارات المزارع نفسه

### الخواص العامة للمسمار البلدى الصناعى

المسمار البلدى الصناعى الناتج من القش هو مادة متحللة قد فقد فيها

القش الى حد كبير خاصيته الانبوية ويكاد يكون خالياً من الرائحة واذ وجد منها أثر فأنها تكون أقرب الى العفونة القليلة . واذ كانت قد حضرت باضافة مادة تحتوى على جـير منفرد فان السماد حينئذ يكون ذا قابلية الى اللون الضارب الى السواد الخفيف بينما يكون لونه أسمر داكن ولا يختلف الا قليلا عن المادة الطبيعية اذا كان قد حضر باضافة القلويات القابلة للذوبان مثل كربونات النوشادر أو سائل النوشادر أو المركبات التى ينشأ عنها النوشادر المنفرد مثل البول أو البيتون والسائل الذى ينتج تدريجياً من القش المتخمر كلما ضاع جزء من المادة الجافة اثناء هذه العملية ذو لون أسمر داكن ورائحة لا تميز من رائحة البول المتخمر

### الاهمال بعض النتائج فى عملية تحضير السماد البلدى العادى

لما صار من الممكن انتاج مادة تماثل فى صفاتها الطبيعية السماد البلدى الجيد ولا تختلف عنه الا كىاويوا باحتواء السماد البلدى على كميات ثمينة من عنصرى الفوسفور والبوتاس الناتجين من المواد التى تتغذى بها الماشية — فقد أدى ذلك الى التفكير فى استغلال هذه النتائج فى صناعة السماد البلدى العادى واجراء بحث بهذا الصدد

يتركب السماد البلدى العادى من ثلاث مواد وهى البول والمواد البرازية والقش ويظهر ان المواد البرازية من بين هذه المواد الثلاثة هى التى تكسب السماد البلدى تلك الخواص الطبيعية المعروفة لأن السماد يمكن انتاجه بدون هذه المواد البرازية وزيادة على ذلك فان بعض تجارب معينة أظهرت ان أزوت المواد البرازية من الوجهة الكىماوية غير فعال الى حد

كبير وليس له اذا قورن بازوت البول أى أثر فى عملية تحليل القش . وعلى العكس من ذلك فقد كان أحياناً فى الامكان بواسطة اتباع طرق خاصة فى تغذية مواشى المزرعة وخصوصاً الخيول جعل المواد البرازية تحتوى على كميات من المواد النشوية على حالة صالحة فى الحال وقد ظهر أيضاً ان مثل هذه المواد البرازية ذات قدرة على مساعدة عملية تثبيت الازوت الجوى . وبناء على ذلك تكون كل العوامل مساعدة على افتراض ان المواد البرازية فى كوم السماد تميل وتحتاج فى حد ذاتها الى الازوت أكثر من كونها مصدراً للازوت اللازم فى عملية انحلال القش ومع استثناء حالة مواد البراز الناتجة من بعض الخيول المذكورة آنفاً يمكن اعتبار المواد البرازية غير السائلة الناتجة من حيوانات المزرعة قد وصلت الى حالة شبيهة بحالة القش المتخمر التى سبق ملاحظتها أعلاه أى محتوية على كمية من الازوت تقرب من ٠.٣٪ من المادة الجافة . وقد ثبت ذلك من المتوسطات الآتية التى أمكن الحصول عليها من مصادر مختلفة :

مواد الخيول البرازية . متوسط ثمانية بيانات =	٢٠٠	٪	أزوت من المادة الجافة
مواد البقر البرازية » احدى عشر بيانا =	١٨٨	٪	» » » »
مواد الغنم البرازية » سبعة بيانات =	١٩٢	٪	» » » »
» ستة وعشرين بيانا =	١٩٣	٪	» » » »

ومن ذلك نرى ان نسبة الازوت العضوى أثناء عملية الهضم وكذلك بفعل البكتيريا فى الامعاء تتفق مع نسبة هذا الأزوت الموجود فى القش المتخمر الذى كان قد أضيف اليه جزء من الازوت المعدنى وهذا بدوره قد تحول بفعل البكتيريا الى ازوت عضوى

وحيث انه قد ثبت ان حالة « الثبات » توجد في ناتج القش المتخمر مع البول كما توجد في الجزء الغير مهضوم من طعام الماشية فان هذا يبرر أن يتوقع الانسان ان ظروفها مشابهة لهذه تحصل في كوم السماد وبالرغم من أن كوم السماد يحتوى عادة على المواد البرازية السائلة والمتجمدة الناتجة من حيوانات مختلفة تغذت بانواع مختلفة من الأغذية مضافا الى ذلك الفرشة التي تختلف تركيباً وكمية وبالرغم من أن هذا الخليط يترك ليتعفن تحت ظروف بعيدة عن أن تكون منتظمة — بالرغم من كل هذه العوامل المختلفة فقد أظهرت معظم النتائج التي في متناول ايدينا الخاصة بتركيب السماد البلدى ان هناك تشابهاً واضحاً في نسبة « الازوت المثبت » أو « الغير النوشادر » — ومن غير حاجة الى ذكر تفاصيل طرق تغذية الماشية أو تفاصيل الظروف التي يتم تحتها تعفن السماد يمكن الاكتفاء بتقرير هذه الحقيقة وهي ان متوسط نسبة « الازوت المثبت » أو « الازوت العضوى » في سماد جهاز تحت ظروف معلومة سواء أكان ذلك في امريكا أو أوروبا أو انجلترا هي ٣.٠٩ ٪. وهذا متوسط ثلاثة واربعين بياناً — وهنا يمكننا ان نقدر تقديراً أقرب الى الدقة طبيعة التغيرات التي تتمشى في كوم من السماد أثناء تجهيزه وتخزينه — وقد دلت التجارب المتكررة في خلال الثلاثين سنة الأخيرة على فقد كمية عظيمة جداً من الازوت الموجودة في الجزء الغذائى والفرشة في خلال هذه العملية ويظهر ان معظم الجزء المفقود من الازوت والذي يبلغ اكثر من ٤٠ - ٥٠ ٪ يقع على حساب الازوت البولى أى اثنى جزء ازوتى في السماد لأنه اكثر المركبات الازوتية في السماد صلاحاً . وقد اقترحت خطوات كيميائية وطبيعية لمنع أو تقليل هذا الفقد ولكنها جميعاً لم تحل من الاعتراض اما لعدم فائدتها

بالذات أو لتداخلها تداخلاً خطيراً في عملية تعفن السماد  
فاذا اعتبرنا عملية تعفن المواد البرازية (الغير السائلة) ضرورية كعملية  
تعفن القش صار من الممكن الوقوف على بعض الايضاح لكثير من الفقد  
الذي لوحظ حدوثه . وقد رأينا أن قوة تثبيت القش للازوت محدودة تماماً  
وان أى جزء من الازوت الزائد على حالة نوسادر عرضة للفقد بالتطاير . وعلى  
ذلك يمكن افتراض أن الطريقة العملية المتبعة في تغذية الماشية بأغذية مركزة  
ليس لها من نتيجة الا زيادة انتاج الازوت القابل للذوبان في المواد البرازية  
التي تكون أكثر عرضة لكثير من الفقد ( نظراً لقلة الفرشة ) أكثر مما لو  
لم تستعمل هذه الأغذية المركزة

وقد حاولنا اختبار دقة هذه النظرية وذلك باحتساب كمية الازوت  
الواجب ان تحفظ على شكل سماد في ظروف عادية وبأى طريقة من طرق  
التغذية . ولهذا الغرض أخذنا :

( ا ) المقدار السكلى للازوت الموجود في القش المستعمل كفرشة .  
وهذا ظاهرياً ليس على حالة معرضة للفقد

( ب ) مقدار الازوت الغير القابل للهضم مأخوذاً من البيانات الخاصة  
بهضم الأغذية المستعملة

( ج ) مقدار الازوت الواجب نظرياً حفظه بواسطة الفرشة أى ٧٢ رطل  
ازوت لكل مائة رطل من القش

( د ) مقدار الازوت الموجود على حالة نوسادر في نهاية التجربة . وهذا  
المقدار يختلف اختلافاً كبيراً ويقدر تبعاً للظروف الفعلية مثل  
التهوية والتعرض وطول مدة التخزين

وادخال هذه الطريقة باضافتها الى النتائج الفعلية التي امكن الحصول عليها من عدة تجارب خاصة بالتغذية تظهر انه من الممكن على الحصول على نتائج مثقاربة نوعاً وسنورد مثلين على ذلك - الأول خاص بتجربة الاستاذ ت. ب. وود ( T. B. Wood ) - بكبرج والثاني خاص بتجربة الاستاذ هندريك (Hendrick) عن تغذية الثيران على الجذور والقش . ويعطى الجدول الآتي خلاصة لبيانات الاستاذ وود ( Wood ) عن المقدار الكلى للأزوت والمقدار القابل للهضم للمواد المعطاة كغذاء لمجموعات متوالية من الحيوانات وكذلك المقدار الصافي للمواد البرازية بعد اسقاط القيمة المحسوبة من الازوت التي تدخل في زيادة وزن الحيوان . وبما ان الحيوانات لم تغذ على القش ولكنه كان في متناولها حيث تلتقطه من الفرشة فقد افترض استهلاك ربع المقدار الكلى مع احتساب قيمة الاسقاط عن ذلك . وفي كلتا الحالتين وبعد عمل هذا الاسقاط فقد كان مقدار ما أعطى للماشية من الازوت ٤١١٥ و ٨٣٩٥ رطل على التوالي بينما ما تبقى من هذين المقدارين في السماد لم يزد عن ٣٠٩ و ٦٤٧٠ رطل من الازوت . اما المقدار الكلى الذي حصل عليه من احتساب الجزء من الازوت غير القابل للهضم ( وهو الموجود بالروث ) مع الازوت الموجود في الفرشة مضافاً اليه الجزء المفروض نظرياً أن هذه الفرشة قادرة على تثبيته فقد كان متقارباً مع المقدار الذي نتج من التحليل الفعلي للسماد حيث كان ٣٣٦ و ٣٠٩ مقابل ٤٦٥١ و ٤٦٧١ رطل من الازوت في الحالتين السابق ذكرهما على التوالي :

مع الكسب		بدون كسب		
الازوت غير القابل للمضم	الازوت السكلى	الازوت غير القابل للمضم	الازوت السكلى	
رطل ٤٠٠	رطل ١٧٦٠	رطل ٤٠٠	رطل ١٧٦٠	صنف من الامت (mangolds)
٨٥٠	٢١٣٠	٨٥٠	٢١٣٠	الدريس
الرابع مأخوذ كغذاء ١٦٥	٨٦٠	١٧٠	٩٠٠	القش
٥٥٦	٤٢٨٠	—	—	الكسب
١٩٧١	٨٣٨٥	١٤٢٠	٤١١٥	الازوت السكلى - الازوت الداخلى في زيادة وزن الماشية
١٩٧١	—	١٤٢٠	—	الأزوت الروثى
٧٠٠	—	٧٣٠	—	الأزوت فى القش
٩٨٠	—	١٠٢٠	—	الأزوت المثبت بالفرشة
١٠٠٠	—	١٩٠	—	الأزوت النوشادرى
٤٦٥١	—	٣٣٦٠	=	المجموع المحسوب
٤٦٧٠	—	٣٠٩٠	=	المجموع الفعلى

وتوجد البيانات الخاصة بتجارب الأستاذ هندريك بالجدول المذكور بعد وخلصتها ان المقدار السكلى للأزوت المعطى للحيوانات كان ٦١٣ رطلا وقد احتسب من هذا المقدار ٤٢ رطل على أنها بقيت فى جسم الحيوان وزادت فى وزنه وكان من الواجب بناء على ذلك أن يحتوى الروث على ٥٧١ رطل مع أن الموجود فعلا فيه لم يزد على ٥٢٤ رطل من الأزوت بشكليه العضوى والنوشادرى وقد قدرنا الأزوت الموجود حسب تقدير الأستاذ هندريك



بمقدار ٢٧٦ رطل بالروث ومائة رطل في الفرشة والمقدار المنتظر تثبيته بواسطة الفرشة (الذي وزنها ١٤٦ هندردويت مع اعتبار ان المادة الجافة ٩١ ٪) بمقدار ١٠٧ رطل . ومن ذلك نرى أن المقدار الذي حصلنا عليه بهذه الطريقة الحسابية هو ٥٣٧ رطل أزوت مقابل ٥٣٤ رطل حسب نتيجة التحليل . والواجب أن نلاحظ أن الأستاذ هندريك نفسه قد استلقت النظر الى هذه الحقيقة وهي أن الماشية التي استعملت في هذه التجارب قد استفادت من هذه التغذية أكثر من المقدار لها استنادا الى المقاييس العلمية المقبولة لمقدار الجزء المهضوم من الفرشة . وهنا يصح التساؤل عما اذا كانت الأغذية التي استعملت ذات نسبة عالية للمواد القابلة للهضم ونسبة عالية من المواد النشوية أكثر مما هو مقدر في جداول كلنر ( Kelners tables ) واذا كان الجواب على هذا التساؤل بالإيجاب فان معنى ذلك أن المقدار الذي أسقطناه في عمليتنا الحسابية عن الجزء الغير قابل للهضم أكثر من الحقيقة وينتج عن ذلك أن تصبح النتائج النهائية الحسابية والتحليلية أكثر تقاربا مما ذكر .

### النتائج التحليلية      النتائج الحسابية

الأزوت الموجود بالغذاء	٦١٣ رطل أزوت غير قابل للهضم	٢٧٦ رطل
الأزوت الموجود بالفرشة	١٠٠ رطل أزوت موجود بالفرشة	١٠٠ رطل
الأزوت الكلي	٧١٣ رطل أزوت مثبت بالفرشة	١٠٧ رطل
الأزوت الباقي بالروث	٥٢٤ رطل أزوت على حالة نوحادر	٥٤ رطل
	<u>٥٣٧</u> الأزوت الكلي	<u>٥٣٧</u> رطل

وقد عملت عدة نتائج حسابية مشابهة لما ذكر في تجارب أخرى عن التغذية ولكن هذين المثليين كافيان لإظهار أن مقدار الأزوت الذي يمكن للقش تثبيته في المعمل هو من الراجح تكوينه على حالة أزوت عضوى وبنفس النسبة في ظروف المزرعة العادية . وقد يكون مما يخرج عن دائرة هذا البحث اقتراح الطرق التي بواسطتها يمكن تقليل الفقد المشاهد الذي يحصل أثناء عملية تجهيز السماد الى أقصى حد . ولكن الطريقة العملية على ما يظهر بهذا الخصوص تنحصر في زيادة مقدار الفرشة حتى يمكن بذلك زيادة مقدار الأزوت المثبت فضلا عما ينتج عن ذلك من زيادة كمية الروث الممكن الحصول عليها من عدد معين من الماشية