

# دراسة اقتصادية لمشكلة تراكم المديونية المستحقة على الزراع ومعدلات تحصيلها بالقطاع الزراعى المصرى

الدكتور عادل إبراهيم هندى    الدكتور عادل محمد مصطفى  
الدكتور أمين عبد العزيز منتصر    م. ز. أحمد محمد عبد الله  
كلية الزراعة ، جامعة الأزهر

## • مقدمة •

يشتمل الائتمان الزراعى على عمليتين أساسيتين هما عملية منح القروض وعملية تحصيلها . وإذا كانت كفاية العملية الأولى المتعلقة بمنح القروض خير ضمان على كفاية العملية الثانية المتعلقة بتحصيل تلك القروض ، فإن معدلات تحصيل القروض تعتبر مؤشرا هاما لبيان مدى كفاية عملية منح القروض ، وذلك من ناحية مدى كفايته كما ونوعا ، أو من ناحية مستوى سعر فائدته ، أو ملائمة مواعيد صرفه ، كذلك فإن معدلات تحصيل القروض تعتبر مؤشرا هاما على مدى ملائمة مواعيد التحصيل وطريقته لظروف الزراع .

وفى مصر تعتبر مشكلة تراكم المديونية الزراعية على جانب كبير من الأهمية نظرا لأنها تمس الإنتاج الزراعى بطريقة مباشرة ، كما أنها تمس مستويات دخول الزراع بطريق مباشر أيضا . وكثيرا ما سعت الحكومة من جانبها إلى التيسير على الزراع لحل هذه المشكلة ، وذلك بتقديم تيسيرات مختلفة تتمثل فى تأجيل السداد ، وفى تقسيط المديونية ، أو تخفيضها ، أو الغائها . وحقيقة الأمر فإن هذه الإجراءات تعتبر سلاحا ذا حدين ، إذ إنها يمكن أن تكون عوننا للزراع على تجاوز تلك المشكلة ، والاهتمام بزراعاتهم ورفع مستوى دخولهم من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإنها يمكن أن تكون عاملا على تفشى روح اللامبالاة بين الزراع ، فيعمدون إلى الامتناع عن السداد على أمل أن تشملهم تيسيرات الحكومة .

وبصفة عامة ، يهدف هذا البحث إلى الوقوف على حجم هذه المديونية ، ودراسة حركة تحصيل القروض لمعرفة مدى العبء الملقى على عاتق الزراع بمختلف مستوياتهم من جراء هذه المشكلة .

وبصفة خاصة يمكن تقسيم أهداف هذا البحث إلى هدفين رئيسيين هما :

دراسة المديونية من حيث : ( أ ) تطور عدد ونسبة المدينين والمديونية المستحقة ونسبتها إلى جملة المديونية ، ( ب ) تطور متوسط المديونية الفردية ، ( ج ) تطور متوسط المديونية الفردانية .

والهدف الثانى دراسة معدلات التحصيل والقدرة على السداد من حيث : ( أ ) تطور إجمالى الربط المستحق السداد ، ( ب ) تطور إجمالى السداد ، ( ج ) تطور إجمالى قيمة المتأخرات ، ( د ) تطور نسب التحصيل ، ( هـ ) معدلات التحصيل حسب فئات الحياة .

### ● مجال وطرق البحث ●

يتناول هذا البحث النشاط الائتماني الزراعى المصرى فيشمل دراسة المديونية والتحصيل بالنسبة لمختلف الزراع بالقطاع الزراعى ، سواء كانوا ملاكا او مستأجرين وبمختلف مستويات افتاتهم الحيازية .

ولقد اتبع فى إجراء هذا البحث طريقتا الدراسة الوصفية والكمية وذلك بشرح مشكلة المديونية ، وجهود تحصيلها ، وأثر ذلك على الزراع والقطاع الزراعى . كذلك تضمن البحث دراسة تحليلية عن معدلات تراكم هذه المديونية ومعدلات تحصيلها ، وذلك باستخدام بعض الطرق الإحصائية . ولقد استخدمت بعض البيانات المنشورة بوزارة الزراعة وبنك التنمية والائتمان الزراعى فى هذه الدراسة ، وذلك بالإضافة إلى بعض المراجع العلمية .

### ● النتائج والمناقشة ●

تضمنت الدراسة فى هذا البحث جزأين أساسيين ، وهما دراسة المديونية ودراسة معدلات تحصيل القروض ، وذلك على النحو التالى :

---

#### ( أولا ) المديونية

---

يعتبر ارتفاع نسبة تحصيل القروض وانخفاض المديونيات بدون اللجوء إلى أى إجراءات قانونية مؤشرا هاما على ارتفاع كفاية أجهزة التحصيل من ناحية ، كما يدل على

ازدياد الوعي الإقراضى للزراع متمثلا في مواظبتهم على السداد .

ولقد بدأ ظهور تراكم المديونيات في مصر عام ١٩٦١ بسبب كارثة محصول القطن في ذلك العام . ولقد أصاب الائتئان الزراعى في هذه السنة شىء من عدم الاستقرار ، فلقد رأت الحكومة في ذلك الوقت أن تأخذ بيد الزراع وتعاونهم في مواجهة الإصابات الشديدة التى حاققت بمحصول القطن فأجرت لهم تسهيلات كبيرة في سداد مديونياتهم بتقسيتها على ثلاثة أقساط سنوية ، عدلت بعد ذلك إلى ستة أقساط مع السماح لهم بالتعامل بعد ذلك مع البنك وصراف القروض كاملة على أساس القواعد المقررة دون النظر إلى المديونيات المقسطة . ورأت الحكومة رغبة في التخفيف من شدة آثار الأزمة أن تزيد أيضا من حجم الإقراض النقدى في السنة التالية لكي يتسنى للزراع الإنفاق على زراعاتهم المقبلة أملا في تحقيق إنتاج أحسن ، ولكن شاءت الظروف أن تأتى محاصيل السنتين التاليتين نحيفة للأمال مما أدى إلى تخلف الكثير عن الوفاء بالتزاماتهم ، فتضخمت المديونيات مما أدى إلى إجراء تيسيرات جديدة للزراع ومنحهم القروض المعتادة ( أبو العز ، أبو الغار ١٩٧٠ ) .

وقد كان لهذا الإجراء من جانب الدولة للزراع والتيسيرات التى رأت منحها لهم أكثر من مرة أثرا سلبيا في مجال الائتئان ، فقد شجع ذلك الكثير من المدينين على عدم الوفاء بالتزاماتهم في المواعيد المقررة أملا في الحصول على تسهيلات جديدة ، وبذلك نفشت بينهم روح اللامبالاة ، في نفس الوقت الذى ظلت فيه معاونة الحكومة لهم مستمرة بتقديمها مستلزمات الإنتاج العينية ، رغبة منها في دفع عجلة الإنتاج الزراعى . وكان من نتيجة التخلف المستمر في السداد اضطراب الحكومة إلى مواجهة الأمر الواقع ، ووضع قواعد جديدة للإقراض تسمح للمتخلفين بالحصول على القروض التى هم في حاجة إليها . ولاشك في أن التوسع في تعديل أسس التعامل سنة بعد أخرى لا يتفق ومقتضيات السياسة التمويلية السليمة التى تتطلب استقرارا وثباتا في قواعد التعامل ، والتى يجب أن تكون معلومة جيدا للزراع ، حتى يدبروا أمورهم على نحو يمكنهم من الوفاء بالتزاماتهم في مواعيدها ( أبو العز ، أبو الغار ١٩٧٠ ) .

وبالإضافة إلى ذلك فقد أدى تعميم نظام الائتئان الزراعى والتعاونى والذى بدأ عام ١٩٥٧ إلى زيادة تراكم المديونية ، حيث ترتب على ذلك أنه بعد أن كان البنك يقدم قروضا لمساحة لا تتجاوز ٢ مليون فدان ، أصبحت القروض تغطى مساحة الجمهورية كلها . ومن جهة أخرى فإن الإصلاح الزراعى الذى كان يعتمد على التمويل الذاتى أصبح يعتمد على البنك في تمويله ، بالإضافة إلى اقتراب مصدر التمويل من الزراع في قراهم عن طريق بنوك

القرى ، وكذلك الغاء شروط الضمان وتيسير الائتمان والتعامل مع الجمعية لكل حائز ، وقد أدت هذه السياسة إلى ظهور نوعية المزارع الماطل الذى يتأخر فى السداد سنة بعد أخرى معتمدا على أنه يأخذ سلفا عينية من البنك مهما كان حجم مديونيته . ولقد قام الكثير من المزارع بتفتيت حيازاتهم ، إما بالتقسيم أو بالنقل للاستفادة من التيسيرات أو للتهرب مما عليهم من ديون خاصة بعد أن تقرر فى عام ١٩٦٤ / ١٩٦٥ تحميل الحائز لأكثر من عشرة أفدنة أعباء ائتمان قدرها ٤ ٪ وفوائد تأخير قدرها ٦ ٪ .

يتضح مما سبق أن تراكم المديونيات كان نتيجة عدة أسباب ، والتي من أهمها أن عام ١٩٦١ هو البداية الحقيقية لتراكم هذه المديونيات ، وذلك بعد وقوع كارثة القطن فى هذه السنة حيث قررت الدولة تقسيط مستحقاتها لدى الأفراد على ست سنوات ، بالإضافة إلى التابع المستمر لقرارات التيسير مما زاد من حجم الائتمان على نحو زاد المشكلة حدة ، ومن هذه القرارات قرار جعل المقاومة إجبارية وجماعية خاصة لمحصول القطن بدءا بعام ١٩٦١ مما أدى إلى تضخم مديونية الفدان ، وكذلك أدى تطبيق مشروع تنظيم الإنتاج الزراعى إلى تفاقم المديونية حيث يتطلب هذا المشروع التوسع فى الائتمان الزراعى ، وأيضا أدى الغاء الاتجار فى الأسمدة والمبيدات إلى إلزام المزارع بالحصول على حاجاتهم من المبيدات والأسمدة بالأجل من البنك ، كما أدى منح تسهيلات ائتمانية جديدة للمزارع إلى تقليل حافز السداد لديهم مثل إلغاء الفائدة على القروض والسلف مع بداية السنة الزراعية ١٩٦١ / ٦٢ مما أدى إلى تشجيع المزارع فى الحصول على الائتمان بصرف النظر عن حاجته له ( التجار ١٩٧٤ ) ، ومنح السلف العينية لجميع الحائزين ، سواء كانوا مدينين أم غير مدينين ، وكذلك منح السلف العينية للحائزين لأكثر من ثلاثين فدانا بضمأن المحصول ، كما أدى توالى عمليات التقسيط والتيسيرات وترحيلها وامتدادها لسنوات تالية إلى تضخم المديونيات على المزارع . كما أدى قرار تحميل المحاصيل المسوقة تعاونا بمديونية باقى المحاصيل إلى عدم توفير فائض نقدى مناسب ، بالإضافة إلى لجوء المزارع إلى تهرب محاصيلهم مما أفقدهم الحافز على الالتزام بالتوريد ( عبد العظيم مصطفى ١٩٨٢ ) . كذلك فإن من أسباب تراكم المديونيات أيضا عدم قدرة كبار الملاك الخاضعين لقانون الإصلاح الزراعى سنة ١٩٦١ وكبار الملاك الخاضعين للحراسة على سداد مديونياتهم ، خاصة بعد أن تناقصت حيازاتهم إلى الحد الذى لا يستطيعون معه الوفاء بالديون القديمة بالإضافة إلى قيام حائزى الأراضى الضعيفة ، بصرف مقررات من الأسمدة والتقاوى تزيد عن احتياجات الأراضى الفعلية وفى ذلك تبيد لمستلزمات الإنتاج ، ونظرا لعدم استجابة هذه الاراضى المستحدثة بها لهذه المستلزمات فقد ترتب على ذلك إنتاج غير اقتصادى فضلا عن تراكم المديونية . كما

كان من أسباب تراكم المديونيات أيضا انخفاض العائد الحقيقي للزراع بسبب تأثره بارتفاع التكاليف الإنتاجية وعدم تسعير المحاصيل الزراعية طبقا لسياسة سعرية متكاملة ، كما لم ينشط جهاز الصيارف لتحصيل مستحقات الدولة بالفاعلية المطلوبة للتقليل من المديونيات وذلك رغم المكافأة التي تقرر له من حصيدلة  $\frac{1}{2}$  ٪ على جميع أنواع السلف كعمولة تحصيل للصيارف ، وعدم اتباع سياسة مميزة في منح القروض تعطى لأفضلية لأصحاب الحيازات الصغيرة والذين هم أكثر حاجة للتمويل ( ابو العز ، ابو الغار ١٩٧٠ )

تطور عدد ونسبة المدينين والمديونية المستحقة ونسبتها إلى جملة المديونية :

يشير جدول ( ١ ) لتطور المديونيات المستحقة موزعة حسب فئات الحيازة خلال الفترة من ١٩٦٩ إلى ١٩٨٠ ومنه يتضح أن فئة الحيازة ( ٥ أفدنة فأقل ) هي أكثر الفئات احتواءا لعدد المدينين ، كذلك يتضح أن نسبة عدد المدينين بتلك الفئة إلى مجموع المدينين تزيد عما تمثله الفئات الأخرى ، بالإضافة لتركز المديونية المستحقة ونسبة تلك الديون لإجمالى المديونية في تلك الفئة .

أما الفئات المتوسطة ( ٥ - ١٠ أفدنة ) ، ( ١٠ - ١٥ فدان ) فيقل بها عدد ونسبة المدينين بالنسبة إلى مجموع المدينين ، وكذلك المديونية المستحقة ونسبة الديون مقابلة بفئة صغار الزراع .

أما فئة كبار الزراع ( ١٥ فدان - أكثر من ٢٥ فدان ) فهي أقل الفئات احتواءا لعدد المدينين ونسبتهم إلى مجموع المدينين والمديونية المستحقة عليهم ، وكذلك نسبة مديونياتهم إلى جملة المديونية .

وقد يرجع زيادة عدد المدينين ونسبتهم إلى مجموع المدينين في الفئة الأولى كما اتضح من قبل إلى التفتت المستمر في الملكية وسيادة نمط المزارع القزمية في الزراعة المصرية حيث يتصف زراع هذه الفئة بضعف قدرتهم على السداد .

تطور متوسط المديونية الفردية :

يتضح كذلك من جدول ( ١ ) أن فئة الحيازة ( أكثر من ٢٥ فدان ) تأتي في المرتبة الأولى من حيث المديونية الفردية ، حيث بلغ أكبر متوسط للمديونية الفردية في تلك الفئة حوالى ١٦٢ جنيها في عام ١٩٧١ ، في حين بلغ أقل متوسط للمديونية الفردية في نفس الفئة حوالى ٣٤ جنيها في عام ١٩٧٩ .

## جدول

بيان المديونيات المستحقة وتطورها موزعة حسب

نسبة عدد المدينين بالفترة إلى مجموع المدينين	عدد المدينين	الفترة	السنوات
%			
٧٧,٠١	١٨١٤٣٦٩	٥ أفدنة فأقل	١٩٦٩
١٤,٠٠	٣٢٩٩٩٧	٥ - ١٠ أفدنة	
٥,١٧	١٢١٧٦٨	١٠ - ١٥ فدانا	
٢,٦٧	٦٢٧١١	١٥ - ٢٥ فدانا	
١,١٥	٢٦٩٩٠	أكثر من ٢٥ فدانا	
١٠٠,٠٠	٢٣٥٥٨٣٥		الجملة
٧٩,٩٢	٢٠٥٩٨٣٩	٥ أفدنة فأقل	١٩٧٠
١٢,٥٧	٣٢٤١٩٤	٥ - ١٠ أفدنة	
٤,٣٧	١١٢٤١٦	١٠ - ١٥ فدانا	
٢,١٥	٥٥٤٦٧	١٥ - ٢٥ فدانا	
٠,٩٨	٢٥٤٠٢	أكثر من ٢٥ فدانا	
١٠٠,٠٠	٢٥٧٧٢٩٨		الجملة
٨١,٣٣	٢٠٨٣١٣٣	٥ أفدنة فأقل	١٩٧١
١١,٥٩	٢٩٦٩٣٨	٥ - ١٠ أفدنة	
٤,١٣	١٠٥٨٨٣	١٠ - ١٥ فدانا	
٢,٠٣	٥٢٢٠١	١٥ - ٢٥ فدانا	
٠,٩٢	٢٣٤١٠	أكثر من ٢٥ فدانا	
١٠٠,٠٠	٢٥٦١٥٦٥		الجملة
٨١,١٦	١٨٥٨٤٧٠	٥ أفدنة فأقل	١٩٧٢
١١,٨٤	٢٧١١٩٣	٥ - ١٠ أفدنة	
٤,٠٠	٩١٤٧٤	١٠ - ١٥ فدانا	
٢,٠٤	٤٦٧٥٨	١٥ - ٢٥ فدانا	
٠,٩٦	٢٢٠٩٩	أكثر من ٢٥ فدانا	
١٠٠,٠٠	٢٢٨٩٩٩٤		الجملة

متوسط المديونية عن الفدان على أساس متوسط الحيازة	متوسط المديونية إلى عدد المدينين	نسبة الديون في كل فئة إلى جملة المديونية	المديونية المستحقة حتى نهاية العام
جنيه	جنيه	%	جنيه
٢,٤٦	٦,١٥	٤٧,١٨	١١١٤٩٠٠٠
١,٨٤	١٣,٨٠	١٩,٣١	٤٥٥٧٠٠٠
١,٨٣	٢٢,٨٠	١١,٧٨	٢٧٩١٠٠٠
٢,٠٠	٤٠,٠٠	١٠,٦٤	٢٥٢١٠٠٠
٢,٨٥	٩٧,٠٠	١١,٠٩	٢٦٢٠٠٠٠
	١٠,٠٣	١٠٠,٠٠	٢٣٦٣٨٠٠٠
٣,٦٨	٩,٢٢	٥٢,٣٤	١٨٩٨٤٠٠٠
٣,٧٦	٢٠,٧٠	١٨,٥٣	٦٧٢٢٠٠٠
٣,٥٧	٤٤,٦٥	١٣,٨٤	٥٠١٩٠٠٠
٢,٩٤	٥٨,٧٠	٨,٩٨	٣٢٥٨٠٠٠
٣,١١	١١٦,٥٠	٦,٣١	٢٢٩٠٠٠
	١٤,٠٧	١٠٠,٠٠	٣٦٢٧٣٠٠٠
٤,٨٤	١٢,١٠	٥٢,٥١	٢٥٣٥٩٠٠٠
٤,٠٠	٣٠,٩٠	١٨,٩٨	٩١٧٨٠٠٠
٤,١٦	٥٤,٢٠	١١,٨٣	٥٧٣١٠٠٠
٤,٢٩	٨٢,١٠	٨,٨٦	٤٢٩٢٠٠٠
٤,٣٠	١٦٦,٨٠	٧,٨٢	٣٧٩١٠٠٠
	١٨,٨٠	١٠٠,٠٠	٤٨٣٥١٠٠٠
٢,٩٨	٧,٤٤	٥٤,٢٥	١٣٨٢٣٢٢٥
٢,١٩	١٦,٤٠	١٧,٤٨	٤٤٥٤٣٣٥
٢,٣٨	٢٩,٧١	١٠,٦٧	٢٧١٧٨٣٦
٢,٥٠	٤٨,٢٣	٨,٨٥	٢٢٥٥٢٦٠
٤,٣٨	١٠٠,٩٦	٨,٧٦	٢٢٣١٢٧٨
	١١,١٣	١٠٠,٠٠	٢٥٤٨١٩٣٤

## جدول

بيان المديونيات المستحقة وتطورها موزعة حسب

نسبة عدد المدينين بالفئة إلى مجموع المدينين	عدد المدينين	الفئة	السنوات
%			
٨٠,٣٦	٢٢٤٥٩١٤	٥ أفدنة فأقل	١٩٧٣
١١,١٣	٣١٠٩١٦	٥ - ١٠ أفدنة	
٤,٦٩	١٣١٢٠١	١٠ - ١٥ فداناً	
٢,٥٢	٧٠٥٣١	١٥ - ٢٥ فداناً	
١,٣٠	٣٦١٠٠	أكثر من ٢٥ فداناً	
١٠٠,٠٠	٢٧٩٤٦٦٢		الجملة
٨٦,٩٨	٢٢٥٩٢١٨	٥ أفدنة فأقل	١٩٧٤
٨,٠١	٢٠٨١١٦	٥ - ١٠ أفدنة	
٢,٨٠	٧٢٨٤٩	١٠ - ١٥ فداناً	
١,٤٨	٣٨٣٧٦	١٥ - ٢٥ فداناً	
٠,٧٣	١٨٩٣١	أكثر من ٢٥ فداناً	
١٠٠,٠٠	٢٥٩٧٤٩٠		الجملة
٨٤,٨٢	٢٢٨٤٥٢٧	٥ أفدنة فأقل	١٩٧٥
٨,٩٦	٢٤١٣٥٧	٥ - ١٠ أفدنة	
٣,٦٩	٩٩٣٨٣	١٠ - ١٥ فداناً	
١,٨٠	٤٨٦٤٧	١٥ - ٢٥ فداناً	
٠,٧٣	١٩٣٨٩	أكثر من ٢٥ فداناً	
١٠٠,٠٠	٢٦٩٣٣٠٣		الجملة
٨٢,٧٧	٢٣٥٧٩٦٩	٥ أفدنة فأقل	١٩٧٦
٨,٦٩	٢٧٤٧٤٧٧	٥ - ١٠ أفدنة	
٥,٦٢	١٦٠٠١٨	١٠ - ١٥ فداناً	
٢,٠٧	٥٨٩٩٥	١٥ - ٢٥ فداناً	
٠,٨٥	٢٤٣٤٧	أكثر من ٢٥ فداناً	
١٠٠,٠٠	٢٨٤٨٨٠٦		الجملة



(١) تابع

فئات الحيازة خلال الفترة من ١٩٦٩ إلى ١٩٨٠

متوسط المدبونية عن القدان على أساس متوسط الحيازة	متوسط المدبونية إلى عدد المدبين	نسبة الدينون في كل فئة إلى حملة المدبونية	المدبونية المسنحة حتى نهاية العام
جنيه ٣,٣٤	جنيه ٨,٣٦	% ٥٥,٠٧	جنيه ١٨٧٦٥٨٦٤
٢,٤٩	١٨,٦٦	١٧,٠٣	٥٨٠٣٠٧٨
٢,٤٢	٣٠,٢٦	١١,٦٥	٣٩٧٠١٠١
٢,١٦	٤٣,٢٣	٨,٩٥	٣٠٤٩٢٨٠
٢,٧٦	٦٨,٩٧	٧,٣٠	٢٤٨٩٧٠٧
	١٢,١٩	١٠٠,٠٠	٣٤٠٧٨٠٣٠
٣,٧٤	٩,٣٦	٥٧,٧٣	٢١١٤٨٥٠٥
٤,١١	٣٠,٨٠	١٧,٥١	٦٤١٠٥٩٦
٤,٢٠	٥٢,٤٨	١٠,٤٤	٣٨٢٢٧٨١
٣,٦٩	٧٣,٨٢	٧,٧٣	٢٨٣٣١٠٨
٥,١٠	١٢٧,٥٩	٦,٥٩	٢٤١٥٤٧٢
	١٤,١٠	١٠٠,٠٠	٣٦٦٣٠٤٦٢
٣,١٢	٧,٨١	٥٦,٧٩	١٧٨٤٢٨٥٦
٢,٩٤	٢٢,٠٢	١٦,٩١	٥٣١٥٦٢٨
٢,٨٩	٣٦,١١	١١,٤٤	٣٥٨٨٥٧٩
٢,٥٨	٥١,٤٧	٧,٩٦	٢٥٠٣٨٨٤
٤,٤٧	١١١,٧٢	٦,٩٠	٢١٦٦١٩٦
	١١,٦٦	١٠٠,٠٠	٣١٤١٧١٤٣
٢,٤٨	٦,١٩	٥٥,٧٧	١٤٥٩٩٦٠٨
٢,٢٩	١٧,١٥	١٦,٢٢	٤٢٤٣٤١٠
١,٤٠	١٧,٤٧	١٠,٦٨	٢٧٩٥٨٧٥
٢,١٦	٤٣,١٢	٩,٧١	٢٥٤٤٠١٠
٣,٢٨	٨٢,٠٢	٧,٦٢	١٩٩٦٨٥١
	٩,١٩	١٠٠,٠٠	٢٦١٧٩٧٥٤

جدول

بيان المديونيات المستحقة وتطورها موزعة حسب

النسبة عدد المدينين بالفئة إلى مجموع المدينين	عدد المدينين	الفئة	السنوات
% ٨٧,١٣ ٧,٥٣ ٣,١٢ ١,٥٦ ٠,٦٦	٢٣٥٤٩٠٥ ٢٠٣١٥٢ ٨٤٤١٣ ٤٢٤٢٧ ١٨٠١٤	٥ أفدنة فأقل ٥ - ١٠ أفدنة ١٠ - ١٥ فداناً ١٥ - ٢٥ فداناً أكثر من ٢٥ فداناً	١٩٧٧
١٠٠,٠٠	٢٧٠٢٩١١		الجملة
٨٦,٤١ ٧,٨٦ ٣,٢٦ ١,٧٤ ٠,٧٣	٢٢٣٩٥٠٧ ٢٠٣٧٩١ ٨٤٣١٣ ٤٤٩٧٠ ١٩١٠٠	٥ أفدنة فأقل ٥ - ١٠ أفدنة ١٠ - ١٥ فداناً ١٥ - ٢٥ فداناً أكثر من ٢٥ فداناً	١٩٧٨
١٠٠,٠٠	٢٥٩١٧٦١		الجملة
٨٧,٧٨ ٦,٨٧ ٢,٧١ ١,٥٤ ١,١٠	٢٢٥٢٣٥٠ ١٧٦٤١٦ ٦٩٥٧٩ ٣٩٧١٠ ٢٧٧١٣	٥ أفدنة فأقل ٥ - ١٠ أفدنة ١٠ - ١٥ فداناً ١٥ - ٢٥ فداناً أكثر من ٢٥ فداناً	١٩٧٩
١٠٠,٠٠	٢٥٦٥٧٦٨		الجملة
٨٧,١٨ ٧,١١ ٣,١٢ ١,٨٢ ٠,٧٧	٢١٩٠٠٧٥ ١٧٨٦٣٧ ٧٨٣٩٢ ٤٥٦٩٦ ١٩٣١٥	٥ أفدنة فأقل ٥ - ١٠ أفدنة ١٠ - ١٥ فداناً ١٥ - ٢٥ فداناً أكثر من ٢٥ فداناً	١٩٨٠
١٠٠,٠٠	٢٥١٢١١٥		الجملة

المصدر : بيانات جمعت وحسبت من : البنك الرئيسي للتنمية والائتمان الزراعي ، سجلات ادارة التحصيل ، القاهرة ، ١٩٨٢

(١) تابع

فئات الحيازة خلال الفترة من ١٩٦٩ إلى ١٩٨٠

متوسط المديرية عن الفدان على أساس متوسط الحيازة	متوسط المديرية إلى عدد المديرين	نسبة المديرين في كل فئة إلى جملة المديرية	المديرية المستحقة حتى نهاية العام
جنيه ٢.١٢	جنيه ٥.٣١	١	جنيه ١٢٤٩٥٥١٤
٢.٥٢	١٨.٩٣	١٧.١٢	٣٨٤٥٦٤٩
٢.٤٥	٣٠.٥٨	١١.٤٧	٧١٤١٨١٧
٢.٣٠	٤٦.٠٠	٨.٦٧	١٩٥١٧٩٦
٣.٦٠	٨٩.٨٩	٧.٢٠	٧١٣٦١٦١
	٨.٣٢	١٠٠.٠٠	٢٢٤٩٦٢٢
١.٩٣	٣٨.٤	٦٥.٥٥	٥٨٠٧٢١٠٥
١.٨٢	١٢.٦٨	١٥.٠٨	٢٧٨٧٦٣
١.٩٢	٢٤.٠٤	١٠.٨٦	٢٠٢٦٠٦٦
١.٦١	٣٢.٢٢	٧.٤٤	٥٦٦٤٣٤١
١.٩١	٧٢.٦٧	١٥.٧	١٨٠٨٨٢١
	٧.١٣	١٠٠.٠٠	١٨٠٨٣٨١
١.٥٨	٦.٩٣	٢٠.٧٦	٢٠٢٥٢٦٢
١.٣١	٢٢.٢٢	١٢.٤١	٣٥٦٢٥١٢
١.٧٨	٢٢.٢١	١٠.٥٥	٦٨٠٥٢٥١
١.٣٦	٢٧.٢٢	١٥.٧	٣٥٠٤٨٠١
١.٥٥	٨٦.٣٣	١٠.٤٠	٦٣٣٣٣٩
	٥.٧١	١٠٠.٠٠	١٤٤٢٣٣٥
١.١٧	٢.٩٣	٥٦.١٥	٦٤١٩٦٦٢
١.٤٧	١١.٠٣	١٧.٣٣	٥٦٦٩٦٦٥
١.٤١	١٧.٦٦	١٢.١٧	١٣٤١١١٦
٠.٩٦	١٩.١٧	٧.٧٤	٨٧٦٠٩٨
١.٤٧	٣٦.٨٢	٦.٢٥	٧١١١١١
	٤.٥٢	١٠٠.٠٠	١١٣٦٠٧٥٢

أما فئة الحيازة ( ١٥ - ٢٥ فداناً ) فتأتى في المرتبة الثانية حيث بلغ أكبر متوسط للمديونية في تلك الفئة حوالى ٨٢ جنيهاً عام ١٩٧١ ، في حين بلغ أقل متوسط للمديونية الفردية في نفس الفئة حوالى ١٩ جنيهاً عام ١٩٨٠ .

أما الفئة ( ١٠ - ١٥ فداناً ) فتأتى في المرتبة الثالثة حيث بلغ أكبر متوسط للمديونية الفردية في تلك الفئة حوالى ٥٤ جنيهاً عام ١٩٧١ ، في حين بلغ أقل متوسط للمديونية الفردية في نفس الفئة حوالى ١٧,٥ جنيهاً عام ١٩٧٦ .

أما فئة الحيازة ( ٥ - ١٠ أفدنة ) فتأتى في المرتبة الرابعة حيث بلغ أكبر متوسط للمديونية الفردية في تلك الفئة حوالى ٣١ جنيهاً عام ١٩٧١ ، في حين بلغ أقل متوسط للمديونية الفردية في نفس الفئة حوالى ١١ جنيهاً عام ١٩٨٠ .

أما الفئة ( ٥ أفدنة فأقل ) فتأتى في المرتبة الخامسة والأخيرة حيث بلغ أكبر متوسط للمديونية الفردية في تلك الفئة حوالى ١٢ جنيهاً عام ١٩٧١ ، في حين بلغ أقل متوسط للمديونية الفردية في نفس الفئة حوالى ثلاث جنيهاً عام ١٩٨٠ .

يتضح مما سبق أن متوسطات المديونية الفردية قد بلغت أقل قيم لها في أغلب الفئات في عامى ١٩٧٩ ، ١٩٨٠ ، وهذا يرجع إلى ارتفاع معدل تحصيل القروض والذي بلغ حوالى ٩١ ، ٩٣ ٪ في تلك السنوات ، على الترتيب ، في حين بلغت متوسطات المديونية الفردية أكبر قيم لها في كل الفئات في عام ١٩٧١ ، وذلك راجع إلى انخفاض معدل تحصيل القروض في تلك السنة والذي بلغ حوالى ٦١ ٪ ( جدول ٢ ) .

تطور متوسط المديونية الفدانية :

يتضح أيضاً من جدول ( ١ ) أن فئة كبار الزراع ( أكثر من ٢٥ فداناً ) هي أكثر الفئات مديونية للفدان ، حيث بلغ متوسط المديونية الفدانية لتلك الفئة حوالى ٣,٣ جنيهاً للفدان خلال الفترة ( ١٩٦٩ - ١٩٨٠ ) ، وتأتى فئة الحيازة ( ٥ أفدنة فأقل ) في المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط المديونية الفدانية لتلك الفئة حوالى ٢,٨ جنيهاً للفدان خلال نفس الفترة . أما فئات الحيازة ( ٥ - ١٠ أفدنة ) ، ( ١٠ - ١٥ فداناً ) فتأتى في المرتبة الثالثة حيث بلغ متوسط المديونية الفدانية لها حوالى ٢,٥ جنيهاً للفدان خلال نفس الفترة . وتأتى فئة الحيازة ( ١٥ - ٢٥ فداناً ) في المرتبة الرابعة والأخيرة حيث بلغ متوسط المديونية الفدانية لتلك الفئة حوالى ٢,٤ جنيهاً للفدان خلال نفس الفترة .

وبذلك يتضح أن فئة كبار الزراع هي أكثر الفئات مديونية فيما يتعلق بمتوسط المديونية الفردية وكذلك متوسط المديونية الفدائية .

### (ثانيا) معدلات التحصيل والقدرة على السداد

تعتبر معدلات التحصيل مؤشر هاماً لبيان مدى كفاية الاثنان من ناحية فئاته أو من ناحية سعر فائدته أو مواعيد صرفه وكذلك أسلوب تحصيله (منتصر ١٩٧٤) .

تطور إجمالي الربط المستحق للسداد :

وتوضح البيانات المعروضة في جدول (٢) ، شكل (١) أن إجمالي الربط المستحق للسداد في عام ١٩٦٥ بلغ حوالي ٩٧ مليون جنيه ، ازداد إلى حوالي ١٨١ مليون جنيه عام ١٩٨٠ ، بمتوسط يبلغ حوالي ١٢٢ مليون جنيه ، وبنسبة زيادة قدرها حوالي ٨٧٪ .  
ويبين جدول (٣) أن معدل الزيادة السنوية لإجمالي الربط المستحق للسداد يبلغ حوالي ٤.٤ ملايين جنيه ، وهذه الزيادة معنوية إحصائياً ، كما يبلغ معامل التحديد (ر) حوالي ٦٩٤.٠ ، أي أن ٦٩٪ من التغيرات في إجمالي الربط المستحق ترجع إلى تأثير العوامل التي يعكسها متغير الزمن . وبحساب القيمة المتوقعة لإجمالي الربط المستحق للسداد خلال عام ١٩٩٠ وجد أنها تبلغ حوالي ١٩٩ مليون جنيه .

تطور إجمالي المسدد :

يتضح من جدول (٢) وشكل (٢) أن إجمالي المسدد في عام ١٩٦٥ كان حوالي ٧١ مليون جنيه ، ازداد إلى حوالي ١٦٩ مليون جنيه عام ١٩٨٠ ، بمتوسط سنوي يبلغ حوالي ٩٣ مليون جنيه ، وبنسبة زيادة قدرها حوالي ١٤٠٪ . ويبين جدول (٣) أن معدل الزيادة السنوية لإجمالي المسدد يبلغ حوالي ٥.٦ ملايين جنيه ، وهذه الزيادة معنوية إحصائياً ، كما يبلغ معامل التحديد (ر) حوالي ٧١٠.٠ ، أي أن ٧١٪ من التغيرات في إجمالي المسدد ترجع إلى تأثير العوامل التي يعكسها متغير الزمن ، وبحساب القيمة المتوقعة لإجمالي المسدد خلال عام ١٩٩٠ وجد أنها تبلغ حوالي ١٩١ مليون جنيه .

تطور إجمالي قيمة المتأخرات :

يتضح أيضاً من جدول (٢) وبشكل (٣) اتجاه قيم المتأخرات إلى التناقص حيث

جدول ( ٢ )

تطور إجمالي قيمة الربط المستحق للسداد والمسدد والمتأخرات ( بآلاف الجنيهات )  
ونسبة التحصيل خلال الفترة من ١٩٦٥ الى ١٩٨٠

نسبة التحصيل %	التأخر #	المسدد	الربط المستحق للسداد	السنوات
٧٢,٨٠	٢٦٣٨٤	٧٠٦٢٨	٩٧٠١٢	١٩٦٥
٦٩,٧٩	٣٤٦٢٠	٧٩٩٨٣	١١٤٦٠٣	١٩٦٦
٧٢,٦٥	٢٦٣٧٢	٧٠٠٧٦	٩٦٤٤٧	١٩٦٧
٦١,٤٩	٤١٧١٥	٦٦٦٣١	١٠٨٣٤٦	١٩٦٨
٦٥,٤١	٢٣٦٣٨	٧٢٥١٤	٩٦١٥٢	١٩٦٩
٦٦,٥٣	٣٦٢٧٣	٧٢١١٤	١٠٨٣٨٦	١٩٧٠
٦١,١١	٤٨٣٥١	٧٥٩٨٥	١٢٤٣٣٦	١٩٧١
٧٢,١٧	٢٥٠٠٨	٦٤٨٥٤	٨٩٨٦٢	١٩٧٢
٧٠,٥٦	٣٤٢٥٢	٨٢١٢٠	١١٦٣٧٣	١٩٧٣
٧٠,٠٨	٣٦٦٣٨	٨٥٨٣٠	١٢٢٤٦٨	١٩٧٤
٧٤,٢٣	٣١٣٥٢	٩٠٣٢٢	١٢١٦٧٤	١٩٧٥
٧٩,١١	٢٦١٧٩	٩٩١٦١	١٢٥٣٤٠	١٩٧٦
٨٣,٥٩	٢٢٤٩٤	١١٤٦٥٨	١٣٧١٥٢	١٩٧٧
٨٧,٢٩	١٨٤٧١	١٢٦٨٦٢	١٤٥٣٣٣	١٩٧٨
٩١,١٤	١٤٦٤٢	١٥٠٧٣٣	١٦٥٣٧٥	١٩٧٩
٩٣,٤٤	١١٨٧٨	١٦٩٤٣٣	١٨١٣١١	١٩٨٠

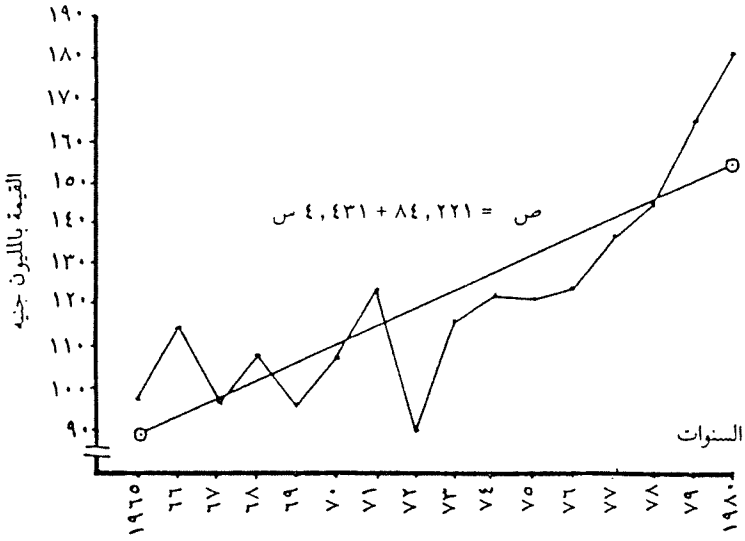
( \* ) المقصود بها المديونية المستحقة .

المصدر : بيانات جمعت وحسبت من : البنك الرئيسي للتنمية والائتمان الزراعي ، سجلات إدارة التحصيل ، القاهرة ، ١٩٨٢ .

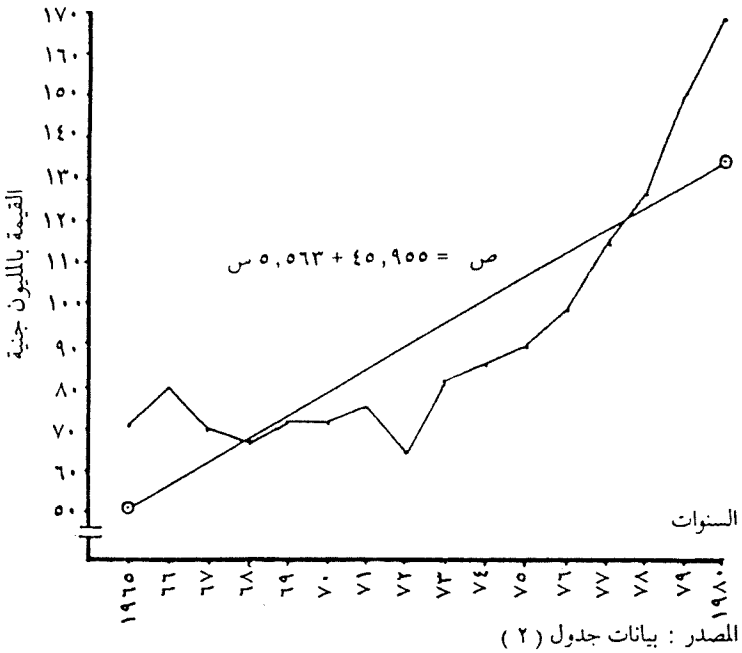
كانت قيمتها في عام ١٩٦٥ حوالي ٢٦ مليون جنيه ، في حين بلغت تلك القيمة حوالي ١٢ مليون جنيه عام ١٩٨٠ ، بمتوسط سنوي يبلغ حوالي ٢٩ مليون جنيه ونسبة انخفاض قدرها حوالي ٥٥ % . ويبين جدول ( ٣ ) أن معدل النقص السنوي لإجمالي قيمة المتأخرات يبلغ حوالي ١٠,١ مليون جنيه ، وهذا النقص معنوي إحصائيا ، كما يبلغ معامل التحديد ( ٢ ) حوالي ٠,٣٠٥ ، أي أن ٣١ % من التغيرات في إجمالي قيمة المتأخرات ترجع إلى تأثير العوامل التي يعكسها متغير الزمن . وبحساب القيمة المتوقعة لإجمالي قيمة المتأخرات خلال عام ١٩٩٠ وجد أنها تبلغ حوالي ٩ ملايين جنيه .



شكل ( ١ ) : تطور إجمالي الربط المستحق للسداد خلال الفترة ( ١٩٦٥ - ١٩٨٠ )

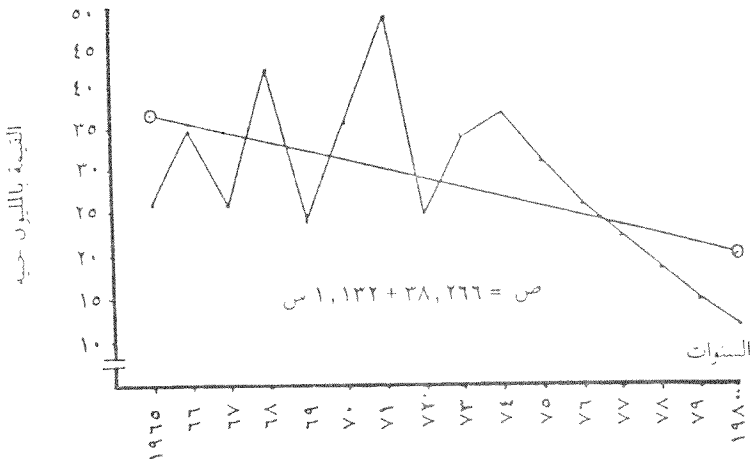


شكل ( ٢ ) : تطور إجمالي المسدد خلال الفترة ( ١٩٦٥ - ١٩٨٠ )





شكل ( ٣ ) : تطور إجمالي المتأخرات خلال الفترة ( ١٩٦٥ - ١٩٨٠ )



المصدر : بيانات جدول ( ٢ )

#### تطور نسب التحصيل :

يبين جدول ( ٢ ) اتجاه نسب تحصيل القروض إلى التزايد ، وخاصة في السنوات الأخيرة ، فتقد وصلت تلك النسبة إلى حوالي ٩٣ ٪ عام ١٩٨٠ بعد أن وصلت إلى أدنى قيمة لها وهي حوالي ٦١ ٪ في عامي ١٩٦٨ ، ١٩٧١ . وقد يرجع ذلك إلى عدم التزام الزراع بتنفيذ القرارات الصادرة بشأن تقسيط المتأخرات المستحقة الدفع خلال أعوامه ١٩٦١ ، ١٩٦٣ ، ١٩٦٤ ، ١٩٦٧ والتي وصلت مجملتها حوالي ٦٣ مليون جنية ( ١ ) .

( ١ ) بيان بقرارات التسيط التي تمت ابتداء من عام ١٩٦١ وحتى عام ١٩٧٢ :

( أ ) قرار السيد رئيس الجمهورية عام ١٩٦١ بتقسيط باقي السلف السنوية ١٩٦٠ / ٦١ - صيفي الفطن ١٩٦١ - نيل أذرة ١٩٦١ على ستة أقساط سنوية يستحق القسط الأول منه في أكتوبر ١٩٦٢ . وقد بلغت جملة هذه السلف حوالي ١٨ مليون جنية .

( ب ) قرار السيد رئيس الجمهورية في أغسطس عام ١٩٦٣ بتقسيط سلف عام ١٩٦١ وما قبله ما عدا السلف المنسطة بانتيسير على أربع سنوات يبدأ القسط الأول منها في الصيفي ١٩٦٣ ، وقد بلغت مجملتها حوالي ٢ مليون جنية .

جدول

حركة القروض المنصرفة وحركة السداد متضمنة الأقساط المستحقة حسب فئات

السنوات	القروض المنصرفة وحركة السداد	٥ أفدنة فأقل	من ٥ - ١٠ فداناً
١٩٦٩	إجمالي قروض العام	٣٦,١٩١	١٥,٢٠٠
	الربط أقساط ومتأخرات مستحقة	١١,٨٨٥	٤,٩٩٢
	المستحق إجمالي المستحق	٤٨,٠٧٦	٢٠,١٩٢
	المسدد في ٣١ / ١٢ / ١٩٦٩	٣٦,٩٢٧	١٥,٦٣٥
	الرصيد المتبقى دون سداد	١١,١٤٩	٤,٥٥٧
	نسبة التحصيل ( % )	٧٦,٧	٧٧,٤
١٩٧٠	إجمالي قروض العام	٣٥,٣٩٨	١٤,٨٦٧
	الربط أقساط ومتأخرات مستحقة	١٨,٧٩٥	٧,٨٩٤
	المستحق إجمالي المستحق	٥٤,١٩٣	٢٢,٧٦١
	المسدد في ٣١ / ١٢ / ١٩٧٠	٣٥,٢٠٩	١٦,٠٣٩
	الرصيد المتبقى دون سداد	١٨,٩٨٤	٦,٧٢٢
	نسبة التحصيل ( % )	٦٤,٩	٧٠,٤
١٩٧١	إجمالي قروض العام	٣٧,٣٣٨	١٥,٦٨٢
	الربط أقساط ومتأخرات مستحقة	٢٤,٨٣٠	١٠,٤٢٩
	المستحق إجمالي المستحق	٦٢,٦٠٨	٢٦,١١١
	المسدد في ٣١ / ١٢ / ١٩٧١	٣٦,٨٠٩	١٦,٩٣٣
	الرصيد المتبقى دون سداد	٢٥,٣٥٩	٩,١٧٨
	نسبة التحصيل ( % )	٥٩,٢	٦٤,٨
١٩٧٢	إجمالي قروض العام	٣٥,٣٦٨	١٤,٨٥٤
	الربط أقساط ومتأخرات مستحقة	١١,٥٠١	٤,٨٣٠
	المستحق إجمالي المستحق	٤٦,٨٦٩	١٩,٦٨٤
	المسدد في ٣١ / ١٢ / ١٩٧٢	٣١,٤٠٢	١٤,٧١٣
	الرصيد المتبقى دون سداد	١٥,٤٦٧	٤,٩٧١
	نسبة التحصيل ( % )	٦٤,٨	٧٤,٧

المصدر : نبيل ح . مصطفى ، دراسة عن تراكم مديونيات المؤسسة المصرية العامة للائتمان الزراعي والتعاوني لدى  
الزرايع ، معهد التخطيط القومي ، نوفمبر ١٩٧٤ ، ص . ٧ .

الحيازة بالمليون جنيه خلال خلال الفترة من ١٩٦٩ إلى ١٩٧٢

الجملة	أكثر من ٢٥ فدانا	من ١٥ - ٢٥ فدانا	من ١٥ - ١٠ فدانا
٧٢.٣٨٢	٥.٠٦٧	٥.٧٩١	١٠.١٣٣
٢٣.٧٧٠	١.٦٦٣	١.٩٠٢	٣.٣٢٨
٩٦.١٥٢	٦.٧٣٠	٧.٦٩١	١٣.٤٦١
٧٢.٥١٤	٤.١١٠	٥.١٧٢	١٠.٦٧٠
٢٣.٦٣٨	٢.٦٢٠	٢.٥٢١	٢.٧٩١
٦٥.٤	٦١.٠	٦٧.٢	٧٩.٢
٧٠.٧٩٦	٤.٩٥٦	٥.٦٦٤	٩.٩١١
٢٧.٥٩٠	٢.٦٣١	٣.٠٠٧	٥.٢٦٣
١٠٨.٣٨٦	٧.٥٨٧	٨.٦٧١	١٥.١٧٤
٧٢.٦١٣	٤.٦٢٧	٥.٤١٣	١٠.٨٢٥
٣٦.٢٧٣	٢.٦٩٠	٣.٢٥٨	٤.٣٤٩
٦٦.٥	٦٠.٩	٦٢.٤	٧١.٣
٧٤.٦٧٦	٥.٢٢٧	٥.٩٧٤	١٠.٤٥٥
٤٩.٦٦٠	٣.٤٧٦	٣.٩٧٣	٦.٩٥٢
١٢٤.٣٣٦	٨.٧٠٣	٩.٩٤٧	١٧.٤٠٧
٧٥.٩٨٥	٤.٩١٢	٥.٦٥٥	١١.٦٧٦
٤٨.٣٥١	٣.٧٨٢	٤.٢٩٢	٥.٧٣١
٦١.١	٥٦.٤	٥٦.٨	٦٧.٧
٧٠.٧٣٥	٤.٩٥١	٥.٦٥٩	٩.٩٠٣
٢٣.٠٠١	١.٦١٠	١.٨٤٠	٣.٢٢٠
٩٣.٧٣٦	٦.٥٦١	٧.٤٩٩	١٣.١٢٣
٦٥.٢١٠	٤.٠٥٥	٤.٩٧٠	١٠.٠٧٠
٢٨.٥٢٦	٢.٥٠٦	٢.٥٢٩	٣.٠٥٣
٦٩.٠	٦١.٧	٦٦.٢	٧٦.٧

مع الأخذ في الاعتبار اتجاه قيم المتأخرات الى التناقص في نفس الوقت الذي تزداد فيه قدرة الزراعة على السداد وبخاصة في السنوات الأخيرة . وبالتالي يمكن القول بأن كفاية تحصيل القروض قد ازدادت الأمر الذي قد يعزى إلى ازدياد فاعلية أجهزة التحصيل بنوك القرى ، وذلك بعد أن اقتصت تلك البنوك بالمهام المصرفية تاركة المهام الإنتاجية للجمعيات التعاونية ، كما قد يرجع ذلك للنظام المعمول به عند تقديم بنوك القرى للقروض حيث يتم صرف السلف النقدية للزراع غير المدينين ، أما الزراع المدينون فإنه يتم إثبات مديونياتهم بإذن الصرف حتى يتاح لمندوب البنك إقناع الزراع بالسداد حتى يتمتع بخدمات بنك القرية ، ويتفادى اجراءات سلطة توقيع الحجز الإداري للمسؤولين بالبنك ، فإن قام بسدادها يتم صرف سلفة الخدمة المقررة له . أما الزراع المدينون بسلف مستحقة ولم يقوموا بسدادها فلا يصرف لهم سلف خدمة نقدية طبقا للقواعد العامة للتسليف ( أحمد ١٩٦٦ ، ابراهيم ١٩٧٦ ) .

#### معدلات التحصيل حسب فئات الحيازة :

يشير جدول ( ٤ ) إلى أن الفئات الحيازية المتوسطة ( من ٥ إلى ١٠ أفدنة ) ، ( من ١٠ - ١٥ فداناً ) هي الفئات الأكثر التزاما بالسداد . حيث يظهر هذا الجدول أن فئة كبار

( ج ) قرار مجلس الوزراء المتخذ في ٢ / ١٢ / ١٩٦٤ بتسيط جميع مطلوبات البنك حتى نهاية عام ١٩٦٣ والتي بلغت جملتها حوالي ١٩ مليون جنيه على أربع سنوات ابتداء من الموسم الصيفي لعام ١٩٦٤ ، ماعدا السلف المسطوة بالنسيب على أن تمسح السلف العينية لجميع الزراع خلال عام ١٩٦٤ / ١٩٦٥ والنقدية لمن سدد مستحقات ١٩٦٣ / ٦٤ شاملا لقسط النسيب .

( د ) قرار لجنة الخطة بناء على تقرير السيد وزير الزراعة بتسيط المتأخرات حتى نهاية الموسم النيل ١٩٦٦ على خمس سنوات ابتداء من عام ١٩٦٧ ، وقد بلغت جملة هذه القروض حوالي ٤٤ مليون جنيه .

( هـ ) قرار مجلس الوزراء في ١٥ / ٤ / ١٩٦٩ بتسيط أرصدة المتأخرات حتى ٣١ / ١٢ / ١٩٦٨ والتي بلغت جملتها حوالي ٥٩ مليون جنيه على عشر سنوات بحد أدنى ٢ جنيه للفدان مع إعفاء ٢٠ ٪ من المديونية لمن يقوم سداد ديونه بالكامل دفعة واحدة .

( و ) قرار مجلس الوزراء بتاريخ ٢٢ / ٥ / ١٩٧٢ بإقسط الديون المتراكمة على صغار الزراع الخائزين لفدان فأقل حتى ٣٠ / ٦ / ١٩٧١ ، وإقسط غرامة التأخير للمحائزين لأكثر من فدان حتى خمسة أفدنة ، وتخفيضها لخائزي أكثر من خمسة أفدنة وتسيط مبلغ ٦٢ مليون جنيه للخائزين لأكثر من فدان .

الزراع ( أكثر من ٢٥ فداناً ) هي أقل الفئات الحيازية التزاماً بالسداد ، تليها فئة صغار الزراع ( ٥ أفدنة فأقل ) ، تليها الفئة الرابعة ( من ١٥ - ٢٥ فداناً ) ، أما الفئة الثالثة ( من ١٠ - ١٥ فداناً ) فتعتبر هي الفئة الأكثر التزاماً بالسداد تليها الفئة الثانية ( من ٥ - ١٠ أفدنة ) وذلك خلال الفترة من ١٩٦٩ الى ١٩٧٢ .

ويتضح مما سبق أن فئة كبار الزراع هي الفئة الأكثر تأخراً في السداد ( الفئتان الرابعة والخامسة والتي تمتلك أكثر من ١٥ الى ٥٠ فداناً ) ، تليها فئة صغار الزراع . وإذا كان ذلك متسقاً مع انخفاض دخول فئة صغار الزراع ، فإنه لا يكون مقبولاً من جانب فئة كبار الزراع ، والذين يفترض لديهم مقدرة كبيرة على السداد لارتفاع دخولهم ، في حين أن الفئات المتوسطة ( من ٥ إلى ١٠ أفدنة ، ومن ١٠ إلى ١٥ فداناً ) هي الفئات الملتزمة بالسداد .

### • الملخص •

أستهدف هذا البحث دراسة مشكلة تراكم المديونية ودراسة حركة تحصيل القروض للوقوف على مدى العبء الملقى على عاتق الزراع المصريين بمختلف فئاتهم الحيازية . ولقد تبين من هذه الدراسة أن فئة الحيازة ٥ أفدنة فأقل أكثر الفئات إحتواءً لعدد المدينين كما أنها تتحمل أكبر قيمة للمديونية من بين الفئات المختلفة ، ودلت على عكس الحال في الفئة من ١٥ إلى أكثر من ٢٥ فداناً .

وبدراسة متوسط المديونية الفردية للمزارعين تبين أن فئة الحيازة أكثر من ٢٥ فداناً تأتي في المرتبة الأولى من حيث قيمة هذا المتوسط وذلك على العكس من فئة الحيازة الصغيرة ٥ أفدنة فأقل .

وبدراسة معدل الزيادة السنوية لأجمالى الربط المستحق للسداد تبين أن قيمة هذا المعدل قد بلغت حوالى ٤ ، ٤ مليون جنيه سنوياً وهي زيادة معنوية ، كما تبين أن معدل الزيادة السنوية لإجمالى المسدد قد بلغت قيمته حوالى ٦ ، ٥ مليون جنيه وهي زيادة معنوية أيضاً . كذلك فقد تبين أن اتجاه نسبة تحصيل القروض في تزايد مستمر وخاصة في السنوات الأخيرة ، إذ وصلت تلك النسبة إلى حوالى ٩٣ ٪ عام ١٩٨٠ . ولقد تبين من هذه الدراسة أن الفئات الحيازية من ٥ إلى ١٠ أفدنة ومن ١٠ أفدنة إلى ١٥ فداناً هي أكثر الفئات الحيازية التزاماً بالسداد وذلك على عكس الحال في فئة كبار الزراع الأكثر من ٢٥ فداناً ، فقد كانت أقل الفئات الحيازية التزاماً بالسداد .

• المراجع •

- ( ١ ) إبراهيم ، ع . ز . ( ١٩٧٦ ) مشاكل تمويل الزراعة المصرية من خلال القروض والسلف التعاونية ووسائل معالجتها . بحث مقدم إلى المؤتمر التعاونى الزراعى المركزى ٧ - ١٠ فبراير ، ١٩٧٦ .
- ( ٢ ) أبو العز ، سامى ، أ . م . أبو الغار ( ١٩٧٠ ) التمويل الزراعى والتعاونى وتطوره فى الجمهورية العربية المتحدة . مكتبة الشباب ، القاهرة .
- ( ٣ ) أحمد ، ح . ز . ( ١٩٦٦ ) مؤسسة الائتمان الزراعى ورسالتها الاشتراكية فى مجال التنمية الزراعية . دليل الائتمان الزراعى والتعاونى ، ملحق الأهرام الاقتصادى ، القاهرة ، ١٥ يوليو ١٩٦٦ .
- ( ٤ ) النجار ، ع . ع . ( ١٩٧٤ ) الفائض الاقتصادى الفعلى ودور الضريبة فى تعبئته بالاقتصاد المصرى . المكتب المصرى الحديث ، القاهرة .
- ( ٥ ) مصطفى ، عبد العظيم ( ١٩٨٢ ) التسويق الزراعى الحكومى فى جمهورية مصر العربية : المحقق والمستهدف . المؤتمر الدولى السابق للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية ، ٢٧ مارس - ١ أبريل ١٩٨٢ ، المجلد الخامس تطبيقات فى الإحصاء الزراعى .
- ( ٦ ) منتصر ، أ . ع . ( ١٩٧٤ ) دراسة تحليلية لنظم التمويل الزراعى التعاونى فى جمهورية مصر العربية . رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الأزهر .

