

صافى الحلج لبعض رتب أقطان التسويق التعاونى

د . أحمد عبد الوهاب حجاب

د . محمود أنور محجوب

د . محمد الصغير عبد الله

معهد بحوث القطن

مركز البحوث الزراعية

• تقديم •

صافى الحلج هو النسبة بين الشعر الناتج والزهر المستخدم ، وهى من الصفات التى تتحكم فيها العوامل الوراثية بنحو ٩٠ ٪ ، وتساهم العوامل البيئية فى التأثير عليها بنحو ٨ ٪ . ويؤثر التفاعل بين العوامل الوراثية والظروف البيئية عليها بما يعادل ٢ ٪ (الجبورى وآخرون ١٩٥٨) ، وان عظم Miller وآخرون (١٩٦٢) ، Stillwell (١٩٦٦) ، والسنهورى (١٩٧٠) دور العوامل البيئية عن ذلك . وتصافى الحلج من الصفات الهامة التى ينظر إليها كل من المربي والمنتج بعين الاعتبار ، فزيادتها تعنى زيادة مباشرة فى المحصول ، وبالتالي فى الداخل ، فلو علمنا أن فرق وحدة واحدة فى صافى الحلج تعادل ما قيمته $\frac{1}{8}$ ، $\frac{1}{4}$ ، $\frac{3}{8}$ رتبة فى الأصناف الطويلة ، والطويلة وسط ، والمتوسطة على الترتيب (التقرير السنوى لنتائج عينات التسويق التعاونى لمعهد القطن لعام ١٩٨١ ، ١٩٨٢) لوضحت مدى الخسارة التى يتعرض لها المنتجون بانخفاض صافى الحلج ، أو حتى بالخطأ فى تقدير هذه الصفة . وتقدير هذه الصفة يتعرض فعلا لكثير من مصادر الخطأ كميعاد أخذ العينة ، وطرق أخذها ، ومعايرة الموازين المستخدمة ، ودقة القائم بالتقدير ، بالإضافة إلى خطأ العينة ذاتها ، كذلك نسبة الرطوبة المكتسبة فى العينة ، والرطوبة النسبية فى الجو وقت التقدير .

ويقدر صافي الخليج مرة على أساس المتوسط العام لكل مركز تجميع على حدة ، ومرة على أساس المتوسط العام للمركز الإداري . وينادى البعض الآن بتقديرها على أساس المتوسط المرجح لثلاث سنوات بالنسبة للمركز الإداري .

ولقد وجد أن عملية الخليج تعتبر من العمليات العامة التي تؤثر معنويا على صافي الخليج ، فقد وجد أن ضبطات الحلاجة المختلفة تؤثر معنويا على صافي الخليج (عويضة وآخرون ١٩٦٨) ، وكذلك فإن نسبة الرطوبة في القطن الزهر قبل وأثناء الخليج لها تأثير معنوي واضح على صافي الخليج (يوسف ١٩٧٢) . وترتبط صفة صافي الخليج ارتباطا واضحا برتبة القطن ، فقد وجد حسام الدين (١٩٧٨) أن ارتفاع الرتبة صحبه دائما ارتفاعا في صافي الخليج ، كما وجد عبد المحسن وأحمد (١٩٧٨) أن صفة صافي الخليج المقدرة معمليا ارتبطت عاليا بصافي الخليج المقدرة في مراكز تجميع التسويق التعاوني ، كما ارتبطت هذه الصفة مع رتبة القطن الشعر ارتباطا عاليا أيضا .

وهيما في هذه الدراسة تقدير مدى اختلاف صافي الخليج المقدر في مراكز التجميع عن صافي الخليج المقدر معمليا تحت ظروف مثلثي إلى حد ما . كذلك هيما معرفة هل توجد فروق معنوية بين تقديرها على أساس مركز التجميع ، أو بين تقديرها على أساس المركز الإداري على مستوى المحافظة ، أو على مستوى الصنف ؟ في محاولة للوقوف على أنسب طريقة لتقديرها ، وذلك لتحقيق الفائدة المثلى لكل من المنتج والشركة المشترية .

• مجال البحث وطرق الدراسة •

أجريت هذه الدراسة على عينات تمثل أقطان التسويق التعاوني في مختلف مناطق الإنتاج للأصناف التجارية جيزة ٧٠ ، وجيزة ٦٩ ، وجيزة ٦٧ ، والدندرة ، وجيزة ٦٦ وذلك في موسم ١٩٧٨ / ١٩٧٩ حيث سحبت عينات من القطن الزهر من مراكز تجميع التسويق ومن المحالج بطريقة عشوائية طبقا لطريقة سحب العينات التي توصى بها الهيئة العامة للتحكيم واختبارات القطن ، وسلمت في أكياس محكمة إلى معامل معهد بحوث القطن حيث تم حليج هذه العينات ، وتقدير صافي الخليج لها بقسم بحوث الخليج ، ثم قدرت رتبة القطن الشعر بواسطة خبراء فرز محلفين بمعامل قسم بحوث فرز القطن . ولقد درست العلاقة بين صافي الخليج المقدر وصافي الخليج في المحالج بمعرفة اللجان المشكلة لهذا الغرض في نظام التسويق التعاوني ، وصافي الخليج المقدر معمليا في معهد بحوث القطن .

واستخدمت طرق تحليل التباين وحساب أقل فرق معنوي للترفة بين متوسطات قيم صافي الخليج بين المراكز المختلفة في المحافظات والمتوسط العام للصف .

• النتائج والمناقشة •

اختبرت في ثلاث محافظات وهي : البحيرة ، العربية ، وكفر الشيخ عينات الصف جيزة ٧٠ وبمقابلة المتوسط العام لصافي الخليج على مستوى المحافظات في موسم ١٩٧٨ ، والتي تمت فيه المقابلة بين محافظتى كفر الشيخ والبحيرة تلاحظ تفوق محافظة كفر الشيخ بمقدار ثلاث وحدات ، وهو فرق معنوي على مستوى ١ % ، ويؤثر تأثيرا كبيرا في الأسعار ومعدلات الإنتاج بالذات في المراكز الادارية المتجاورة . وفي موسم ١٩٧٩ تساوت محافظتنا البحيرة وكفر الشيخ في المتوسط العام لصافي الخليج لجيزة ٧٠. وتفوقت على محافظة الغربية بفرق غير معنوي بمقدار وحدتين (جدول ١) .

وبالنسبة للمراكز الإدارية ففي محافظة الغربية لموسم ١٩٧٨ شملت الدراسة ثلاثة مراكز إدارية فقط هي طنطا ، وسمنود ، ويسيون ، وكان متوسط صافي الخليج مقدرا من أربعة مراكز تجميع داخل كل مركز إداري ، وتساوى مركز طنطا مع مركز سمنود في متوسط صافي الخليج وكان (١١٥) ، كما كان مركز بسيون منخفضا (١١٣) بفارق وحدتين وهو فرق غير معنوي . كما كانت الفروق بين مراكز التجميع داخل كل مركز إداري غير معنوية بين قرى المركز الإداري الواحد ، ومتماثلة تقريبا مع متوسط صافي الخليج للمركز الإداري الخاص بمراكز التجميع مما يؤكد على أنه لا يوجد ما يبرر تقدير صافي الخليج لكل مركز تجميع على حدة ، ويمكن تقديره على أساس المتوسط العام للمركز الإداري .

وفي محافظة البحيرة تقارب متوسط صافي الخليج لجيزة ٧٠ بالمحافظة (١١١) مع متوسط صافي الخليج للمراكز الادارية ، إلا أنه وجدت فروق معنوية بين بعض المراكز الإدارية داخل هذه المحافظة ، فقد كان الفرق معنويا بين مراكز أبو المطامير ، ودمهور ، والمحمودية ، حيث كان متوسط صافي الخليج لهذه المراكز ١١٣ ، ١٠٩ ، ١١٢ على الترتيب ، وتقارب مركزا أبو حمص ودمهور (١١٠ ، ١٠٩) ويلاحظ اختلاف هذه المتوسطات عن المتوسط العام للصف على مستوى المحافظة إلى حد ما . وعند مقابلة قيمة صافي الخليج المقدره معمليا لجيزة ٧٠ بقيمة صافي الخليج المقدره بهيئة التحكيم وجد أن الفرق في متوسط صافي الخليج كان ضئيلا جدا ، وتراوح من ٠,٣٠ إلى ٠,٥٠ في صالح

جدول (١)

صافي حلج جيزة ٧٠ على مستوى المراكز الإدارية لمحافظة البحيرة ، وكفر الشيخ ، الغربية لموسم ١٩٧٨ - ١٩٧٩

متوسط صافي الحلج	متوسط المركز الإداري	موسم ١٩٧٩				متوسط صافي الحلج	متوسط المركز الإداري	موسم ١٩٧٨				المحافظة
		مراكز التجميع						١٤	مراكز التجميع			
		٤	٣	٢	١				٣	٢	١	
٠,٥ -	١١٦	١١٦	١١٦	١١٧	٠,٥	١١٠	١٠٧	١٠٦	١١٤	١١٤	البحيرة	
٠,٣ -	١١٦	١١٤	١١٦	١١٧	٠,٣	١١٢	١١٥	١٠٨	١١٣	١١٢	المحمودية	
٠,٣ -	١١٥	١١٤	١١٥	١١٥	٠,٣	١١٣	١١٢	١١٧	١٠٩	١١٦	أبو الطامير	
٠,٤ -	١١٧	١١٧	١١٧	١١٨	٠,٤	١٠٩	١٠٠	١١٢	١١٢	١١٣	دمنهور	
	١١٦					١١١					التوسط	
١,٠	١١٦	١١٥	١١٦	١١٧	٠,٢	١١٤	١١٢	١١٤	١١٥	١١٦	كفر الشيخ	
١,٠	١١٤	١١٥	١١٣	١١٦	٠,٧	١١٤,٥	١١٥	١١٤	١١٣	١١٦	قطين	
١,٣	١١٦	١١٧	١١٨	١١٦	٥,٠	١١٢,٥	١١١	١١٣	١١٢	١١٤	بيلا	
	١١٥					١١٤					كفر الشيخ التوسط	
٢,٠	١١٥	١١٥	١١٦	١١٥	٢,٥	١١٦	١١٦	١١٥	١١٥	١١٦	الغربية	
١,٠	١١٤	١١٢	١١٦	١١٥	١,٠	١١٥	١١٥	١١٦	١١٤	١١٥	طنطا	
١,٥	١١٣	١١٣	١١٤	١١٢	١,٣	١١٣	١١٢	١١٤	١١٣	١١٢	سمند	
	١١٤					١١٥					بسون	
											التوسط	

المنتجين بصفة عامة . أما بالنسبة لمراكز التجميع داخل كل مركز إداري من مراكز محافظة البحيرة ، فقد كانت الفروق بين مراكز التجميع غير معنوية داخل كل مركز إداري على حدة ، مما يؤكد أخذ المتوسط العام للمركز الإداري كمتوسط عام لصافي الحليج .

أما في محافظة كفر الشيخ فلم يتيسر للدراسة إلا ثلاثة مراكز إدارية لأن بقية المراكز تقوم بزراعة جيزة ٤٥ ، وقد تماثل مركزا قلين ويلا ١١٤ ، وكان مركز كفر الشيخ ١١٢ وحيث إن الفروق بينها غير معنوية مما يؤكد أيضا أخذ المتوسط العام للمركز الإداري كمتوسط عام لصافي الحليج لأن وحدة واحدة ليس لها تأثير كبير يؤثر في الاتجاه العام المنتج لأن مراكز التجميع المختلفة داخل كل مركز إداري لا توجد فروق معنوية بينها ، كما أنه يمكن اعتبار المراكز الإدارية لمتوسط صافي حليجها هو المتوسط العام للصنف . أما بالنسبة للفروق بين متوسط صافي حليج الهيثة ومتوسط صافي الحليج المعمل فقد كان متوسط الفروق ١,١٥ في صالح الشركات وهو فرق غير معنوي على مستوى ٥ % .

وفي محافظة الشرقية تمت دراسة صافي الحليج لجيزة ٦٩ في ثلاثة مراكز إدارية ، وكانت الفروق بينها واضحة ، فقد كان مركز فاقوس ١٢٤ يليها منيا القمح ١٢١ ، ثم الزقازيق ١١٩ ، حيث كانت الفروق عالية المعنوية على مستوى ١ % . وبالنسبة لمراكز التجميع داخل كل مركز إداري نجد أن الفرق كان ضئيلا ١٢٣ - ١٢٥ حيث كان المدى صغيرا جدا . ولقد وجد أن المدى في مركز منيا القمح ضئيلا وتراوح من ١٢٠ - ١٢٢ ، بينما كان كبيرا في مركز الزقازيق حيث تراوح من ١١٨ - ١٢٢ . وعموما فإن مراكز التجميع داخل كل مركز إداري لم تظهر فروقا واضحة ، ويمكن اعتبار متوسط صافي الحليج للمراكز الإدارية هو المتوسط العام للصنف . وبمقارنة صافي الحليج المقدر معمليا بصافي حليج الهيثة نجد أن الفرق بين مركزى فاقوس والزقازيق كان ضئيلا ويمكن إهماله ٠,٨ ، أما في مركز منيا القمح فقد كان كبيرا لا يمكن إهماله وهو في صالح الشركات ٢,٢ (جدول ٢) .

وفي محافظة الدقهلية وجد أن المراكز الإدارية داخل المحافظة كانت متقاربة وتراوح متوسط صافي حليج جيزة ٦٧ من ١١٠ الى ١١٣ وهى فروق غير معنوية ، كما وجد أن متوسط صافي الحليج داخل المراكز الإدارية : السنبلوين ، آجا ، دكرنس ، وميت غمر ، متقارب إلى حد كبير وكانت ضئيلة المدى ، حيث كان متوسط الفروق بينها غير معنوي ، ووجد في مركز آجا أن صافي الحليج تراوح من ١١١ إلى ١١٥ مما يوضح وجود فروق معنوية بين مراكز التجميع داخل هذا المركز الإداري . وكذلك المركز الإداري دكرنس الذي تراوح صافي حليجه من ١١٢ - ١١٦ . أما مركز ميت غمر فقد كانت الفروق كبيرة وعالية حيث

جدول (٢)

صافي حليج جيزة ٦٩ على مستوى المراكز الإدارية لمحافظتي الشرقية والقليوبية موسمي ١٩٧٨ - ١٩٧٩

متوسط صافي الحليج فروق الركن الإداري	موسم ١٩٧٩				متوسط صافي الحليج فروق الركن الإداري	متوسط الركن الإداري	موسم ١٩٧٨				المنطقة الإدارية المركز	المحافظة	
	مراكز التجميع						مراكز التجميع						
	٤	٣	٢	١			٤	٣	٢	١			
٠,٨	١٢٣	١٢٣	١٢٤	١٢٥	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٤	١٢٣	١٢٣	١٢٤	١٢٢	الشرقية
٢,٢	١٢٠	١٢١	١٢٢	١٢٢	١٢١	١٢١	١٢١	١٢٢	١٢٠	١٢٣	١٢٢	١٢٢	فاقوس منيا القمح الزقازيق التوسط
٠,٨	١١٨	١٢٢	١١٨	١٢١	١١٩	١١٩	١٢١	١٢١	١٢٠	١١٧	١١٨	١١٨	
١٢١					١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢٢	١٢١	١٢١	
٠,٨	١٢٣	١٢٢	١٢١	١٢١	١٢٠	١٢١,٢٥	١٢١,٢٥	١٢١,٢٥	١٢١,٢٥	١٢٣	١٢٢	١٢١	القليوبية
١,٠	١٢١	١٢٤	١٢٣	١٢٢	١٢١	١٢١,٢٥	١٢١,٢٥	١٢١,٢٥	١٢١,٢٥	١٢٣	١٢٢	١٢١	بنا طوخ شبين القناطر التوسط
٧,٠	١٢٢	١٢٤	١٢٤	١٢٧	١٢٢	١٢٣,٧٠	١٢٣,٧٠	١٢٣,٧٠	١٢٣,٧٠	١٢٤	١٢٣	١٢٥	
١٢٢,٧					١٢٢,٠٦	١٢٢,٠٦	١٢٢,٠٦	١٢٢,٠٦	١٢٢,٠٦	١٢٣	١٢٢	١٢١	

جدول (٣)
صافي حليج جيزة ٦٧ على مستوى المراكز الإدارية لمحافظة الدقهلية والغربية موسمي ١٩٧٨ - ١٩٧٩

صافي الحليج فروق متوسط	موسم ١٩٧٩				متوسط صافي الحليج فروق متوسط	مراكز التجميع	موسم ١٩٧٨				مراكز الإدارية	المحافظة	
	مراكز التجميع						مركز الإداري	مراكز التجميع					
	٤	٣	٢	١				٤	٣	٢			١
٠,٧ -	١١٣	١١٥	١١٤	١١٣	٠,٨	١١٤	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٥	السنلاوين	
٠,٥ -	١١٢	١١١	١١٣	١١٥	٠,٦ -	١١١	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١١	اجا	
٠,٥ -	١١٣	١١٤	١١٦	١١٣	٠,٦ -	١١٢	١١٣	١١٣	١١٣	١١٢	١١٣	دكرنس	
-	١١٠	١٠٨	١١١	١١٦	-	١٠٨	١٠٤	١٠٧	١١١	١١١	١٠٨	ميت غمر	
	١١٢					١١١						التوسط	
٧,٥ -	١١١	١٠٨	١١٣	١١٩	٤,٠ -	١٠٩	١١١	١٠٧	١١٢	١١٢	١٠٩	السنطة	
٢,٠	١١١	١١١	١٠٩	١٠٩	١,٥ -	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٨	١٠٨	١١٠	زفتى	
٤,٥ -	١١٤	١١٣	١١٦	١١٤	٤,٧ -	١١٣	١١٢	١١٣	١١٤	١١٤	١١٤	الحلة الكبرى	
	١١٢					١١٠						التوسط	

تراوح المدى من ١٠٤ - ١١٦ ، وهذه الفروق الواضحة تستحق مزيدا من الدراسة لمعرفة هذا التفاوت الكبير ، والعمل على ما يحقق التجانس في إنتاجية هذا المركز الإداري .
وبدراسة صافي الخليج المقدرة معمليا ومقارنته بصافي حلج الهيثة ، نجد أن الفروق معظمها كانت ضئيلة وفي صالح المنتجين ، فقد كانت الفروق في مركز السبلاوين (٠,٧) ،
ومركز آجا (- ٠,٥) ، ودكرنس (- ٠,٥) ، وهي فروق ضئيلة بصفة عامة.

وبالنسبة لمحافظة الغربية فكان المتوسط العام لصافي الخليج صنف جيزة ٦٧ بهذه المحافظة هو ١١١ ، وهو متقارب مع متوسط التصاق للمراكز الإدارية الأربعة التي تساوت ثلاثة منها ، وهي : طنطا ، والسنتة ، وزفتى في متوسط صافي الخليج (١٠٩) بينما تفوق صافي الخليج في مركز المحلة بفارق ٤ وحدات حيث كان ١١٣ ، وهذه زيادة كبيرة ومعنوية بالمقارنة بباقي المراكز الإدارية لهذه المحافظة . وبالنسبة لمراكز التجميع داخل كل مركز إداري فقد كانت مراكز التجميع متذبذبة ، فقد تراوح المدى في صافي الخليج بين ١٠٧ - ١١١ في طنطا ، ١٠٧ - ١١٢ في السنتة ، ١٠٨ - ١١١ في زفتى ، ١١٢ - ١١٤ في المحلة الكبرى ، ويعتبر الأخير أفضل المراكز الإدارية نجاسا . ونظرا لعدم تجانس المراكز الإدارية الثلاثة ، فلم تتفق متوسطات صافي الخليج لمراكز التجميع مع المتوسط العام للمراكز الإدارية . ومن التحليل الإحصائي لم توجد فروق معنوية بين متوسطات قيم صافي الخليج في المراكز الإدارية عدا مركز المحلة الكبرى ، حيث كان هناك فرق معنوي على مستوى ٥ ٪ بينه وبين بقية مراكز المحافظة في صافي الخليج . كما توجد فروق معنوية بين متوسط صافي الخليج للمركز الإداري ومتوسط صافي الخليج لمراكز التجميع داخل كل مركز إداري مما يؤكد إمكانية حساب صافي الخليج على أساس المركز الإداري . وبمقارنة متوسط صافي حلج الهيثة بالمتوسط المعمل نجد أن متوسط صافي الخليج بالهيثة كان عاليا بصفة عامة وفي صالح المنتجين (جدول ٣) .

أما في محافظتي المنيا وأسيوط ، فقد وجد من البيانات أن متوسط الصنف الدندرة في المحافظتين كان متقاربا ١٠٩ ، ١١٠ ، وفي المراكز الإدارية لمحافظة المنيا نجد أن متوسط قيم صافي الخليج كانت كلها متقاربة مع متوسط قيمها للصنف على مستوى المحافظة أيضا ، أى أنه لا توجد انحرافات كبيرة في قيم صافي الخليج داخل المحافظة مما يدل على تماثل ظروف الإنتاج والخلج ، لذلك نجد أن مراكز التجميع داخل كل مركز إداري كانت كلها متقاربة ، ففي دير مواس تراوحت قيم صافي الخليج ما بين ١٠٧ - ١١٠ بمدى ٣ وحدات ، وكذلك ملوى ١٠٧ - ١٠٩ بمدى وحدتين ، وأبو قرقاص من ١٠٧ - ١١٠ بمدى ثلاث

جدول (٤)

صافي حليج الدندرة على مستوى المراكز الإدارية لمحافظة النيا واسيوط موسمي ١٩٧٨ - ١٩٧٩

متوسط فروق صافي الحليج	متوسط الركز الإداري	موسم ١٩٧٩				متوسط صافي الحليج فروق	متوسط الركز الإداري	موسم ١٩٧٨				المتوسط	المحافظة
		مراكز التجميع						مراكز التجميع					
		٤	٣	٢	١			٤	٣	٢	١		
١,٠ -	١,٠٩	١١٠	١١٠	١٠٧	١٠٨	١,٠	١,٠٨	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	النيا
٢,٩	١,١٧	١٠٧	١٠٨	١٠٩	١٠٩	٣,٠	١,٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٩	١٠٩	دير مواس ملوى
٠,٦ -	١,٠٨	١١٠	١٠٧	١٠٨	١٠٨	-	١,٠٨	١٠٧	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	أبو قرقاص
٦,٢ -	١,٠٩	١٠٨	١٠٩	١٠٩	١٠٨	-	١,٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٧	١٠٧	النيا التروسط
٢,٥ -	١,٠٧	١٠٧	١٠٨	١٠٧	١٠٨	٣,٠	١,٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٦	١٠٧	١٠٧	النيا
١,٥ -	١,١٣	١١٢	١١٦	١١١	١١٣	٢,٠	١,١٢	١١٢	١١٢	١١٣	١١٢	١١١	ساحل سليم ديروط
	١,١٠						١,١٠						التروسط

وحدات ، والمنيا ١٠٨ - ١٠٩ بمدى وحدة واحدة . ولم توجد فروق معنوية بين مراكز التجميع وبعضها داخل المركز الإدارى الواحد ، وذلك فى المراكز الإدارية الأربعة بمحافظة المنيا ، مما يؤكد القاعدة العامة أنه يمكن تقدير متوسط صافى الخليج للمركز الإدارى بدلا من تقديره لكل مركز تجميع على حدة (جدول ٤) .

واقترنت العينات المأخوذة فى محافظة أسيوط على مركزى ساحل سليم وديروط ، وكان متوسط صافى الخليج لهذين المركزين هو ١١٠ ، وكان متوسط صافى الخليج لمركز ساحل سليم ١٠٧ ، ومركز ديروط ١١٣ بفارق ٦ وحدات ، وهو فرق معنوى على مستوى ٥ ٪ . كما كانت الفروق بين مراكز التجميع داخل المركز الإدارى لساحل سليم غير معنوية حيث تراوحت قيم صافى الخليج بين ١٠٧ ، ١٠٨ بفارق وحدة واحدة . أما فى مركز ديروط فقد تراوحت متوسطات قيم صافى الخليج لمراكز التجميع ١١١ - ١١٦ بفارق خمس وحدات ، وهو فرق كبير ومعنوى على مستوى ٥ ٪ ، وهذا يدل على عدم تماثل ظروف الإنتاج داخل المركز الإدارى . وبصفة عامة على ضوء هذه المناقشة يمكن الاستنتاج بأنه نظرا لقلّة الفروق فى متوسط قيم صافى الخليج داخل كل مركز إدارى على حدة ، فإنه يمكن تقدير صافى الخليج على أساس متوسط المركز الإدارى (جدول ٤) .

أما من حيث متوسط الفروق فى قيم صافى الخليج المقدره معملياً والمقدرة بمراكز هيئة التحكيم فقد وجد أنه (- ١ ، ٠) فى دير مواس و (٢ ، ٩) فى ملوى وهو فرق كبير لصالح الشركات ، (- ٦ ، ٠) فى أبو قرقاص ، و (- ٢ ، ٠) فى المنيا كما وجد الفرق على مستوى محافظة المنيا (٥ ، ٠) وهو فرق ضئيل نسبيا . أما فى محافظة أسيوط فقد وجد أن الفرق هو (- ٤) فى مركز ساحل سليم و (٢ ، ٥) فى ديروط بفارق ٢ ، ٨ على مستوى المحافظة وهو كبير فى صالح الشركات .

أما بالنسبة لمحافظة الفيوم وبنى سويف والمنيا ، فقد تميز الصنف جيزة ٦٦ باختلاف متوسطات صافى الخليج فكان أقلها محافظة المنيا حيث كانت ٩٧ ، وأعلىها محافظة الفيوم ١٠٤ ، وبالنظر الى محافظة بنى سويف وجد أن متوسط قيم صافى الخليج زادت فى الموسم الأخير عن الموسم السابق بثلاث وحدات . ولقد تراوحت المراكز الإدارية بين ٩٧ - ١٠٣ ، بفارق ٦ وحدات ، وهو فرق معنوى على مستوى ٥ ٪ بين بعض المراكز الإدارية .

وفى محافظة الفيوم كان متوسط صافى الخليج فى هذه المحافظة ١٠٤ وتراوحت متوسطات صافى الخليج للمراكز الإدارية بين ١٠٣ - ١٠٧ بفارق أربع وحدات ، وهذه الفروق غير معنوية ، أما فى مراكز التجميع داخل كل مركز إدارى ففى سنورس تراوحت قيم متوسطات

صافي الخليج ما بين ١٠٤ - ١٠٩ ، وطامية بين ١٠٣ - ١٠٧ ، وأطسا ما بين ١٠٢ - ١٠٤ ، والفيوم بين ١٠٢ - ١٠٤ ، وهذه الفروق بين مراكز التجميع غير معنوية أيضا ومتقاربة مع متوسط المركز الإداري (جدول ٥) .

وفي محافظة المنيا كان هناك بعض التشتت بين متوسطات مراكز التجميع خاصة مركز المنيا حيث تراوحت القيم بين ٩١ - ١٠٠ بفارق ٩ وحدات ، وفي مركز أبو قرقاص كانت بين ٩٦ - ١٠٤ بفارق ٨ وحدات وفي سهالوط ٩٥ - ٩٨ بفارق ثلاث وحدات ، إلا أن التشتت في مركزى المنيا وأبو قرقاص كانت متقاربة مع المركز الإداري لكل منها مما يمكن معه تقدير صافي الخليج أيضا على مستوى المركز الإداري . أما بالنسبة للفروق بين صافي الخليج للهئية والمعمل فقد كان متوسط هذه الفروق (- ٣٥ ، ٠) في محافظة الفيوم ، (- ١٨٥ ، ١) في محافظة المنيا ، (١٤٥ ، ١) في بنى سويف وهى فروق ضئيلة نسبيا وغير معنوية مما يدل على دقة تقدير صافي الخليج بالهئية التى يحاسب على أساسها المنتجون .

يتضح من هذه الدراسة أنه لا توجد فروق معنوية تقريبا بين قيم صافي الخليج المقدره في مراكز تجميع التسويق التعاوني والمقدرة معمليا ، وصافي الخليج للمراكز الإدارية ، وعلى ضوء ذلك يمكن تقدير صافي الخليج على أساس المتوسط العام للمراكز الإدارية بدلا من تقديره على أساس مراكز التجميع ، وذلك لتقليل الجهود المبذولة في التقديرات الفردية بمراكز التجميع ، وكذلك لمنع تهريب الأقطان من مركز تجميع لآخر . ويتم ذلك عن طريق تقدير متوسطات صافي الخليج كمتوسط عام لرتبة الأساس لجميع مراكز التجميع ، وهذا يمكن حسم كثير من المشاكل الناتجة سنويا بين المنتجين والشركات المشترية .

• الملخص •

أجريت هذه الدراسة لتقدير صافي الخليج في رتب الأقطان المصرية بهدف تحقيق العدالة الممكنة في عمليات فرز رتب أقطان التسويق التعاوني ، وأستخدمت لهذه الدراسة خمسة أصناف ، وهى : جيزة ٧٠ ، جيزة ٦٩ ، جيزة ٦٧ ، والدندرة ، وجيزة ٦٦ ، وذلك في موسمي ١٩٧٨ - ١٩٧٩ ، ١٩٧٩ - ١٩٨٠ .

ولقد أوضحت الدراسة أن قيم صافي الخليج المقدره بواسطة هيئة التحكيم كانت منخفضة في الأصناف الخمسة عن مثيلتها المقدره معمليا . كما أوضحت الدراسة أن قيم صافي الخليج المقدره على مستوى المراكز الإدارية لا تختلف معنويا عن تلك المقدره على مستوى

مراكز التجميع ، ولذلك يمكن تقدير صافي الحلج ومحاسبة المنتج على أساس صافي حلج
المراكز الإدارية .

• المراجع •

(١) معهد بحوث القطن ، مركز البحوث الزراعية (١٩٨٢) . تقرير قسم بحوث رتب
القطن وصندوق تحسين الأقطان المصرية عن تقييم عينات أقطان التسويق التعاوني
لموسم ١٩٨١ - ١٩٨٢ .

2. Abdel-Mohsen, M.R. and M.S. Ahmed. 1978. Egyptian cotton grades and ginning out-turn evaluated by scientific instruments. Egyptian Cotton Gazette.
3. Al-Jiboury, A.H., P.A. Miller, and H.F. Robinson. 1958. Genotypic and environmental variance and covariances in Upland cotton cross of interspecific origin. Agron. J., 50: 633-636.
4. El-Sanhoury, F.M. 1970. Effect of location on the yield and quality of Egyptian cotton varieties. M.Sc. Thesis, Fac. Agric., Alexandria Univ.
5. Eweada, M.A. and S.A. El-Mashouly. 1968. The effect of ginning on gin stand capacity and percentage of lint outturn in some cotton varieties. Ann. Agric. Sci., Ain Shams Univ.
6. Hossam-el-Din, A.A. 1978. Ginning efficiency as effected by cotton characteristics and some other major factors. Ph. D. Dissertation, Fac. Agric., al-Azhar Univ.
7. Miller, P.A., H.F. Robinson, and O.A. Pope. 1962. Cotton variety testing; additional information on variety x environment interactions. Crop. Sci., 2:349-352.
8. Stillwell, W.J. 1966. Genetic and environmental inter-actions in *Gossypium hirsutum*. Agric. Res. Peretoria Part 1, pp. 298-299.
9. Yousef, M.M. 1972. Effect of some pre-ginning treatments on lint quality and ginning efficiency in Egyptian cotton. Ph. D. Dissertation, Fac. Agric. Ain Shams Univ.