

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح فى ج.م.ع.

د. حسن على حسن شرشر^١، د. طه محمد على الفيشاوى^٢، د. حمدى السيد أنور رافع^٣،

د. محمد حسن عصمت^٤، د. عيد فهمى محمود^٥، د. محمد فارق الجمل^٦،

د. مروة السيد عبد الرحيم^٧، د. فاطمة احمد عمر^٨

قسم بحوث الطرق والمعينات الإرشادية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ،

مركز البحوث الزراعية

المقدمة والمشكلة:

يحتل قطاع الزراعة دوراً محورياً فى الاقتصاد القومى فى مصر حيث يحقق قدر كبير من الأمن الغذائى وتوفير فرص العمل لنحو ٣٠٪ من اجمالى القوى العاملة مع توفير فائض للتصدير، كما يسهم بنسبة كبيرة تصل الى ١٦,٥٪ من اجمالى الدخل القومى (٢، ٢٠٠٤: ص ٢) . وفى نفس الوقت يعيش ٥٧٪ من اجمالى سكان مصر فى المناطق الريفية التى يسود فيها الفقر، كما يعيش ٧٠٪ من الفقراء المدقعين فى المناطق الريفية (١٧، ٢٠١٠ : ص ٩٦).

وتشير تجارب التنمية الى ان تحقيق التنمية الزراعية تشكل القاعدة الاساسية للتنمية الريفية والاقتصادية الشاملة فى الدول المتقدمة، بينما وتشير تجارب التنمية الى فشل كثير من الدول النامية فى تقدير أهمية دور قطاع الزراعة كقاعدة للتنمية الشاملة، حيث اقتصرت معالجة التنمية على اتخاذ اجراءات محدودة ومعزولة مثل توفير مياه الري والبذور والاسمدة مع غياب استراتيجية متكاملة تتعامل مع جميع العوامل الاقتصادية والاجتماعية ذات الصلة بعملية التنمية لخلق البيئة المواتية لتحقيق التنمية (٤، ١٩٩٦ : ص ص ٢٠-٢١).

وتعنى التنمية الزراعية التحول من طرق الانتاج التقليدية الى طرق الانتاج الحديثة التى تعتمد على علم يتضمن محتوى تقنياً مثل الاصناف الجديدة، وممارسات الميكنة والاسمدة التجارية وغيرها، وحتى يبني الزراع الممارسات العلمية الحديثة بنجاح فان الامر يستلزم تعليمها لهم وتدريبهم على كيفية استخدامها استخداماً صحيحاً فى مزارعهم (١٤، ١٩٩٢ : ص ٤٦).

١ - مدير المعهد
٢- رئيس قسم بحوث الطرق والمعينات الارشادية
٣- رئيس بحوث متفرغ
٤- وكيل المعهد لشئون البحوث
٥- باحث اول
٦- باحث

والإرشاد الزراعي في جوهره عملية اتصال تعليمي ، تستهدف إحداث تغييرات مرغوبة ومحددة في سلوك جماهير المسترشدين ، أى معارفهم ، ومهاراتهم الذهنية والادائية ، واتجاهاتهم وآرائهم المختلفة ، وذلك بهدف الارتقاء بمستوياتهم الحياتية كأفراد واسر ومجتمع محلي ومجتمع عام.

ولتحقيق ذلك فإن الإرشاد الزراعي يعتمد في الغالب على مشاركة الاهالى فى المشروعات والبرامج الإرشادية ، وذلك لرفع مستوى معيشتهم من خلال إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة فى معارفهم ومهاراتهم واتجاهاتهم وذلك بتتبع نتائج الأبحاث العلمية والخبرات الزراعية القابلة للتطبيق وتبسيطها للزراع حتى يمكن إقناعهم بأهميتها (٦ ، ١٩٧١ ، ص ٢١٧).

ومن الثابت علمياً أنه كلما تعددت وتنوعت الطرق والمعينات الإرشادية المستخدمة فى الاتصال بالزراع ، زادت فاعلية عملية التعليم والتعلم ، وكلما زادت فرص تعرض أكبر عدد ممكن من المسترشدين لهذه الطرق والمعينات زادت سرعة انتشار الافكار الزراعية الجديدة وما يستتبع ذلك من زيادة سرعة تبنيهم لتلك الافكار (١٢، ١٩٩٧ : ص ١٥٣).

وقد أثبتت التجارب أن أنواع الطرق المستخدمة فى الاتصال الفردى او الشخصى تحقق حوالى ١٧,٥% من المجموع الكلى لتأثير باقى الطرق الارشادية المستخدمة ، وتحقق الطرق المستخدمة فى الاتصال بالجماعات حوالى ٢٦% من المجموع الكلى لتأثير باقى الطرق ، وتحقق الطرق المستخدمة فى الاتصال الجماهيرى حوالى ٣٧,٤% . اما التأثير غير المباشر فيحقق حوالى ١٩,١% من المجموع الكلى للتأثير الارشادى (١٤ ، ١٩٩٢ : ص ٣٠١).

ومع تزايد الفجوة الغذائية فى مصر خاصة فى محاصيل الحبوب كالقمح ، فقد اهتم البرنامج القومى لبحوث القمح بمركز البحوث الزراعية باستنباط أصناف مستحدثة عالية الإنتاجية . ومقاومة للأمراض مع ابتكار أساليب زراعية جديدة لإنتاج محصول القمح وذلك بزراعته على مصاطب مما يعمل على تحقيق زيادة الإنتاجية مع تقليل استخدام مياه الري.

ويعتبر محصول القمح من المحاصيل الهامة فى الزراعة المصرية لاعتماد الأفراد عليه فى الغذاء ، كما يستخدم مربو الحيوانات اللبن كغذاء اساسى فى تغذية الحيوان (٩ ، ٢٠١٢ ، ص ٣).

وإسهاما فى النهوض بإنتاجية محصول القمح فقد استخدم الجهاز الإرشادى طرق الإيضاح العملى لنشر وتطبيق التوصيات الفنية المتعلقة بإنتاجية هذا المحصول سواء لزراع الحقول الإرشادية أو المتمركزين حول هذه الحقول (١٠ ، ١٩٩٠ ، ص ٣-٤).

ويعتبر طرق الإيضاح من أقدم الصيغ التعليمية التى عرفها الإنسان، فهو بيان خطوة بخطوة لكيفية أداء عمل جديد أو كيفية أداء عمل قديم على نحو أفضل، وهذا يعنى أنها تتضمن رؤية المتعلمين لكيفية الأداء ومدى صلته بالمنطق والسببية، ليس هذا فحسب بل وإنها تتضمن سماع المتعلمين وممارستهم بأنفسهم لخطوات البيان، ومن هذا فإن الإيضاح كطريقة إرشادية يتوافر بها عناصر التعلم الفعال وهى الرؤية seeing، والسماع Hearing، والعمل Doing وفى هذا تحقق لأحد مبادئ تعليم الكبار وهو التعلم من خلال العمل Doing by learning (٧ ، ١٩٨٧ : ص ٦٠). وترجع أهمية الحقول الإرشادية كطريقة إرشادية من طرق الإيضاح العملى إلى ارتفاع أثرها التعليمي حيث تساهم فى توصيل المعلومات الى نسبة كبيرة من الزراع ، وقد أكد ذلك دراسات كل من (عبد الرحمن ، ١٣ ، ١٩٩٧) ، و(الحامولي ، ٥ ، ١٩٩٨) ، و(أبوزيد ، ١ ، ٢٠٠٢) على امتداد الأثر التعليمي للحقول الإرشادية لكلا من لمزارعي الحقول الإرشادية والمتمركزين حولها . وتعتبر الحقول الإرشادية من أهم تلك الطرق و أعمقها أثراً وذلك لاعتمادها على استخدام أكثر من طريقة إرشادية سواء على التوالي أو على التوازي كما أنها أسرع الطرق الإرشادية فى إحداث النتائج المرجوة (عمر ، ١٤ ، ١٩٩٢ ، ص ٢٢٦) ، و ذلك ما أكده (موشر ، ١٨ ، ١٩٧٨ ، ص ٩٩) والذي يري أن الخدمة الإرشادية تحتاج الي استخدام أكثر من طريقة بشكل متكرر كما أشار (سيد و آخرون ، ١١ ، ١٩٨٧ ، ص ٤٢) والذين يرون أن استخدام أكثر من طريقة يؤدي الي تكامل الخدمة الإرشادية حيث تؤدي كل طريقة دورا لا تؤديه الطريقة الأخرى، ويؤدي هذا التكامل الي تحقيق أهداف العملية التعليمية.

والإيضاح العملى طريقة مفيدة مع الزراع الذين لا يقرأون ، حيث يعطى الفرصة للزراع للمشاهدة بشكل مباشر الاختلافات بين الممارسات الجديدة والممارسات القديمة ، وقوة الإيضاح

العملي تكمن في بساطته وقدرته على عرض نتائج ملموسة ومحددة للمزارع ، كما انه كلما زادت مشاركة الزراع في الإيضاح العملي كلما زادت ثقتهم بأنفسهم واستعدادهم للتعلم ، كما يتميز الإيضاح العملي بالبساطة ، فالإيضاح العملي الذي يشرح فكرة جديدة واحدة أكثر فاعلية من الإيضاح العملي المعقد الذي يشرح الكثير من الأفكار الجديدة دفعة واحدة للزرع (مرجع ١٩).

وعلى الرغم من زيادة المساحة المنزرعة بمحصول القمح الى ما يقرب من ٣ مليون فدان وارتفاع انتاجية الفدان الى ١٨ ارباباً ، وزيادة الانتاج من حبوب القمح الى حوالي ٨ مليون طن سنوياً في الثلاث سنوات الاخيرة الا إنه مازالت هناك فجوة كبيرة بين الإنتاج والإستهلاك حيث تقوم الدولة بإستيراد حوالي ٦ ملايين طن قمح سنوياً لتلبية متطلبات السوق المحلي (٨ ، ٢٠١١ : ص ٨).

وقد بلغت المساحة الاجمالية المزروعة بمحصول القمح نحو ٣٠٤٨٦٠١ فدان، وقدر اجمالي الانتاج لمحصول القمح بنحو ٨,٣٧١ مليون طن، و بانتاجية ٢,٧٥ طن للفدان . (١٦ ، ٢٠١١ :

ص ٨) . وقد زادت المساحة المزروعة بمحصول القمح من ٣٠٠١٣٨١ فدان عام ٢٠٠٩ / ٢٠١٠ الى ٣٠٤٨٦٠١ فدان عام ٢٠١١/٢٠١٠ بنسبة زيادة مقدارها ١,٦٪ كما زاد الانتاج الكلي من ٧,١٦٩ مليون طن عام ٢٠٠٩ / ٢٠١٠ الى ٨,٣٧١ مليون طن عام ٢٠١١/٢٠١٠ بنسبة زيادة مقدارها ١٦,٨٪ (٣ ، ٢٠١٢ : ص ١٨٨).

وعلى الرغم من ذلك فان الإنتاج لا يكفي حاجة الاستهلاك الغذائي الكلي فهو يغطي استهلاك نحو ٦٢,٩٪ من المتبقي لغذاء الانسان ، وتستورد البلاد من حبوب القمح ودقيق القمح (بعد تحويله من حبوب) نحو ٩,٨١١ مليون طن بنسبة ٥٨,١٪ من المتاح للاستهلاك البالغ مقداره نحو ١٦,٨٧٨ مليون طن ، وذلك للوفاء بكافة احتياجات الاستهلاك المحلي الغذائي ، كما بلغ نصيب الفرد من القمح (دقيق القمح) نحو ١٣٥ كجم /سنة بمعدل ٣٦٩,٩ جم في اليوم ، وهذا المقدار أمد الفرد بحو ١٢٩٥ سعر حراري ، ٤٣,٦ بروتين ، و ٤,٨ جم من الدهون (١٥ ، ٢٠١١ : ص) .

بناءً علي ما سبق فقد تم تنفيذ العديد من الحقول الإرشادية بالتعاون بين قسم بحوث القمح بمعهد بحوث المحاصيل الحقلية بمركز البحوث الزراعية والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي لتعريف

الزراع بطريقة زراعة القمح علي مصاطب خلال الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١٣ . للوصول الى اعلي معدلات إنتاجية من القمح تكفي لتقليل الفجوة الغذائية لهذا المحصول ، ولذلك فان الحاجة أصبحت تدعو لمعرفة مدى انتشار هذه الطريقة بين الزراع ومميزات استخدامها ، وكذلك التعرف على الأنشطة الإرشادية المدعمة لهذه الطريقة وما اذا كانت هذه الطريقة قد نالت رضا الزراع المبحوثين ، والتعرف على درجة اتجاه الزراع نحو هذه الطريقة المستحدثة ، بالإضافة الى الآثار المعرفية والتنفيذية للحقول الإرشادية لمحصول القمح ، وكذلك معرفة آراء الزراع في أسباب الفاقد من محصول القمح ، والمشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين في زراعته، ومدى إمكانية استخدام الميكنة الزراعية للأصناف الموصى بها ، مما ينعكس أثره علي زيادة الإنتاجية و تقليل التكاليف.

أهداف الدراسة:

- ١- التعرف على الخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية لمجموعتي المبحوثين من زراع الحقول الارشادية، وزراع الحقول المجاورة.
- ٢- التعرف على مدى انتشار طريقة الزراعة على مصاطب محصول القمح بين كل من زراع الحقول الارشادية، وزراع الحقول المجاورة المبحوثين من حيث:
 - أ- الأهمية النسبية لمصادر سماع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب محصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين.
 - ب- عملية جمع المعلومات من حيث (المدة ، وأسباب جمع المعلومات ، ومصدر المعلومة) عن طريقة الزراعة على مصاطب محصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين.
 - ج- فئات الزراع المبحوثين الذين سألوا عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب وأعدادهم.
 - د- فئات الزائرين للحقل الإرشادي وأعدادهم.
 - هـ - درجة رضا الزراع المبحوثين عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب محصول القمح.

- و- اسباب رضا زراع الحقول الإرشادية عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب .
- ز - المعرفة بمميزات وصعوبات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع المبحوثين.
- ح- الاتجاه نحو استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع المبحوثين.
- ط- الأنشطة الإرشادية التي تم تنفيذها لنشر طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين الزراع.
- ى- رأى الزراع المبحوثين عن افضل اصناف القمح الجديدة .
- ك- رأى الزراع المبحوثين فى استخدام الميكنة الزراعية فى زراعة القمح على مصاطب.
- ل- رأى الزراع المبحوثين فى المشاركة فى تكاليف استخدام الميكنة الزراعية.
- م- رأى زراع الحقول الإرشادية المبحوثين فى الحوافز المادية المفضلة.
- ٢- التعرف على آراء زراع الحقول المجاورة المبحوثين والباحثين (جامعي البيانات)، من حيث مدى مناسبة اختيار موقع ومكان الحقل الإرشادي لمحصول القمح .
- ٣- التعرف على اسس نجاح الحقل الإرشادي لمحصول القمح من وجهه نظر زراع الحقول الارشادية.
- ٤ - التعرف على الآثار المعرفية للحقول الارشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب بين الزراع المبحوثين.
- ٥ - التعرف على الآثار التنفيذية للحقول الارشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب بين الزراع المبحوثين.
- ٦- تحديد الفروق بين مجموعتي الزراع المبحوثين زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة :
- أ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين عن زراعة القمح على مصاطب.
- ب - فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين من زراع القمح على مصاطب.
- ج- فيما يتعلق بدرجات اتجاه المبحوثين نحو زراعة القمح على مصاطب.

د- فيما يتعلق بمتوسط انتاجية الفدان لمحصول القمح لفنتى الدراسة.

هـ - فيما يتعلق بمتوسط صافى العائد للفدان لمحصول القمح لفنتى الدراسة.

٧- التعرف على الصعوبات التى تواجه الزراع المبحوثين فى تنفيذ زراعة القمح على مصاطب.

٨ - تحديد الطرق الإرشادية المناسبة للزراع المبحوثين لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح.

١٠- التعرف على آراء الزراع المبحوثين حول الفاقد من محصول القمح.

١١- التعرف على المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين فى زراعة وأنتاج محصول القمح.

١٢- التعرف على آراء الزراع المبحوثين حول المردود الاقتصادى والاجتماعى من زراعة القمح على مصاطب.

الطريقة البحثية :

أجريت هذه الدراسة فى ٢٠ محافظة من محافظات الجمهورية منها عشرة محافظات من الوجه البحرى وشرق الدلتا : وهى البحيرة ، والدقهلية ، وكفر الشيخ ، والغربية ، والمنوفية ، والقليوبية ، والشرقية ، ودمياط ، والاسكندرية ، والاسماعيلية ، بالإضافة الى منطقة النوبارية ، وتسع محافظات من الوجه القبلى وهى الجيزة ، والفيوم، وبنى سويف ، والمنيا، واسيوط ، وسوهاج ، وقنا ، والاقصر ، واسوان ،والتي تم بها تنفيذ بعض الأنشطة الارشادية بالتنسيق والتعاون بين مكون نقل التكنولوجيا ضمن البرنامج القومى لقسم بحوث محاصيل القمح بمركز البحوث الزراعية ، والادارة المركزية للارشاد الزراعى متمثلة فى الارشاد الزراعى فى المحافظات المدروسة ، حيث تم تنفيذ ١٥٧١ حقل ارشادي زرعت بطريقة الزراعة على مصاطب سواء بالنقر او بالتسطير ، او البدار ، هذا وتم زراعة جميع الحقول الارشادية بالاصناف العالية الانتاجية من القمح الموصى بها وهى مصر ١ ، ومصر ٢ ، وسدس ١ ، وسدس ١٢ ، وجيزة ١٦٨ ، وجيزة ٢ ، وجيزة ٩ ، وجيزة ١١ ، وجيزة ١٢ وسخا ٩٤ ، وبنى سويف ١ ، وبنى سويف ٥ ، وبنى سويف ٦ ، وشندويل ١ ، وسوهاج ٣ ، وذلك فى ١٤٤ مركز ادارى ، فى ١٢٣٢ قرية من المحافظات المدروسة موسم ٢٠١٢/٢٠١٣ . علمابانه تم تنفيذ الحقول الارشادية فى ٢٣ محافظة، حيث تم استبعاد ثلاثة محافظات وهى بور سعيد ، والسويس والوادى الجديد لعدم القدرة جمع عينة منهم.

وقد بلغ إجمالي عينة الدراسة نحو (٤٧٢) مبحثاً موزعين في مجموعتين من الزراع المبحثين كالتالي ، المجموعة الأولى تضم (٢٣٦) مبحثاً من زراع الحقول الإرشادية بنسبة تمثل ١٥ ٪ من اجمالي الشاملة ١٥٧١ مزارعا للحقول الارشادية التي زرعت باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب من المحافظات المدروسة ، والمجموعة الثانية تضم زراع الحقول المجاورة للحقل الإرشادي وبلغ عددهم (٢٣٦) مبحثاً ، بحيث يكون هؤلاء الزراع في نفس الحوض الموجود به الحقل الإرشادي ، وذلك بغرض المقارنة . هذا وقد تم اختيار عينة المجموعة الاولى من زراع الحقول الارشادية بطريقة عشوائية بالنسبة لشاملة كل محافظة ، اما عينة المجموعة الثانية من زراع الحقول المجاورة فقد تم اختيارها بطريقة عمدية.

وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة ، حيث تم اجراء اختبار مبدئي للاستمارة بمقابلة عشرون (٢٠) مبحثاً ببعض قرى محافظة الدقهلية ، وأجريت التعديلات اللازمة للاستمارة بحيث أصبحت صالحة وتفي بأهداف البحث ، وتم جمع البيانات الميدانية خلال شهر مايو عام ٢٠١٣ ، واشتملت الاستمارة في صورتها النهائية علي ما يلي:

- ١- جزء خاص ببعض الخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحثين.
- ٢- جزء خاص بمدى انتشار طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين الزراع المبحثين.
- ٣- جزء خاص بآراء الزراع المبحثين حول اختيار مكان واسس نجاح الحقل الإرشادي لمحصول القمح.
- ٤- جزء خاص بمعارف وممارسات الزراع المبحثين فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الموصى بها لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب.
- ٥- جزء خاص بتحديد الطرق الإرشادية المناسبة للزراع المبحثين لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح.
- ٦- جزء خاص بآراء الزراع المبحثين حول الفاقد من محصول القمح .
- ٧- جزء خاص بالتعرف على المشكلات التي تواجه الزراع المبحثين في انتاج محصول القمح.

المعالجة الكمية للبيانات :

تم معالجة البيانات المتحصل عليها من استجابات الزراع المبحوثين كمياً وفقاً لما يلي:

أولاً: الجزء الخاص بالخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحوثين:

١- السن : سجل الرقم الخام لكل مبحوث وتم تقسيم المدى بين أكبر المبحوثين سناً وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: (أقل من ٤٠ سنة)، و(٤٠- إلى أقل من ٦٥ سنة)، و(٦٥ سنة فأكثر).

٢- المستوى التعليمي : تم تقسيم المبحوثين وفقاً لمستواهم التعليمي إلى: أمي ، يقرأ ويكتب، حاصل على الشهادة الابتدائية، والإعدادية، والثانوية (عام، فني)، ومؤهل جامعي، ومؤهل فوق جامعي، وإعطاء الدرجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧) على التوالي.

٣- المهنة : تم تقسيم المبحوثين وفقاً لمهنتهم إلى من يعمل بالزراعة فقط ، ومن يعمل بالزراعة بالإضافة إلى مهنة أخرى والترميز بالأرقام (١، ٢) على الترتيب.

٤- المستوى المعيشي : ويقصد بهذا المتغير في هذه الدراسة الظروف الفعلية التي تعيشها الوحدة المعيشية للمزارع المستهدف وقت إجراء الدراسة مقاساً بحالة المسكن ، ونوعية الأجهزة المنزلية والميكانيكية التي تحوزها وحدته المعيشية وهي على النحو التالي:

أ. حالة المسكن : وعبر عنه بالمؤشرات التالية: نوعية حيازة المسكن ، وعدد الحجرات، ومادة البناء ، ومادة السقف ، ومادة الأرضية ، وقد قيست هذه المؤشرات بما يلي:

• نوعية حيازة المسكن: درجة واحدة لحيازة مسكن بالإيجار، ودرجتين للحيازة بالمشاركة، و٣ درجات لحيازة مسكن ملك.

• عدد الحجرات: درجة واحدة للمسكن ذو الحجرة الواحدة ، ودرجتين للمسكن ذو الحجرتين، و٣ درجات للمسكن ذو الثلاث حجرات فأكثر.

• مادة البناء : طوب نبي، وطوب أحمر مع الني ، أو طوب أحمر أو أبيض مع الأسمنت ، أو مسلح ، وتم إعطاء الدرجات (٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب.

• مادة السقف: بوص وعروق ، أو خشب ألواح وعروق أو صاج ، أو خرسانة ، وتم إعطاء الدرجات (٣، ٢، ١) على الترتيب.

- مادة الأرضية : تراب أو أسمنت أو بلاط أو سيراميك ، وتم إعطاء الدرجات (١،٢،٣،٤) على الترتيب.

وجمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث عن كل مؤشر من المؤشرات المعبرة عن حالة مسكنه ، وبذا حسبت الدرجة الكلية المعبرة عن حالة المسكن له والتي بلغ الحد الأقصى لمجموع درجاتها ١٧ درجة.

ب. حيازة الوحدة المعيشية للأجهزة الكهربائية والميكانيكية : وتم قياس هذا المتغير بتقسيم الأجهزة المنزلية إلى أربعة أقسام حسب أهميتها وأسعارها:

القسم الأول: ويضم أجهزة منزلية منخفضة الثمن وذات أهمية كبيرة في ذات الوقت وهي: الخلاط ، المكواة ، والراديو .

القسم الثاني: ويضم أجهزة متوسطة الثمن وهامة لحد ما وهي: البوتاجاز العادي (أثنين شعلة ونصف) ، والغسالة الكهربائية العادية ، والغسالة الهاف أوتوماتيك ، والتلفاز (أبيض وأسود) ، الثلاجة (٨ قدم) ، والسخان الكهربائي أو الغاز ، والدفاية ، والتليفون الأرضي ، والتليفون المحمول ، والمروحة ، والراديو كاسيت ، وجهاز استقبال القنوات الفضائية.

القسم الثالث: ويضم أجهزة عالية الثمن ومهمة لحد ما وهي: الغسالة الأوتوماتيكية ، والبوتاجاز الكبير ، والتلفاز الملون ، والفيديو ، والثلاجة الكبيرة ، الديب فيريزر الأجهزة قد تكون غير ضرورية لحد كبير لبعض الأسر الريفية.

القسم الرابع: ويضم أجهزة باهظة الثمن وكمالية لبعض الأسر الريفية وهي: الكمبيوتر ، واللاب توب ، والسيارة العادية ، والسيارة الربع نقل ، والسيارة النصف نقل ، والسيارة النقل ، والدراجة البخارية (موتوسيكل) ، والجرار الزراعي ، والتكيف.

وأعطيت درجة واحدة لكل مبحوث تمتلك أسرته أي جهاز من الأجهزة المنزلية التابعة للقسم الأول ، ودرجتان من القسم الثاني ، و٣ درجات من القسم الثالث ، و٤ درجات من القسم الرابع ، وجمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث واعتبرت ممثلة لحيازته للأجهزة المنزلية والكهربائية

والميكانيكية ، وبذا حسبت الدرجة الكلية المعبرة عن حيابة الأجهزة الكهربائية والميكانيكية.

وللتعبير عن الدرجة الكلية لمستوى المعيشة تم إجراء عملية معايرة لمؤشرات مستوى المعيشة وذلك باستخدام الدرجة المعيارية المعدلة (التائية) Z-score "الجبالي" (١٩٩٧: ١٣٦-١٣٧) من المعادلة التالية:

$$\frac{\text{القيمة} - \text{المتوسط الحسابي}}{\text{الانحراف المعياري}} = \text{الدرجة المعيارية}$$

$$\text{الدرجة المعيارية المعدلة (التائية)} = ٥٠ + ١٠ (\text{الدرجة المعيارية})$$

وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (٢٠,٣٦ - ٩٧,٢٣) درجة معيارية. وبناءً على المدى الفعلي أمكن تقسيم المبحوثين وفقاً لمستواهم المعيشي إلى ثلاث فئات: ذوي مستوى معيشي منخفض (صفر إلى أقل من ٣٠) درجة معيارية، وذوي مستوى معيشي متوسط (٣٠ إلى أقل من ٧٠) درجة معيارية، وذوي مستوى معيشي مرتفع (من ٧٠ درجة معيارية فأكثر).

٥- درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية: وتم القياس بسؤال المبحوث عن درجة مشاركته في المنظمات الرسمية التالية: (الجمعية التعاونية الزراعية ، جمعية تنمية المجتمع المحلي ، المجلس المحلي الشعبي ، الجمعيات الدينية ، الجمعيات الخيرية ، حزب ، مجلس الآباء في المدرسة، مركز الشباب ، جمعية استصلاح الأراضي ، جمعية استهلاكية ، جمعية تسويق المحاصيل، جمعية تنمية الثروة الحيوانية). وأعطيت درجة الصفر لغير المشترك ، ودرجة واحدة للعضو العادي ، ودرجتين لعضو اللجنة ، و٣ درجات لعضو مجلس الإدارة ، و٤ درجات لرئيس مجلس الإدارة ، وطبقاً لذلك حسبت درجة مشاركة المبحوث الاجتماعية الرسمية بحساب مجموع الدرجات المتحصل عليها بحد أقصى ٤٨ درجة. وبناءً على المدى النظري (صفر-٤٨) أمكن تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجات مشاركتهم الاجتماعية الرسمية إلى ثلاث فئات: ذوي مشاركة اجتماعية رسمية منخفضة (من صفر إلى أقل من ١٦) درجة ، وذوي مشاركة اجتماعية رسمية متوسطة (من ١٦ إلى أقل من ٣٢) درجة ، وذوي مشاركة اجتماعية رسمية مرتفعة (من ٣٢ درجة فأكثر).

٦- درجة الانفتاح على العالم الخارجي: وتم القياس وفقاً للمؤشرات التالية: تكرار زيارة المبحوث للأماكن التالية: القرى المجاورة ، ومركز المحافظة ، والمحافظات الأخرى ، والعاصمة (القاهرة)،

وخارج الجمهورية ، وعولجت الاستجابات كميأ على النحو التالي: درجة الصفر للإجابة (لا)، ودرجة واحدة للإجابة (نادراً) ، ودرجتين للإجابة (أحياناً) ، و ٣ درجات للإجابة (دائماً) ، وطبقاً لذلك حسبت درجة الانفتاح على العالم الخارجي للمبحوث بحساب مجموع الدرجات المتحصل عليها بعد أقصى ١٥ درجة. وبناءً على المدى النظري (صفر-١٥) أمكن تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: ذوي انفتاح منخفض. على العالم الخارجي (من صفر إلى أقل من ٥) درجات ، وذوي انفتاح متوسط على العالم الخارجي (من ٥ إلى أقل من ١٠) درجات، وذوي انفتاح مرتفع على العالم الخارجي (من ١٠ درجة فأكثر).

٧- درجة التعرض لوسائل الإعلام : وتم القياس وفقاً للمؤشرات التالية: التعرض للصحف والمجلات، وما هي القنوات التي يشاهدها هل هي قنوات أرضية أم فضائية، وقراءة الكتب، وتصفح مواقع الإنترنت من عدمه ، وحسب تعرضه لوسائل الإعلام السابقة وتمت المعالجة الكمية على النحو التالي: درجة الصفر للإجابة (لا) ، ودرجة واحدة للإجابة (نادراً) ، ودرجتين للإجابة (أحياناً) ، و ٣ درجات للإجابة (دائماً) ، فيما عدا مشاهدة القنوات درجتان لقنوات الدش ودرجة واحدة للقنوات الأرضية و ٣ درجات لمشاهدة القنوات الأرضية والفضائية ، وتصفح الإنترنت درجتان للتصفح ، ودرجة واحدة لعدم التصفح. وحسبت درجة التعرض لوسائل الإعلام بحساب مجموع الدرجات المتحصل عليها والبالغة ١١ درجة بعد أقصى. وبناءً على المدى النظري للمقياس (صفر-١١) درجة أمكن تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: ذوي تعرض منخفض (من صفر إلى أقل من ٤) درجات، وذوي تعرض متوسط (من ٤ إلى أقل من ٨) درجات، وذوي تعرض مرتفع (من ٨ درجات فأكثر).

٨- حجم حيازة الأرض الزراعية : سجل الرقم الخام للمساحة الخاصة بكل مبحوث بعد تحويله إلى قراريط، وتم تقسيم المدى بين أكبر المبحوثين حجماً من حيازة الأرض الزراعية وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من ٤٨ قيراط) ، وحيازة متوسطة (٤٨- إلى أقل من ١٤٤ قيراطاً)، وحيازة كبيرة (١٤٤ قيراطاً فأكثر).

٩- المساحة المزروعة قمحاً : سجل الرقم الخام للمساحة الخاصة بزراعة محصول القمح لكل مبحوث بعد تحويلها إلى قرايط، ووفقاً لذلك قسم المبحوثون إلى ثلاث فئات هي: مساحة صغيرة (أقل من ٢٤ قيراطاً) ، ومساحة متوسطة (٢٤- إلى أقل من ٧٢ قيراطاً) ، ومساحة كبيرة (٧٢ قيراطاً فأكثر).

١٠- إنتاج الفدان من محصول القمح : سجل الرقم الخام لإنتاج المحصول لكل مبحوث وتم تقسيم المدى إلى ثلاثة فئات هي: إنتاج منخفض (أقل من ٩ أردب) ، وإنتاج متوسط (٩- إلى أقل من ١٨ أردب) ، وإنتاج عالي (١٨ أردب فأكثر).

١١- الرضا على إنتاج محصول القمح : تم تقسيم المبحوثين وفقاً لرضاهم عن إنتاج محصول القمح إلى: راضيين ، وراضيين لحد ما ، وغير راضيين ثم الترميز بالأرقام ٣،٢،١ على الترتيب.

١٢- متوسط تكاليف الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري من وجهة نظر الزراع المبحوثين : وتم حساب تكاليف إنتاج الفدان الواحد من محصول القمح لكل مبحوث باستخدام الرقم الخام بالجنيه المصري لكل بند من البنود التالية: إيجار الأرض ، وإعداد الأرض للزراعة (من حرث وتزحيف وتسوية) ، والتقاوي، والزراعة، والتسميد البلدي والكيماوي ، والري، ومقاومة الحشائش ، ومقاومة الآفات ، والضم ، والدراس لكل مبحوث على حده.

١٣- متوسط العائد للفدان الواحد من القمح بالجنية المصري من وجهة نظر الزراع المبحوثين: تم حساب العائد من محصول القمح باستخدام الرقم الخام بالجنيه المصري لكل من الإنتاج الرئيسي وهو حبوب القمح بالإضافة إلى الإنتاج الثانوي وهو التبن لكل مبحوث على حده.

١٤- متوسط صافي العائد من الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري من وجهة نظر المبحوثين : وتم حساب صافي العائد من الفدان الواحد من القمح بالطرح بين العائد من الفدان الواحد وبين تكاليف الفدان الواحد لكل مبحوث لكل مبحوث على حده.

ثانياً : مدى انتشار طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين كل من زراع الحقول الارشادية وزراع الحقول المجاورة المبحوثين من حيث:

- ١- الأهمية النسبية لمصادر سماع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين : وتضمنت ١٢ مصدراً على مقياس مكون من أربع فئات هي: دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا وأعطيت لها الدرجات القيمة ٤، ٣، ٢، ١ على الترتيب.
- ٢- عملية جمع المعلومات من حيث (المدة ، وأسباب جمع المعلومات ، ومصدر المعلومة) عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين: باستخدام التكرارات والنسب المئوية.
- ٣- فئات الزراع المبحوثين الذين سألوا عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب وأعدادهم: باستخدام التكرارات والنسب المئوية.
- ٤- فئات الزائرين للحقل الإرشادي وأعدادهم : باستخدام التكرارات والنسب المئوية.
- ٥- درجة رضا الزراع المبحوثين عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح : تم تقسيم المبحوثين وفقاً لرضاهم عن زراعة محصول القمح على مصاطب إلى: راضيين، وراضيين لحد ما، وغير راضيين ثم الترميز بالأرقام ١، ٢، ٣ على الترتيب.
- ٦- اسباب رضا زراعي الحقول الإرشادية عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب : باستخدام التكرارات والنسب المئوية.
- ٧- معرفة الزراع المبحوثين بمميزات وصعوبات طريقة زراعة القمح على مصاطب: من خلال ١٤ بند منها ٧ بنود للمعرفة بالمميزات، ٤ بنود للمعرفة بالصعوبات، وتم استخدام التكرارات والنسب المئوية.
- ٨- درجة اتجاه الزراع المبحوثين نحو زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب : تم قياسه باستخدام ١٠ عبارات بحيث اعطى المبحوث ثلاث درجات في حالة الموافقة، ودرجتان في حالة محايد ، ودرجة واحدة في حالة عدم الموافقة، وذلك في العبارات الموجبة والعكس في العبارات السالبة ، وبذلك ترواحت درجة الاتجاه نحو زراعة القمح بطريقة المصاطب بين ١٠ - ٣٠ درجة ، وتم تقسيم المدى إلى ثلاث فئات هي : اتجاه سلبي (١٠ إلى أقل من ١٧ درجة) ، اتجاه محايد (١٧ - إلى أقل من ٢٤ درجة) ، و اتجاه ايجابي (٢٤ درجة فأكثر) .

- ٩- الأنشطة الإرشادية التي تم تنفيذها لنشر طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين
الزراع : تضمنت ٦ أنشطة ارشادية حيث اعطيت درجتان في حالة نعم ، ودرجة واحدة في حالة لا .
- ١٠- رأى الزراع المبحوثين في افضل اصناف القمح الجديدة : باستخدام التكرارات والنسب المئوية .
- ١١- رأى الزراع المبحوثين في استخدام الميكنة الزراعية في زراعة القمح على مصاطب: حيث
اعطى المبحوث الذي يفضل استخدام الميكنة درجتان ، ودرجة واحدة في حالة لايفضل .
- ١٢ - رأى الزراع المبحوثين في المشاركة في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية : حيث اعطى
المبحوث الذي يرغب في المشاركة في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية بثلاثة درجات في حالة
المشاركة بثلاثة ارباع ، ودرجتان في حالة المشاركة بالنصف، ودرجة واحدة في حالة المشاركة
بالربع ،وصفر في حالة عدم الرغبة في المشاركة.
- ١٣- رأى زراع الحقول الإرشادية المبحوثين في الحوافز المادية المفضلة : باستخدام التكرارات
والنسب المئوية لتلك الحوافز المادية المفضلة.

ثالثا : جزء خاص بآراء الزراع المبحوثين حول اختيار مكان واسس نجاح الحقل الإرشادي
لمحصول القمح : وقد تضمن ٢٣ بند تم معالجة بنوده بالتكرارات والنسب المئوية.

رابعا: جزء خاص بمعارف وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتعلق بالتوصيات الفنية للاصناف
الجديدة الموصى بها لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب : تم معالجة هذا
الجزء من خلال ٤٨ بند ، منها بندين لخدمة الارض والزراعة ، و٧ بنود لطريقة الزراعة على
مصاطب ، وبندين لميعاد الزراعة و وبنود واحد لكمية التقاوى ، و٦ بنود للرى ، و٧ بنود للتسميد
العضوى والكيماوى ، و٤ بنود لمكافحة الحشائش ، و١٥ بند لمكافحة الامراض الفطرية ، وأخيراً
٤ بنود للحصاد . وتم معالجة بنود هذا الجزء بالتكرارات والنسب المؤية.

خامسا : الطرق الإرشادية المناسبة للزراع المبحوثين لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح :
وتضمنت ١٦ طريقة ارشادية على مقياس مكون من اربع فئات هي: دائما، وحيناً ، ونادراً ،
ولا ، واعطيت لها الدرجات القيمة ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١ على الترتيب ، وتم ترتيب الطرق الإرشادية
المناسبة لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح باستخدام المتوسط المرجح.

سادسا : آراء مجموعات الزراع المبحوثين حول الفاقد من محصول القمح: وتضمنت ٢٠ سببا وتم معالجتها باستخدام التكرارات والنسب المئوية.

سابعا : المشكلات التي تواجه مجموعات الزراع المبحوثين في انتاج محصول القمح : وتضمنت ٢٤ مشكلة وتم معالجتها باستخدام التكرارات والنسب المئوية.

ثامنا : المرودالاقتصادي الاجتماعي : وذلك من خلال التعرف والإفادة من الزراع المبحوثين بوجود زيادة في العائد والدخل من زراعة محصول على مصاطب ، هذا بالإضافة الى معرفة بنودالتصرف في الزيادة من تلك العائد باستخدام التكرارات والنسب المئوية .

وقد استخدم في عرض وتحليل البيانات: الجداول التكرارية والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والوسيط الحسابي، والإنحراف المعياري، والمتوسط المرجح، واختبار (T) المعدل للمجموعات الكبيرة.

النتائج ومناقشتها:

أولا : الخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحوثين : توضح نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (١) الآتي :

١- السن : تبين ان مايزيد على ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٧٧,٥٠٪) يقعون في الفئة العمرية (٤٠ - الى اقل من ٦٥ سنة) بمتوسط حسابي قدره ٥٠,١٤ ، وانحراف معياري ١١,٠٢ ، وان مايقرب من اربعة اخماس زراع الحقول المجاورة (٧٩,٧٠٪) يقعون في نفس الفئة العمرية بمتوسط حسابي قدره ٥٢,٠١ ، وانحراف معياري ١٠,٢٣ .

٢- المستوى التعليمي : تبين ان نسبة ما يزيد على خمس زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٢٥,٤٠٪) حاصلون على الثانوية العامة ومايعادلها ، بينما أشارت النتائج الى ان فئة من يقرأ ويكتب كانت نسبتهم (٣٢,٥٠٪) من زراع الحقول المجاورة.

٣- المهنة : اتضح ان ما يقرب من ثلثي زراع الحقول الارشادية (٦١,٤٤٪) يعملون بمهنة بالزراعة فقط ، بينما أشارت النتائج ان من يعملون بمهنة بالزراعة فقط من زراع الحقول المجاورة كانت نسبتهم (٨٥,٥٩٪).

٤- المستوى المعيشي : تبين ان مايقرب من ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٧١,٢٠٪) لديهم مستوى معيشي مرتفع يتمثل في حالة المسكن ، ونوعية الأجهزة المنزلية والميكانيكية التي تحوزها وحدته المعيشية ، بمتوسط حسابي قدره ٧٤,٧٤ ، وانحراف معياري ١٢,٩١ ، بينما أشارت النتائج ان الغالبية العظمى لديهم مستوى معيشي متوسط من زراع الحقول المجاورة كانت نسبتهم (٩٨,٣٠٪) . بمتوسط حسابي قدره ٥٠,٠٠ ، وانحراف معياري ٨,٢٤ .

٥- درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية : تبين ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٩٨,٣٠٪) كانت مشاركتهم في المنظمات الاجتماعية الرسمية منخفضة ، بمتوسط حسابي قدره ٢,٣٩ ، وانحراف معياري ٢,٩٩ ، كما ان الغالبية العظمى من زراع الحقول المجاورة بنسبة (٩٧,٥٠٪) ، كانت مشاركتهم في المنظمات الاجتماعية الرسمية منخفضة ، بمتوسط حسابي قدره ٤,٨١ ، وانحراف معياري ٥,٣٩ .

٦- درجة الانفتاح على العالم الخارجي : اتضح أن ما يقرب من نصف زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٤٧,٠٠٪) درجة انفتاحهم على العالم الخارجي عالية ، بمتوسط حسابي قدره ٩,٧٢ ، وانحراف معياري ٣,٣٩ ، بينما أشارت النتائج أن ما يزيد قليلا عن نصف زراع الحقول المجاورة (٥٠,٤٠٪) درجة انفتاحهم على العالم الخارجي متوسطة، بمتوسط حسابي قدره ٩,٢٧ ، وانحراف معياري ٢,٩٤ .

٧- درجة التعرض لوسائل الإعلام : اتضح أن ما يزيد قليلا عن نصف زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٥٠,٤٠٪) درجة تعرضهم لوسائل الإعلام متوسطة، بمتوسط حسابي قدره ٥,١١ ، وانحراف معياري ٢,٤٢ ، بينما أشارت النتائج ان ما يقرب من نصف زراع الحقول المجاورة (٤٧,٩٠٪) درجة تعرضهم لوسائل الإعلام منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٤,٦١ ، وانحراف معياري ٢,١٨ .

٨ - حجم حيازة الارض الزراعية : اتضح ان ما يقرب من ثلاثة اخماس زراع الحقول الارشادية (٥٦,٤٠٪) لديهم حيازات مزرعية تقع في فئة الحيازة المتوسطة (٤٨ - الى اقل من ١٤٤ قيراط)

بمتوسط حسابى قدره (١٣٨,٣٠) ، وبانحراف معيارى ١٦٠,٩٦ ، فى حين اتضح ما يزيد على نصف فئة زراع الحقول المجاورة (٥٣,٨٠%) يقعون فى نفس الفئة بمتوسط حسابى قدره ٩٣,٢٢ ، وبانحراف معيارى ٨٦,١٢ .

٩- المساحة المنزرعة قمحاً : تبين من النتائج ان ما يزيد على ثلاثة اخماس بقليلاً من زراع الحقول الارشادية (٦٠,٦٠%) قاموا بزراعة مساحات تقع فى الفئة الخاصة بالحيازة المتوسطة (٢٤ - الى اقل من ٧٢ قيراط) بمتوسط حسابى قدره ٦٨,٤٩ ، وبانحراف معيارى ٦٦,٧٩ ، كما تبين ان (٦٣,٦٠%) من زراع الحقول المجاورة قاموا بزراعة مساحات تقع فى نفس الفئة المذكورة بمتوسط حسابى ٤٤,٤٥ ، وبانحراف معيارى قدره ٤١,٢٢ .

١٠- انتاجية الفدان من القمح : تفيد نتائج الدراسة بان ما يزيد على اربعة اخماس زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٨٣,١٠%) قد حققوا انتاجية عالية من فدان القمح تزيد على ١٨ اردب فاكثر بمتوسط حسابى قدره ٢٣,٥٧ ، وانحراف معيارى ٣,٧٩ ، فى حين ان ما يزيد على ثلاثة اخماس عينة الزراع المبحوثين للحقول المجاورة (٦١,٠٠%) حققوا المعدل المشار اليه وهو ١٨ اردب فاكثر بمتوسط حسابى ١٨,٣٩ ، وانحراف معيارى قدره ٤,٠٦ .

١١- درجة الرضا عن انتاج القمح : اتضح ان مايزيد على ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٧٩,٧٠%) " راضين تماماً " عن زراعة وانتاج القمح ، بينما ما يزيد بقليلاً عن نصف زراع الحقول المجاورة (٥٠,٤٠%) " راضين تماماً " عن زراعة وانتاج القمح.

١٢- متوسط تكاليف الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري : اتضح ان متوسط تكاليف الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري لزراع الحقول الارشادية المبحوثين ٤٩٧٤,٣٠ جنية ، فى حين كان متوسط التكاليف لزراع الحقول المجاورة ٥٥٣٥,١٠ جنية.

١٣- متوسط العائد للفدان الواحد من القمح بالجنية المصري : اتضح ان متوسط العائد للفدان الواحد من القمح بالجنية المصري لزراع الحقول الارشادية المبحوثين ١٠٦٤٧,٣٣ جنية ، فى حين كان متوسط العائد لزراع الحقول المجاورة ٩٦٦٤,٤٢ جنية.

١٤- متوسط صافي العائد من الفدان الواحد من القمح بالجنبة المصري اتضح ان متوسط الصافي للفدان الواحد من القمح بالجنبة المصري لزراع الحقول الارشادية المبحوثين ٥٦٧٣,٠٣ جنبة ، في حين كان متوسط الصافي لزراع الحقول المجاورة ٣٨٤٥,٧٨ جنبة.

١٥- أسباب الرضا التام للزراع المبحوثين عن إنتاج القمح : يوضح الجدول رقم (٢) أسباب الرضا التام للزراع المبحوثين عن إنتاج القمح ، حيث اتضح ان من اهم هذه الاسباب وفقا لرأى زراع الحقول الارشادية هي : ارتفاع إنتاجية الفدان من المحصول مما يؤدي إلى زيادة الدخل بنسبة (٥٧,٥٧ %) ، والمتابعة الدورية للمرشد الزراعي وأخصائي المحصول للحقل الإرشادي بنسبة (١٠,١٠ %) ، وتوفير مياه الري بنسبة (٨,٠٨ %) ، وتوفير كميات النقاوي بنسبة (٥,٣٩ %) ، في حين كان رأى زراع الحقول المجاورة ان السبب الوحيد هو : ارتفاع إنتاجية الفدان من المحصول مما يؤدي إلى زيادة الدخل بنسبة (١٠٠%).

ثانيا: مدى أنتشار طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين الزراع :

١- الأهمية النسبية لمصادر سماع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأى الزراع المبحوثين : يوضح الجدول رقم (٣) ان جميع المبحوثين بفتنيهما زراع الحقول الارشادية المبحوثين والحقول المجاورة المبحوثين ١٠٠% قد سمعوا عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح.

ولمعرفة الأهمية النسبية لمصادر سماع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأى الزراع المبحوثين لكل فئة من فئتي الدراسة (جدول رقم ٤) وجد ان المرشد الزراعي بالقرية كان هو المصدر الاول لمعلوماتهم عن طريقة الزراعة على مصاطب بمتوسط مرجح (٢,٢٤) لزراع الحقول الارشادية ، و (١,٩٩) لزراع الحقول المجاورة . أما المصدر الثاني بالنسبة لزراع الحقول الارشادية فكانت الحقول الارشادية بمتوسط حسابي مرجح (١,٨٤) ، اما زراع الحقول المجاورة فكان مصدرهم الثاني هو الاهل والجيران بمتوسط حسابي مرجح (١,٩٧) . وبالنسبة للمصدر الثالث للمعلومات لزراع الحقول الارشادية كانا أخصائي القمح بمديرية الزراعة .

والمرشدون بالمركز الإرشادي بمتوسط مرجح (١,٧٨) ، و (١,٤٧) على الترتيب ، بينما كانت الحقول الإرشادية هي المصدر الثالث لمعلومات زراع الحقول المجاورة بمتوسط مرجح (١,٨٩) وهذه النتيجة تبين أهمية الحقول الإرشادية كمصدر لمعلومات الزراع عن المستحدثات الزراعية.

٢- عملية جمع المعلومات من حيث (المدة، وأسباب جمع المعلومات، ومصدر المعلومة) لطريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين: وفيما يتعلق بتوفر المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب جدول رقم (٥) فقد وجد ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية (٩٧,٤٧٪) قد توافرت لهم المعلومات وبالتالي قاموا بزراعة حقولهم بالقمح على مصاطب ، بينما كان ما يقرب من ثلاثة ارباع حجم عينة زراع الحقول المجاورة (٧٣,٧٣ ٪) قد قاموا بتجميع معلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب والانتظار حتى يتم تنفيذ هذه الطريقة عند الغير وملاحظة النتائج عندهم.

ويوضح جدول رقم (٦) مدة المعرفة بجمع المعلومات بطريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بالاضافة الى تطبيقها في الواقع العملي ورؤيتهم كان سبباً رئيسياً في تبنى مايزيد عن ثلث حجم عينة زراع الحقول الإرشادية (٣٦,٥٢ ٪) في مدة اقل من شهر، بالاضافة الى نسبة التبنى لباقي زراع الحقول الإرشادية (٦٣,٤٨٪) كانت في مدة من شهر الى اكثر من ستة اشهر ، بينما مايزيد عن خمسى زراع الحقول المجاورة (٤٤,٢٦ ٪) كانت مدة المعرفة بجمع المعلومات بطريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح من ستة اشهر فاكثر .

وفيد الجدول رقم (٧) اسباب قيام الزراع المبحوثين بجمع معلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح ، حيث اتضح من اهم هذه الاسباب لدى زراع الحقول الإرشادية ، وزراع الحقول المجاورة هي المعرفة بمميزات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بنسبة (٣٢,٨٩ ٪) ، و (٤٠,٦٩ ٪) على الترتيب.

وفيد الجدول رقم (٨) المصادر الذي يستقى منها الزراع المبحوثين معلوماتهم للتعرف على عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب حيث اتضح ان المرشد الزراعي بالقرية او بالمراكز

الارشادية كان من اهم المصادر التى يستقى منها زراع الحقول الارشادية ، وزراع الحقول المجاورة معلوماتهم عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بنسبة (٤٥,٣٨ ٪) ، (٤٢,٥٦ ٪) على الترتيب.

ويوضح جدول رقم (٩) رد فعل الزراع المبحوثين فيما بعد فترة جمع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح ، حيث رأى مايقرب من ثلاثة اخصامس زراع الحقول الارشادية (٥٧,١٨ ٪) قرروا زراعة محصول القمح على مصاطب ، بينما كان رأى مايزيد عن نصف زراع الحقول المجاورة بنسبة (٥٣,٣٧ ٪) الانتظار حتى يتم تنفيذ زراعة محصول القمح على مصاطب عند الغير .

وتبين من جدول رقم (١٠) أن مصادر معلومات الزراع المبحوثين فى الحصول على تقاوى لمحصول القمح ، حيث اتضح من النتائج ان الارشاد الزراعى كان من اهم مصادر حصولهم على معلومات تتعلق بالتقاوى لزراع الحقول الارشادية ، وزراع الحقول المجاورة بنسبة (٧٩,٥٩ ٪) ، (٥٦,١٩ ٪) على الترتيب.

٣- فئات الزراع المبحوثين الذين سألوا عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب وأعدادهم : وتبين من جدول رقم (١١) سؤال الزراع المبحوثين عن مميزات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح قبل زراعته ، حيث اتضح ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الارشادية يسأل ، عن مميزات طريقة الزراعة على مصاطب بنسبة (٩٨,٣٠ ٪) ، بينما كانت النسبة لزراع الحقول المجاورة (٦٣,٩٨ ٪).

واتضح من الجدول رقم (١٢) أن مصادر المعلومات للزراع المبحوثين عن مميزات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح قبل زراعته ، حيث كان الوسيط الحسابى (٢) لمصدرى الارشاد الزراعى ، وزراع من نفس الحوض لدى زراع الحقول الارشادية ، بينما كان الوسيط الحسابى (١) لمصدرى زراع من نفس الحوض، والارشاد الزراعى لدى زراع الحقول المجاورة. ويفيد جدول رقم(١٣) مصادر المعلومات للزراع المبحوثين عن مميزات طريقة الزراعة على

مصاطب لمحصول القمح بعد زراعة المحصول ، حيث كان الوسيط الحسابي (٩) لمصدر زراع من نفس الحوض لدى زراع الحقول الارشادية ، بينما كان الوسيط الحسابي (١) لمصدرى زراع من نفس الحوض ، وزراع من احواض اخرى لدى زراع الحقول المجاورة.

٤- فئات الزائرين للحقل الإرشادي وأعدادهم : ويفيد جدول رقم (١٤) فئات الزراع الذين زاروا الحقل الإرشادي اثناء تنفيذه ، حيث اتضح ان نسبة من زاروا الحقل الإرشادي من الزراع من نفس الحوض كانت (٩٤,٠٧ %) وفقا لرأى زراع الحقول الارشادية ، بالاضافة الى ان عدد مرات الزيارة الحقل الإرشادي تراوحت بين متوسط حسابي ١٠,٦٤ مرة لصالح المرشد الزراعي كحد اعلى ، وبين مدير الارشاد الزراعي بالمحافظة ورئيس قسم القمح بمديرية الزراعة ٠,٠٩ مرة كحد ادنى فى الموسم.

٥- رضا الزراع المبحوثين عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح : يتبين من الجدول رقم (١٥) ان المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية يتمتع غالبيتهم (٨٠,٩٠%) بأنهم ذوى درجة رضا عالية لإستخدام طريقة الزراعة على مصاطب ، أما هذه النسبة فقد انخفضت بالنسبة لزراع الحقول المجاورة حيث تعدت ثلاثة اخماس بقليل (٦٠,٢٠%).

٦- اسباب رضا زراع الحقول الإرشادية عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب : وفيما يتعلق باسباب الرضا عن طريقة الزراعة على مصاطب فقد أفادت النتائج بالجدول رقم (١٦) بان هذه الطريقة قد أدت الى ارتفاع الانتاجية الفدانية بنسبة مقدارها (٣٩,٥٧%) لزراع الحقول الإرشادية المبحوثين ، و (٦٠,٦٦%) من زراع الحقول المجاورة المبحوثين. ورأى (٢٠,٣١%) من زراع الحقول الإرشادية ان هذه الطريقة توفر فى كميات مياه الري اللازمة للزراعة ، وأشار الى نفس السبب من أسباب الرضا عن استخدام هذه الطريقة زراع الحقول المجاورة بنسبة مقدارها (١٩,٦٧%).

٧ - المعرفة بمميزات وصعوبات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع المبحوثين : وفيما يتعلق بالمميزات التى تعرف عليها المبحوثين فقد تبين من الجدول رقم (١٧) ان زراع

الحقول الارشادية والحقول المجاورة قد انتفقوا على ان " توفير ٣٠٪ من كمية التقاوى ، وتوفير ٢٥٪ من كمية مياه الري هي الميزة الاولى حيث اشار لذلك نسبة (٩٣,٢٢٪) من زراع الحقول الارشادية ، في حين كان توفير ٢٥٪ من كمية مياه الري (٨٥,٥٩٪) هي الميزة الاولى من وجهه نظر زراع الحقول المجاورة. كما ان الفئتين انتفقوا على الميزة الثانية وهي "انخفاض نسبة الرقاد مقارنة بالحقول البدار" حيث كانت نسبة فئة زراع الحقول الارشادية (٩٢,٧٩٪) وكانت هذه النسبة لزراع الحقول المجاورة (٨٣,٤٧٪) . كما ان الفئتين انتفقوا على الميزة الثالثة حيث كان رأى زراع الحقول الارشادية بنسبة مقدارها (٩٢,٣٧٪) لميزة " زيادة المحصول" ، بينما رأى زراع الحقول المجاورة هذه الميزة بنسبة مقدارها(٨١,٣٦٪).

وتبين من الجدول رقم (١٨) صعوبات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع المبحوثين ، حيث اتضح من اهم هذه الصعوبات هي عدم توفر الايدي العاملة اللازمة للزراعة بنسبة (٨٥,٠٥٪) وزيادة تكلفة تجهيز الارض للزراعة بنسبة (٥١,٦٩٪) وفقا لرأى زراع الحقول الارشادية ، في حين كان من اهم هذه الصعوبات من وجهه زراع الحقول المجاورة عدم توفر الايدي العاملة اللازمة للزراعة بنسبة (٧٥,٤٢٪).

٨- الاتجاه نحو استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع المبحوثين : يتبين من الجدول رقم (١٩) ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية (٩٠,٣٠٪) ذوى درجة إتجاه إيجابي نحو الطريقة الخاصة بزراعة القمح على مصاطب ، في حين كان ذوى نفس درجة الاتجاه من زراع الحقول المجاورة اقل من ثلثي حجم عينة الزراع حيث كانت نسبتهم (٦٤,٨٠٪) . وقد يرجع ذلك الى ان الفئة الاولى ذوى درجة معرفة بجوانب الطريقة وتطبيقها في الواقع العملى وبذلك تكون لديهم اتجاهها ايجابيا نحوها.

٩- الأنشطة الإرشادية التي تم تنفيذها لنشر طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين الزراع :يتضح من الجدول رقم (٢٠) ان "الزيارة الحقلية" هي النشاط الذى إحتمل الترتيب الأول فى راي زراع الحقول الإرشادية بنسبة مقدارها (٩٢,٧٩٪) ، فى حين إحتمل " عمل ندوات ارشادية

" الترتيب الأول لدى زراع الحقول المجاورة (٧٨,٧١٪). في حين إحتل " عمل ندوات ارشادية " الترتيب الثاني في رأى زراع الحقول الإرشادية بنسبة مقدارها (٨٨,٥٦٪) . وجاء "يوم الحقل" للترتيب الثاني في رأى زراع الحقول المجاورة (٨٠,٥١٪). أما "يوم الحصاد" فكان ترتيبها بين الأنشطة الإرشادية في الترتيب الثالث لزراع الحقول الإرشادية بنسبة مقدارها (٧٦,٩٦٪) ، وكانت الزيارة الحقلية" هي النشاط الذى إحتل الترتيب الثالث لزراع الحقول المجاورة بنسبة مقدارها (٧٧,٥٤٪) . وفيما يتعلق بباقي الأنشطة فقد اختلف ترتيبها حسب آراء كل فئة فيها ، وأنفقوا في ترتيب بعضها الأخرى كما ورد بالجدول.

١٠- رأى الزراع المبحوثين فى افضل اصناف القمح الجديدة : ويوضح الجدول رقم (٢١) متوسط إنتاج الفدان من أصناف القمح المختلفة المزروعة فى الحقول الإرشادية ، حيث ان اعلى إنتاجية كانت تخص الصنف (جميزة ١٢) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٦,٠٦) أردب / للفدان ، يليه الصنف (سحا ٩٤) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٤,٨٣) أردب ، يليه الصنف (جميزة ١١) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٤,١٥) أردب ، يليه الصنف (بنى سويف ٥) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٤,١٠٠) أردب ، يليه الصنف (بنى سويف ١) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٣,٤٨) أردب ، يليه الصنف (جميزة ١٠) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٣,٥٠) أردب.

ويتضح من الجدول رقم (٢٢) ان صنف(سدس ١٢) جاء فى المرتبة الاولى لاسباب تفضيل لأصناف القمح الجديدة (حيث أشاروا الى انه ذو انتاج عالى، ومقاوم للافات وخاصة الاصداء، وموصفات خبيز جيد ، ويعطى كمية تبن كبيرة ، وذو لون ابيض ، ومقاوم للرقاد والأصداء، ونتاجيته مرتفعة ، ومقاوم للفرط وقد ذكر ذلك (٢٢,٤٥٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و(٢٦,٠٥٪) من زراع الحقول المجاورة.

وجاء فى المرتبة الثانية لتفضيل الزراع لأصناف القمح صنف القمح(مصر ١) ، لانه يتميز بارتفاع الانتاجية ومقاوم للرقاد ، ويعطى كمية تبن كبيرة ، وذو لون ابيض ، ومقاوم للافات ، وموصفات خبيز جيد، وجودة المحصول ، ومقاوم للفرط ، وقد ادلى بهذه المميزات (١٩,٥٨٪)

من زراع الحقول الإرشادية ، فى حين جاء صنف القمح (مصر ٢) فى المرتبة الثانية لتفضيل الزراع لأصناف القمح ، لانه ذو إنتاجية مرتفعة، وتوفير النقاوى ، وتوفير مياه الري ومقاوم للرقاد ، ويعطى كمية تبين كبيرة ، وذو لون ابيض ، وزيادة التفريع بنسبة (١١,٨٨ ٪) من زراع الحقول المجاورة ، فى حين جاء هذا الصنف الترتيب الرابع بنسبة (١٠,٧١)٪ لدى زراع الحقول الارشادية ، وإحتل الترتيب الثالث فى آراء زراع الحقول الارشادية " صنف (جميزة ١١) زيادة فى الانتاجية، وقليل التكاليف ، وجوده المحصول ، وموصفات الخبز ممتازة ، ومقاوم للأمراض ، واعطاء كمية تبين كبيرة ، ومقاوم للرقاد ، وطويل السنبله ، والتبكير فى النضج ، وذو لون ابيض ، وارتفاع نسب التفريع ، وذكر ذلك (١٤,١٥)٪ من زراع الحقول الإرشادية ، فى حين جاء هذا الصنف الترتيب الرابع بنسبة (١٠,٣٤)٪ من زراع الحقول المجاورة . أما باقى الأصناف التى وردت بالدراسة فقد اختلف حولها زراع العينتين وبدرجات تفضيل اقل مما ذكر بعاليه فى أسباب هذا التفضيل للأصناف المختلفة للقمح .

١١- رأى الزراع المبحوثين فى استخدام الميكنة الزراعية وتحمل تكاليفها فى زراعة القمح على مصاطب الموسم الحالى : يتضح من الجدول رقم (٢٣) حيث اتضح ان الغالبية من زراع الحقول الارشادية لا يستخدمون الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالى بنسبة (٨٤,٧٥ ٪) ، فى حين كانت الغالبية العظمى زراع الحقول المجاورة لا يستخدمون ايضا الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالى بنسبة (٩٠,٦٨)٪.

- أسباب استخدام وعدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالى : يفيد الجدول رقم (٢٤): أسباب استخدام وعدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالى :-

أ - فيما يتعلق بأسباب استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول

القمح على مصاطب الموسم الحالي : حيث اتضح إن من أهم أسباب استخدام زراع الحقول الإرشادية للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالي هو : عدم توفر عمالة زراعية بنسبة (٢٠,٣١ ٪) ، وانخفاض سعر الميكنة الزراعية بنسبة (١٥,٦٣ ٪) ، وسهولة إجراء العمليات الزراعية وبخاصة طريقة الزراعة بنسبة (١٢,٥٠ ٪) ، أما فيما يتعلق برأى زراع الحقول المجاورة لأسباب استخدمهم للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي كان أهم هذه الأسباب هو : توفر الوقت ، وتوفير الجهد ، وانتظام المسافات بين النباتات وبعضها البعض بنسبة (٣٣,٣٣ ٪).

ب- فيما يتعلق بأسباب عدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالي ، حيث اتضح إن من أهم أسباب عدم استخدام زراع الحقول الإرشادية للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالي هو : "عدم توفر الآلات الزراعية" بنسبة (٥٦,٣٨ ٪) ، والميكنة لا تصلح في حالة زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب نقرأ " بنسبة (١٨,٧٩ ٪) ، ، أما فيما يتعلق برأى زراع الحقول المجاورة لأسباب عدم استخدمهم للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالي كان أهم هذه الأسباب هو : "عدم توفر الآلات الزراعية" بنسبة (٣٩,٧٣ ٪) ، "والقيام بالزراعة على خطوط عريضة كمواحة لطريقة الزراعة على مصاطب" بنسبة (٣٤,٢٥ ٪).

وتبين من الجدول رقم (٢٥) : نسبة مشاركة الزراع المبحوثين في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم الحالي حيث اتضح مايزيد على خمسى زراع الحقول الإرشادية (٤٤,٤٤ ٪) كانت نسبة مشاركتهم بالربع ، في حين كانت هذه النسبة (٦٨,١٨ ٪) لدى زراع الحقول المجاورة.

ويتضح من الجدول رقم (٢٦) : رغبات الزراع المبحوثين في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم الحالي ، حيث تبين ان ما يقرب من ثلثي زراع الحقول الإرشادية (٦١,٨٦ ٪) يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول

القمح على مصاطب في الموسم الحالي ، في حين كان ما يقرب من ثلثي زراع الحقول المجاورة لا يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم الحالي بنسبة (٦٣,٩٨٪) .

١٢- رأى الزراع المبحوثين في استخدام الميكنة الزراعية وتحمل تكاليفها في زراعة القمح في الموسم القادم : يفيد الجدول رقم (٢٧): أسباب استخدام وعدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم القادم ، حيث اتضح إن من اهم اسباب استخدام زراع الحقول الارشادية للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم القادم هو: "توفير الوقت" بنسبة (٥٢,٠٩٪) ، " وعدم توفر العمالة الزراعية " بنسبة (٢٨,١٣٪) ، "وانخفاض سعر الميكنة الزراعية" بنسبة (١٧,٧٥٪) ، اما فيما يتعلق برأى زراع الحقول المجاورة لاسباب استخدمهم للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم القادم كان اهم هذه الاسباب هو: "اعطاء انتاج اعلى من المحصول" بنسبة (٣٩,٧٣٪).

وفيما يتعلق باسباب عدم تفضيل للزراع المبحوثين لطريقة الزراعة على مصاطب باستخدام الميكنة الزراعية الموسم القادم ، حيث اتضح إن من اهم اسباب عدم تفضيل استخدام زراع الحقول الارشادية للميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب الموسم القادم هو: " ارتفاع تكاليف استخدام الميكنة ، وعدم توفر الآلات الزراعية وصلاحيتها " بنسب قدرها (٣٠,٠٠٪) ، و(٢٠,٠٠٪) على التوالي . أما زراع الحقول المجاورة فإنهم يرون أن من اهم اسباب عدم تفضيل استخدام صعوبة حركة الميكنة على مصاطب وسهولتها بنسبة قدرها (٦٢,٥٠٪).

ويتضح من الجدول رقم (٢٨): رغبات الزراع المبحوثين في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم ، حيث تبين ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الارشادية(٩٣,١٥٪) يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم ، في حين كان جميع زراع الحقول المجاورة

يرغبون فى استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول القمح على مصاطب فى الموسم القادم بنسبة (١٠٠,٠٠٪) .

وقد افاد الزراع المبحوثين بالجدول رقم (٢٩) أنهم يمكنهم تحمل جزء من تكاليف إستخدام الميكنة الزراعية فى طريقة زراعة القمح ، حيث أشار (٥١,٤٧٪) من زراة الحقول الإرشادية ، و (٥١,٦٤٪) من زراة الحقول المجاورة ، وعلى إلا يتعدى تحمل هذه التكاليف عن ربع قيمتها .

١٣- رأى زراة الحقول الإرشادية المبحوثين فى الحوافر المادية المفضلة فى الموسم الحالى : يفيد الجدول رقم (٣٠) : ان مايزيد على نصف زراة الحقول الإرشادية كانت نوعية الحوافر المادية التي تم تقدمها خلال هذا الموسم الحالى هى : الاسمدة بنسبة (٥١,٠٤٪)

ويوضح الجدول رقم (٣١) : ان مايزيد على اربعة اخماس زراة الحقول الإرشادية كانت نوعية الأسمدة التي تم تقدمها خلال هذا الموسم الحالى هى الاسمدة الأزوتية بنسبة (٨٣,٣٣٪) .

١٤- رأى زراة الحقول الإرشادية المبحوثين فى الحوافر المادية المفضلة فى الموسم القادم : يفيد الجدول رقم (٣٢) : ان مايقرب من خمسى زراة الحقول الإرشادية يفضلون ان تكون نوعية الحوافر المادية التي يتم تقديمها خلال الموسم القادم هى : الاسمدة بنسبة (٣٧,٠٦٪) .

ويوضح الجدول رقم (٣٣) : ان اهم أسباب تفضيل زراة الحقول الإرشادية لنوعية الحوافر المادية التي سوف تقدم لهم فى الموسم القادم هى : ضمان الثقة فى التقاوي بنسبة (١٨,٥٩٪) ، و ضمان الثقة فى الأسمدة بنسبة (١٥,٤٩٪) .

ثالثا : إختيار مكان الحقل الإرشادى لمحصول القمح : يشير الجدول رقم (٣٤) الى ان مكان الحقل بالنسبة لرأى زراة الحقول الإرشادية تميز بالآتى : الموقع قريب لأكبر عدد من الزراع بنسبة مقدارها (٩٧,٠٣٪) ، وصلاحية التربة بنسبة مقدارها (٩٨,٧٣٪) ، وسهولة الوصول للحقل مناسبة بنسبة مقدارها (٩٦,١٩٪) ، موقع الحقل بالنسبة للطريق العام ومرور اكبر عدد ممكن من الزراع قريب بنسبة (٩٤,٤٩٪) ، أما زراة الحقول المجاورة فقد جاء عنصر صلاحية التربة هو الأول فى رأيهم بنسبة مقدارها (٨١,٣٦٪) ، وجاء عنصر إختيار الموقع (مناسب) بنسبة مقدارها (٧٩,٢٤٪) فى الترتيب الثانى ، وجاء عنصر سهولة الوصول للحقل بنسبة مقدارها (٧٨,٨٢٪) فى الترتيب الثالث.

رابعا : أسس نجاح الحقل الإرشادي لمحصول القمح : يوضح الجدول رقم (٣٥) ان زراع الحقول الارشادية فقط هم الذين ابدوا آرائهم فى أسس نجاح الحقل الارشادى الزراعى لمحصول القمح حيث ذكروا ان اكثر ثلاث اسس تأثيرا كان : لا يوجد تطبيق لعمليات غير مفيدة تجرى بالحقل الارشادى بنسبة مقدارها (٩٦,١٩٪) ، والقدرة على تنفيذ العمليات التي تجرى في الحقل، (٩١,٥٣٪) ، والمشاركة في حذف أو إضافة إي عمليات تجرى في الحقل بنسبة مقدارها (٩١,١٠٪) واخيرا المشاركة في مناقشة العمليات التي تجرى في الحقل بنسبة مقدارها (٨٨,٥٦٪) .

ويوضح الجدول رقم (٣٦) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لطريقة الزراعة لمحصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب حيث اتضح من النتائج ان مايقرب من ثلاثة ارباع المبحوثين كانت طريقة الزراعة هي نقرأ بنسبة (٧٢,٤٦٪) ، وبدار بنسبة (١٦,٩٥٪) ، وتسطير بنسبة (١٠,٥٩٪) لدى زراع الحقول الارشادية ، أما زراع الحقول المجاورة فكانت طريقة الزراعة نقرأ هي بنسبة (٤٠,٢٥٪) ، وبدار بنسبة (٥٦,٣٦٪) ، وتسطير بنسبة (٣,٣٩٪) .

خامسا : الآثار المعرفية للحقول الإرشادية لمحصول القمح بإستخدام طريقة الزراعة على مصاطب : تفيد النتائج بالجدول رقم (٣٧) أن الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية المبحوثين (٩٨,٣٠٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بالتوصيات الفنية لمحصول القمح عالية بمتوسط حسابى قدره (٤٢,٧٢ درجة) وبانحراف معيارى (٤,٢٥) . أما زراع الحقول المجاورة فان نسبة من كانت درجة معرفتهم الاجمالية بالتوصيات الفنية لزراعة القمح بالطريقة التي شملتها الدراسة مايزيد عن نصف حجم العينة (٥٣,٤٠٪) بمتوسط حسابى (٣٢,٢٥ درجة) وبانحراف معيارى قدره (١٥,٤٢) .

سادسا : الآثار التنفيذية للحقول الإرشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب: يتبين من الجدول رقم (٣٨) أن الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية (٩٦,٦٠٪) كانت درجة معرفتهم عالية بالممارسات الخاصة بزراعة القمح على مصاطب وذلك بمتوسط حسابى قدره (٣١,٨٣ درجة) ، وبانحراف معيارى (٣,٤٥) . فى حين كانت نسبة من زراع الحقول المجاورة تزيد عن ثلث حجم العينة (٣٦,٠٠٪) تقع فى هذه الفئة المعرفية العالية بالممارسات

المزرعية ، ويؤكد على ذلك حساب المتوسط الحسابى حيث كانت قيمته (١٨,٤٥ درجة) بانحراف معيارى (١٠,٥١).

سابعا : الإنتاجية وصافي العائد من الفدان الواحد من زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب: يتضح من الجدول رقم (٣٩) إنتاجية الفدان الواحد من زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب، حيث اتضح من النتائج ان مايزيد على اربعة اخماس زراع الحقول الارشاديةالمبجوثين نوي إنتاجية مرتفعة (١٨ أردب فأكثر) بنسبة (٨٣,١٠ %) ، بمتوسط حسابى (٢٣,٥٧ درجة)، وانحراف معيارى ٣,٧٩، حيث اتضح من النتائج ان مايزيد على ثلاثة اخماس زراع الحقول المجاورة نوي إنتاجية مرتفعة (١٨ أردب فأكثر) بنسبة (٦١,٠٠ %) ، بمتوسط حسابى (١٨,٣٩ درجة)، وانحراف معيارى ٤,٠٦.

ويوضح الجدول رقم (٤٠) صافى العائد من إنتاج الفدان الواحد من زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب ، حيث اتضح من النتائج ان مايزيد على ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشاديةالمبجوثين نوي صافى عائد من فدان القمح بدرجة متوسطة (٣- إلى أقل من ٦ آلاف جنية) بنسبة (٧٧,٥٠ %) ، بمتوسط حسابى(٥٦٧٣,٠١ درجة)، وانحراف معيارى ٢٩,٢٩، ٢٠٨٨، فى حين اتضح من النتائج ان مايقرب من ثلاثة ارباع زراع الحقول المجاورة نوي صافى عائد من فدان القمح بدرجة متوسطة (٣- إلى أقل من ٦ آلاف جنية) بنسبة (٥٦,٤٠ %) ، بمتوسط حسابى(٣٨٤٥,٧٨ درجة)، وانحراف معيارى ٤٧,٤٧، ٢٦٠٥.

ثامنا : الفروق بين مجموعتى زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة : بتطبيق اختبار (T) المعدل للمجموعات الكبيرة وجدول النتائج التالية :

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين عن زراعة القمح على مصاطب : يتضح من الجدول رقم (٤١) أن هناك فروقا معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١٠,٠٥) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها(٢,٥٧٦).

وقد دل المتوسط الحسابي ايضا على الفرق بين معارف زراع الفئتين حيث كانت هذه القيمة لزراع الحقول الإرشادية (٤٢,٧٢) بانحراف معياري (٤,٢٥) ، في حين كان هذا المتوسط لزراع الحقول المجاورة (٣٢,٢٥) بانحراف معياري (١٥,٤٢).

ب- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين من زراع القمح على مصاطب : تنفيذ نتائج الجدول رقم (٤٢) بوجود فروق معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم لطريقة الزراعة على مصاطب للقمح ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (١٨,٦٤) وهي أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦).

ويؤكد حساب المتوسط الحسابي على وجود هذه الفروق حيث كانت قيمته (٣١,٨٣) لزراع الحقول الإرشادية وبانحراف معياري (٣,٤٥) ، في حين كان هذا المتوسط (١٨,٤٥) وبانحراف معياري (١٠,٥١) لزراع الحقول المجاورة.

ج- فيما يتعلق بدرجات اتجاه المبحوثين نحو زراعة القمح على مصاطب : أكد تطبيق اختبار (T) على وجود فروق معنوية بين زراع فئتي الدراسة كما جاء بالجدول رقم (٤٣) حيث ان القيمة المحسوبة (٧,٩٤) وهي اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦).

ويؤكد المتوسط الحسابي بوجود هذه الفروق حيث كانت قيمة درجات إتجاه الزراع المبحوثين للحقول الإرشادية (٢٧,٩٦) بانحراف معياري (٣,١٣) ، في حين كان هذا المتوسط لزراع الحقول المجاورة (٢٤,٦٩) بانحراف معياري (٥,٤٧).

د- فيما يتعلق بمتوسط انتاجية الفدان لمحصول القمح لفئتي الدراسة : تبين من الجدول رقم (٤٤) ان هناك فروقاً معنوية بتطبيق اختبار (T) بين فئتي الدراسة فيما يتعلق بانتاجية الفدان لمحصول القمح حيث كانت القيمة المحسوبة (١١,٥٨) وهي اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦).

ويؤكد المتوسط الحسابي على هذه الفروق بين فئتي الدراسة حيث كانت قيمته لزراع الحقول

الإرشادية (٢٣,٥٧) بانحراف معياري (٣,٧٩) ، بينما كانت هذا المتوسط لزراع الحقول المجاورة (١٨,٣٩) بانحراف معياري (٤,٠٦).

هـ - فيما يتعلق بمتوسط صافي العائد الغدان لمحصول القمح لفئتي الدراسة : تبين من الجدول رقم (٤٥) ان هناك فروقاً معنوية بتطبيق اختبار (T) بين فئتي الدراسة فيما يتعلق صافي العائد الغدان لمحصول القمح حيث كانت القيمة المحسوبة (٨,٤١) وهي اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦) .

ويؤكد المتوسط الحسابي على هذه الفروق بين فئتي الدراسة حيث كانت قيمته لزراع الحقول الإرشادية (٥٦٧٣,٠٣) بانحراف معياري (٢٠٨٨,٢٩) ، بينما كانت هذا المتوسط لزراع الحقول المجاورة (٣٨٤٥,٧٨) بانحراف معياري (٢٦٠٥,٤٧).

وعلى ذلك فان هناك فروقا معنوية بين زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة حول درجات معارفهم وممارستهم واتجاهاتهم نحو طريقة الزراعة على مصاطب ، وكذلك حول انتاجيتهم الغدانية وصافي العائد من الغدان لمحصول القمح وفق هذه الطريقة.

تاسعا : التعرف على الصعوبات التي تواجه الزراع المبحوثين في تنفيذ زراعة القمح على مصاطب : يتبين من الجدول رقم (٤٦) (الصعوبات التي تواجه الزراع المبحوثين في تنفيذ كل عملية من عمليات زراعة محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب، حيث اتضح ان من اهم هذه الصعوبات لعملية خدمة الأرض: ارتفاع تكلفة الآلة وبخاصة للزراعة بنسبة (٢٥,٨١)٪ ، وارتفاع ثمن السولار بنسبة (٢٢,٥٨)٪ ، وارتفاع أسعار العمالة الزراعية بنسبة (١٦,١٢)٪، وذلك وفقا لرأى زراع الحقول الإرشادية ، اما زراع الحقول المجاورة فكان من اهم هذه الصعوبات هو: ارتفاع تكلفة الآلة وبخاصة للزراعة بنسبة (٣٥,٠٠)٪. ومن اهم هذه الصعوبات لعملية طريقة الزراعة لزراع الحقول الارشادية هي : عدم توفر العمالة الزراعية بنسبة (٣٥,٧١)٪، وارتفاع تكلفة العمالة الزراعية بنسبة (٢٣,٨١)٪ ، اما زراع الحقول المجاورة ، كان من اهم هذه الصعوبات لعملية طريقة الزراعة هي: ارتفاع ثمن السولار بنسبة (٢٣,٠٨)٪، ومن اهم هذه الصعوبات بالنسبة

لميعاد الزراعة لزراع الحقول الارشادية هي زيادة عدد العمالة المطلوبة للقدان بنسبة (٢٨,٥٧٪) ، اما زراع الحقول المجاورة لاتوجد صعوبات ، ومن اهم هذه الصعوبات بالنسبة لكمية التقاوي لزراع الحقول الارشادية هي ارتفاع أسعار العمالة الزراعية بنسبة (٣٣,٣٣٪) ، اما زراع الحقول المجاورة ، فكان اهم هذه الصعوبات هي: ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة (٧٥,٠٠٪) ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية الري لزراع الحقول الارشادية هي: قلة مياه الري بنسبة (٥٨,٣٣٪) ، وعدم انتظام مناوبات الري بنسبة (١٦,٦٧٪) . ومن اهم هذه الصعوبات لزراع الحقول المجاورة هي: عدم انتظام مناوبات الري بنسبة (٣٦,٨٤٪) ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية التسميد لزراع الحقول الارشادية هي: ارتفاع سعر السماد الكيماوي بنسبة (٤١,٥٤٪) ، وعدم توفر السماد المدعم في بعض الدفعات الخاصة بالسماد الازوتي بنسبة (٣٥,٣٨٪) ، اما زراع الحقول المجاورة ، فكان اهم هذه الصعوبات هي: ارتفاع سعر السماد الكيماوي بنسبة (٦٥,٢٢٪) ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية مقاومة الحشائش لزراع الحقول الارشادية هي : ارتفاع أسعار الأسمدة وارتفاع سعر آلة الرش بنسبة (٥١,٨٦٪) ، وغش المبيدات بنسبة (٢٢,٢٢٪) ، اما زراع الحقول المجاورة ، فكان اهم هذه الصعوبات هي: عدم توفر العمالة المدربة لنقاوة الحشائش بنسبة (٣٥,٧١٪) ، ومن اهم هذه الصعوبات لمكافحة الأمراض الفطرية لزراع الحقول الارشادية هي : غش المبيدات بنسبة (٢٦,٩٢٪) ، وارتفاع ثمن المبيدات بنسبة (٢٦,٩٢٪) ، اما زراع الحقول المجاورة ، فكان اهم هذه الصعوبات هي: صعوبة التمييز بين أعراض الأمراض وخاصة الاصداء بنسبة (٦٦,٦٧٪) ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية الحصاد لزراع الحقول الارشادية هي : عدم توفر العمالة الزراعية بنسبة (٤٩,١٢٪) ، وارتفاع أجر العمالة الزراعية بنسبة (٢٨,٠٨٪) ، اما زراع الحقول المجاورة ، فكان اهم هذه الصعوبات هي: عدم توفر العمالة الزراعية بنسبة (٥٢,٥٠٪) .

عاشراً : المقترحات التي يراها الزراع المبحوثين للتغلب على الصعوبات التي تواجههم في تنفيذ زراعة القمح على مصاطب : يتبين من الجدول رقم (٤٧) مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على الصعوبات التي تواجههم في تنفيذ كل عملية من عمليات زراعة محصول القمح بطريقة الزراعة

على مصاطب ، حيث اتضح ان من اهم هذه المقترحات لعملية خدمة الأرض : استجار جرار من الأهالي بنسبة (٢٢,٢٢%) وفقا لرأى زراع الحقول الإرشادية ، اما زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو: دفع مبالغ زائدة للعمالة الزراعية بنسبة (٤٥,٥٥) % ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية طريقة الزراعة لزراع الحقول الارشادية هي: الزراعة بالطريقة بدار لتقليل التكلفة بنسبة (٣٦,٠٠) % ، اما زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو: تدريب العمالة الزراعية على طريقة الزراعة على مصاطب بنسبة (٤٢,٨٦) % . ، ومن اهم هذه المقترحات بالنسبة لميعاد الزراعة لزراع الحقول الارشادية هي : ان يتم زراعة أصناف قصيرة العمر بنسبة (٦٦,٦٨) % ، ومن اهم هذه المقترحات بالنسبة لكمية التقاوي لزراع الحقل الارشادية هي توفير التقاوي من قبل الإرشاد الزراعي بنسبة (٢٥,٠٠) % ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية الري لزراع الحقول الارشادية هي حفر آبار ارتوازية لمجابهة قلة مياه الري بنسبة (٦٠,٠٠) % ، اما زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو : تقديم بلاغات بصفة مستمرة للري بنسبة (٥٥,٥٦) % ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية التسميد لزراع الحقول الارشادية هي : وضع جرعات أقل من السماد بنسبة (١٧,١٤) % ، وزيادة الأسمدة البلدية لمجابهة ارتفاع أسعار السماد الكيماوي بنسبة (١٤,٢٩) % ، اما زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو: الشراء من السوق السوداء بنسبة (٣٥,٢٩) % ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية مقاومة الحشائش لزراع الحقول الارشادية هي : استخدام مبيدات الحشائش لمجابهة عدم توفر العمالة الزراعية المدربة لنقاوة الحشائش بنسبة (٣٠,٧٧) % ، وتوفير مبيدات الحشائش من الإرشاد بنسبة (٣٠,٧٧) % ، وإتباع دورة زراعية لتقليل انتشار الحشائش ولتقليل التكلفة بنسبة (١٥,٣٩) % ، اما زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو: استخدام مبيدات الحشائش لمجابهة عدم توفر العمالة الزراعية المدربة لنقاوة الحشائش بنسبة (٨٧,٥٠) % ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية مكافحة الأمراض الفطرية لزراع الحقول الارشادية هي : الاستعانة بالمرشد أو أخصائي محصول القمح بنسبة (٤٣,٧٥) % ، واللجوء لأهل الخبرة (أصحاب محلات المبيدات) بنسبة (٣١,٢٥) % ، اما

زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو: استخدام مبيدات الحشائش لمجابهة عدم توفر العمالة الزراعية المدربة لنقاوة الحشائش بنسبة (٦١,١١) % ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية الحصاد لزراع الحقول الارشادية هي : استخدام آلات الضم الحديثة بنسبة (٣٣,٣٣) % ، ومساعدة الأبناء في الضم بنسبة (٢٩,١٧) % ، اما زراع الحقول المجاورة كان من اهم هذه المقترحات هو: دفع اجرة مضاعفة لتوفير العمالة الزراعية بنسبة(٦٢,٥٠) % .

حادى عشر: الطرق الإرشادية المناسبة للزراع المبحوثين لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب : يتضح من الجدول رقم (٤٨) إن الحقول الإرشادية هي الطريقة الأولى التى رأى الزراع أنها مناسبة لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح لزراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة ، بمتوسط مرجح قدره(٢,٦٩) ، و(٢,٤٢) على الترتيب ، ويؤكد على ذلك حساب المتوسط المرجح لآراء فئتي الدراسة حيث كانت قيمته (٢,٥٦) وإحتلت بذلك الترتيب العام الأولى فى الرأى الاجمالى لفئتي الدراسة.

هذا وقد إحتل الترتيب الثانى « أيام الحقل والحصاد » كطريقة مناسبة فى رأى زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة ، بمتوسط مرجح قدره(٢,٤٠) ، و(٢,٤١) على الترتيب ، ويؤكد على ذلك حساب المتوسط المرجح لآراء فئتي الدراسة حيث كانت قيمته (٢,٤١) وإحتلت بذلك الترتيب العام الثانى فى الرأى الاجمالى لفئتي الدراسة .

هذا وقد إحتلت الترتيب الثالث « الزيارات الحقلية » كطريقة مناسبة فى رأى زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة ، بمتوسط مرجح قدره(٢,٣٥) ، و(٢,٣٤) على الترتيب ، ويؤكد على ذلك حساب المتوسط المرجح لآراء فئتي الدراسة حيث كانت قيمته (٢,٣٥) وإحتلت بذلك الترتيب العام الثالث فى الرأى الاجمالى لفئتي الدراسة .

ولذلك يجب توجيه الاهتمام باستخدام أهم الطرق الإرشادية فى رأى زراع المبحوثين بفئتي الدراسة وهى حسب الترتيب العام : الحقول الإرشادية - أيام الحقل والحصاد - الزيارات الحقلية. هذا بالطبع الى جانب الاهتمام بالطرق الإرشادية الأخرى فى نشر التوصيات الفنية لزراعة وانتاج

القمح وفق الترتيب الوارد بالجدول وما رآه المبحوثين .

ثانى عشر : آراء المبحوثين حول الفاقد من محصول القمح : تشير نتائج الجدول رقم (٤٩) أن الزراع المبحوثين لفتنى الدراسة قد رأوا أن هناك أسباب متعددة للفاقد من محصول القمح اولها الظروف الجوية غير المناسبة حيث اشار لذلك (٧٣,٣٠٪) من زراع الحقول الإرشادية، و (٧٤,١٥٪) من زراع الحقول المجاورة ، وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٧٣,٧٣٪).

أما السبب الثانى للفاقد فيرجع الى « الفئران» حيث اشار لذلك (٦٣,٩٨٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و(٦٥,٢٥٪) من زراع الحقول المجاورة ، وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٦٤,٦٢٪).

أما السبب الثالث للفاقد فيرجع الى « الحصاد» حيث اشار لذلك (٦٩,٩٨٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و(٦٤,٦٣٪) من زراع الحقول المجاورة ، وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٦٤,٤١٪).

أما السبب الرابع للفاقد فيرجع الى « الدراس» حيث اشار لذلك (٦٣,٥٥٪) كلا من زراع الحقول الإرشادية ، وزراع الحقول المجاورة . وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٦٣,٥٥٪).

أما السبب الخامس للفاقد فيرجع الى « طول مناوبة الرى فى العمر الحرج للنبات «حيث اشار لذلك (٦٢,٧١٪) من زراع الحقول الإرشادية « ، و(٥٩,٧٤٪) من زراع الحقول المجاورة، وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٦١,٢٣٪).

ومما لاشك فيه أن هناك عشرون سبباً للفاقد فى محصول القمح تباينت آراء الزراع المبحوثين حولها ، كما جاء بالجدول ، ويمكن متابعة هذه الأسباب التى رآها الزراع للوقوف عليها وإتخاذ ما يجب من إحتياطات لتجنب الفاقد الناجم عن الظروف غير المواتية لإنتاج القمح سواء ما كان منها ظروفاً جوية أو إصابات حشرية ومرضية أو تخزينية مما يستلزم الحفاظ على الإنتاج باعتباره محصولاً رئيسياً للبلاد .

ثالث عشر : المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين فى زراعة وإنتاج القمح : يوضح الجدول رقم (٥٠) المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين فى زراعة وإنتاج القمح ، حيث إحتلت مشكلة « إرتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية » الترتيب الأول فى رأى زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة حيث أشار لذلك (٩٢,٧٩٪) من رأى زراع الحقول الإرشادية ، و (٩٢,٧٩٪) من آراء الحقول المجاورة . وبحساب النسبة العامة لفنتى الدراسة وجدت (٩٢,٧٩٪).

أما المشكلة الثانية فكانت « ارتفاع أسعار المبيدات » حيث اشار لذلك(٨٣,٤٧٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و (٨٤,٧٤٪) من زراع الحقول المجاورة . وبلغت النسبة العامة لآراء فنتى الدراسة(٨٤,١١٪).

وجاء فى الموقع الثالث مشكلة « ضعف الرقابة على المبيدات » حيث اشار لذلك (٨٠,٠٨٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و (٧٥,٠٠٪) من زراع الحقول المجاورة. أما النسبة العامة لفنتى الدراسة فكانت(٧٧,٧٤٪).

وجاء فى الموقع الرابع مشكلة « ارتفاع تكاليف المحصول من ضم ودارس » حيث اشار لذلك (٧٨,٨١٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و (٧٥,٨٤٪) من زراع الحقول المجاورة . أما النسبة العامة لفنتى الدراسة فكانت(٧٧,٣٣٪).

هذا وقد ذكر زراع فنتى الدراسة ما يربوا على (٢٤) مشكلة تواجه زراعة وإنتاج القمح ، وان إختلفت وجهات نظر كل فئة نحو هذه المشكلات وفقاً لما يعانون منها ونقف أمام تحقيق أعلى انتاجية من محصول القمح فى مصر.

رابع عشر : المرود الاقتصادى والاجتماعى : يوضح الجدول رقم (٥١) آراء الزراع المبحوثين فى الاستفادة من العائد الزائد نتيجة زراعة محصول القمح على مصاطب ، حيث افادة مايزيد على ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية (٨٣,٨٩٪) بوجود زيادة فى العائد من زراعة محصول القمح على مصاطب، بينما اتضح ان ثلثى زراع الحقول المجاورة تقريبا(٦٥,٦٨٪) بوجود زيادة فى ذلك العائد.

يوضح الجدول رقم (٥٢) بنود تصرف الزراع المبحوثين للزيادة فى العائد من زراعة محصول القمح على مصاطب ، حيث ذكر زراع الحقول الارشادية ان من اهم بنود التصرف للزيادة فى العائد من زراعة محصول القمح على مصاطب هى : زيادة دخل الاسرة ممايؤدى الى رفع المستوى المعشى للاسرة بنسبة (٢٩,٨٦ %) ، وشراء ملابس وادوات للمنزل بنسبة (١٦,٣٣%) ، وشراء مستلزمات الانتاج الزراعى المختلفة (اسمدة بلدية وكىماوية- ماكينات رى- استجار الالات الزراعية وغيرها) بنسبة (١٢,٥٠%) ، فى حين ذكر زراع الحقول المجاورة ان من اهم بنود التصرف الزيادة فى العائد من زراعة محصول القمح على مصاطب هى : شراء ملابس وادوات للمنزل بنسبة (٢٢,٨٢%) ، وزيادة دخل الاسرة ممايؤدى الى رفع المستوى المعشى للاسرة بنسبة (١٧,٥٥%) ، وشراء مستلزمات الانتاج الزراعى المختلفة (اسمدة بلدية وكىماوية- ماكينات رى- استجار الالات الزراعية وغيرها) بنسبة (٨,٧٧%).

ملخص الدراسة باللغة العربية :

أهداف الدراسة:

- ١- التعرف على الخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية لمجموعتي المبحوثين من زراع الحقول الارشادية، وزراع الحقول المجاورة.
- ٢- التعرف على مدى انتشار طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين كل من زراع الحقول الارشادية، وزراع الحقول المجاورة المبحوثين من حيث:
 - أ- الأهمية النسبية لمصادر سماع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين.
 - ب- عملية جمع المعلومات من حيث (المدة ، وأسباب جمع المعلومات ، ومصدر المعلومة) عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح وفقاً لرأي الزراع المبحوثين.
 - ج- فئات الزراع المبحوثين الذين سألوا عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب وأعدادهم.

د- فئات الزائرين للحقل الإرشادي وأعدادهم.

هـ - درجة رضا الزراع المبحوثين عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح.

و - اسباب رضا زراع الحقول الإرشادية عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب.

ز- المعرفة بمميزات وصعوبات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع

المبحوثين.

ح- الاتجاه نحو استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح للزراع المبحوثين.

ط- الأنشطة الإرشادية التي تم تنفيذها لنشر طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح

بين الزراع

ي- رأى الزراع المبحوثين فى افضل اصناف القمح الجديدة .

ك- رأى الزراع المبحوثين فى استخدام الميكنة الزراعية فى زراعة القمح على مصاطب.

ل- رأى الزراع المبحوثين فى المشاركة فى تكاليف استخدام الميكنة الزراعية.

م- رأى زراع الحقول الإرشادية المبحوثين فى الحوافز المادية المفضلة .

٢- التعرف على آراء زراع الحقول المجاورة المبحوثين والباحثين (جامعي البيانات)، من حيث

مدى مناسبة اختيار موقع ومكان الحقل الإرشادي لمحصول القمح.

٣- التعرف على أسس نجاح الحقل الإرشادي لمحصول القمح من وجهه نظر زراع الحقول

الإرشادية.

٤ - التعرف على الآثار المعرفية للحقول الارشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على

مصاطب بين الزراع المبحوثين .

٥ - التعرف على الآثار التنفيذية للحقول الارشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على

مصاطب بين الزراع المبحوثين .

٦- تحديد الفروق بين مجموعتي الزراع المبحوثين زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة :

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين عن زراعة القمح على مصاطب .

- ب - فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراعات الفئتين من زراعات القمح على مصاطب.
- ج- فيما يتعلق بدرجات اتجاه المبحوثين نحو زراعة القمح على مصاطب.
- د- فيما يتعلق بمتوسط انتاجية الفدان لمحصول القمح لفئتي الدراسة.
- هـ - فيما يتعلق بمتوسط صافي العائد الفدان لمحصول القمح لفئتي الدراسة.
- ٧- التعرف على الصعوبات التي تواجه الزراعات المبحوثين في تنفيذ زراعة القمح على مصاطب.
- ٨ - تحديد الطرق الإرشادية المناسبة للزراعات المبحوثين لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح.
- ١٠- التعرف على آراء الزراعات المبحوثين حول الفاقد من محصول القمح.
- ١١- التعرف على المشكلات التي تواجه الزراعات المبحوثين في زراعة وأنتاج محصول القمح.
- ١٢- التعرف على آراء الزراعات المبحوثين حول المردود الاقتصادي والاجتماعي من زراعة القمح على مصاطب.

الطريقة البحثية :

أجريت هذه الدراسة في ٢٠ محافظة من محافظات الجمهورية منها عشرة محافظات من الوجه البحرى وشرق الدلتا : وهى البحيرة ، والدقهلية ، وكفر الشيخ ، والغربية ، والمنوفية ، والقليوبية ، والشرقية ، ودمياط ، والاسكندرية ، والاسماعيلية ، بالإضافة الى منطقة النوبارية ، وتسع محافظات من الوجه القبلى وهى الجيزة ، والفيوم ، وبنى سويف ، والمنيا ، واسيوط ، وسوهاج ، وقنا ، والاقصر ، واسوان والتي تم بها تنفيذ بعض الأنشطة الارشادية بالتنسيق والتعاون بين مكون نقل التكنولوجيا ضمن البرنامج القومى لقسم بحوث محاصيل القمح بمركز البحوث الزراعية ، و الادارة المركزية للارشاد الزراعي ممثلة فى الارشاد الزراعي فى المحافظات المدروسة ، حيث تم تنفيذ ١٥٧١ حقل ارشادي زرعت بطريقة الزراعة على مصاطب سواء بالنقر او بالتسطير ، البدار ، هذا وتم زراعة جميع الحقول الارشادية بالاصناف العالية الانتاجية من القمح الموصى بها وهى مصر ١ ، ومصر ٢ ، وسدس ١ ، وسدس ١٢ ، وجيزة ١٦٨ ، وجيزة ٢ ، وجيزة ٩ ، وجيزة ١١ ، وجيزة ١٢ وسخا ٩٤ ، وبنى سويف ١ ، وبنى سويف ٥ ، وبنى سويف ٦ ، وشدويل ١ ، وسوهاج ٣

، وذلك في ١٤٤ مركز ادارى ، فى ١٢٣٢ قرية من المحافظات المدروسة موسم ٢٠١٢/٢٠١٣ .
علمابانه تم تنفيذ الحقول الارشادية فى ٢٣ محافظة، حيث تم استبعاد ثلاثة محافظات وهى بور
سعيد ، والسويس والوادى الجديد لعدم القدرة جمع عينة منهم.

وقد بلغ إجمالي عينة الدراسة نحو (٤٧٢) مبحثاً موزعين فى مجموعتين من الزراع المبحثين
كالتالى ، المجموعة الأولى تضم (٢٣٦) مبحثاً من زراع الحقول الإرشادية بنسبة تمثل ١٥ ٪
من اجمالى الشاملة ١٥٧١ مزارعا للحقول الارشادية التى زرعت باستخدام طريقة الزراعة على
مصاطب من المحافظات المدروسة ، والمجموعة الثانية تضم زراع الحقول المجاورة للحقل
الإرشادي وبلغ عددهم (٢٣٦) مبحثاً ، بحيث يكون هؤلاء الزراع فى نفس الحوض الموجود
به الحقل الإرشادي ، وذلك بغرض المقارنة . هذا وقد تم اختيار عينة المجموعة الاولى من زراع
الحقول الارشادية بطريقة عشوائية بالنسبة لشاملة كل محافظة ، اما عينة المجموعة الثانية من
زراع الحقول المجاورة فقد تم اختيارها بطريقة عمدية.

وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة، حيث تم اجراء اختبار مبدئي
للاستمارة بمقابلة عشرون (٢٠) مبحثاً ببعض قرى محافظة الدقهلية ، وأجريت التعديلات اللازمة
للاستمارة بحيث أصبحت صالحة وتفي بأهداف البحث، وتم جمع البيانات الميدانية خلال شهر مايو عام
٢٠١٣، وقد استخدم فى عرض وتحليل البيانات : الجداول التكرارية والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي،
والوسيط الحسابي، والإنحراف المعياري، والمتوسط المرجح، واختبار (T) المعنل للمجموعات الكبيرة.

نتائج الدراسة :

وقد تلخصت أهم نتائج هذه الدراسة فيما يلى :

اولا : الخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحثين :

١- السن : تبين ان مايزيد على ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية المبحثين (٧٧,٥٠٪) يقعون
فى الفئة العمرية (٤٠ - الى اقل من ٦٥ سنة) ، وان مايقرب من اربعة اخماس زراع الحقول
المجاورة (٧٩,٧٠٪) يقعون فى نفس الفئة العمرية.

- ٢- المستوى التعليمي : تبين ان نسبة ما يزيد على خمس زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٢٥,٤٠%) حاصلون على الثانوية العامة ومايعادلها، بينما أشارت النتائج الى ان فئة من يقرأ ويكتب كانت نسبتهم (٣٢,٥٠%) من زراع الحقول المجاورة.
- ٣- المهنة : اتضح ان ما يقرب من ثلثي زراع الحقول الارشادية (٦١,٤٤%) يعملون بمهنة الزراعة فقط ، بينما أشارت النتائج ان من يعملون بمهنة بالزراعة فقط من زراع الحقول المجاورة كانت نسبتهم (٨٥,٥٩%).
- ٤- المستوى المعيشي : تبين ان مايقرب من ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٧١,٢٠%) لديهم مستوى معيشي مرتفع يتمثل في حالة المسكن، ونوعية الأجهزة المنزلية والميكانيكية التي تحوزها وحدته المعيشية ، وان الغالبية العظمى لديهم مستوى معيشي متوسط من زراع الحقول المجاورة كانت نسبتهم (٩٨,٣٠%).
- ٥- درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية : تبين ان الغالبية العظمى لدى كلامن من زراع الحقول الارشادية ، وزراع الحقول المجاورة المبحوثين كانت مشاركتهم في المنظمات الاجتماعية الرسمية منخفضة بنسب (٩٨,٣٠%) ، و (٩٧,٥٠%) على الترتيب.
- ٦- درجة الانفتاح على العالم الخارجي : اتضح أن ما يقرب من نصف زراع الحقول الارشادية كانت درجة انفتاحهم على العالم الخارجي عالية بنسبة (٤٧,٠٠%)، وأن ما يزيد قليلا عن نصف زراع الحقول المجاورة المبحوثين كانت درجة انفتاحهم على العالم الخارجي متوسطة بنسبة (٥٠,٤٠%).
- ٧- درجة التعرض لوسائل الإعلام : اتضح أن ما يزيد قليلا عن نصف زراع الحقول الارشادية المبحوثين (٥٠,٤٠%) درجة تعرضهم لوسائل الإعلام متوسطة ، وكذلك ما يقرب من نصف زراع الحقول المجاورة (٤٧,٩٠%). درجة تعرضهم لوسائل الإعلام منخفضة .
- ٨ - حجم حيازة الارض الزراعية : اتضح ان ما يقرب من ثلاثة اخماس زراع الحقول الارشادية ، وان ما يزيد على نصف فئة زراع الحقول المجاورة لديهم حيازات مزرعية تقع في فئة الحيازة

المتوسطة (٤٨ - الى اقل من ١٤٤ قيراط) بنسب (٥٦,٤٠)٪ ، (٥٣,٨٠)٪ على الترتيب.

٩- المساحة المنزرعة قمحاً : تبين من ان ما يزيد على ثلاثة اخماس كلا من زراع الحقول الارشادية ، وزراع الحقول المجاورة قاموا بزراعة مساحات تقع في الفئة الخاصة بالحيازة المتوسطة (٢٤ - الى اقل من ٧٢ قيراط) بنسب (٦٠,٦٠)٪ ، (٦٣,٦٠)٪ على الترتيب.

١٠- انتاجية الفدان من القمح : اتضح ان ما يزيد على اربعة اخماس زراع الحقول الارشادية ، وان ما يزيد على ثلاثة اخماس عينة زراع الحقول المجاورة المبحوثين قد حققوا انتاجية عالية من فدان القمح تزيد على ١٨ اردب فاكثر بنسب (٨٣,١٠)٪ ، (٦١,٠٠)٪ على الترتيب.

١١- درجة الرضا عن انتاج القمح : اتضح ان ما يزيد على ثلاثة ارباع زراع الحقول الارشادية ، وان ما يزيد بقليل عن نصف زراع الحقول المجاورة المبحوثين « راضين تماماً » عن زراعة وانتاج القمح بنسب (٧٩,٧٠)٪ ، (٥٠,٤٠)٪ على الترتيب.

١٢- متوسط تكاليف الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري : اتضح ان متوسط تكاليف الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري لزراع الحقول الارشادية المبحوثين ٤٩٧٤,٣٠ جنية ، في حين كان متوسط التكاليف لزراع الحقول المجاورة ٥٥٣٥,١٠ جنية.

١٣- متوسط العائد للفدان الواحد من القمح بالجنية المصري : اتضح ان متوسط العائد للفدان الواحد من القمح بالجنية المصري لزراع الحقول الارشادية المبحوثين ١٠٦٤٧,٣٣ جنية ، في حين كان متوسط العائد لزراع الحقول المجاورة ٩٦٦٤,٤٢ جنية.

١٤- متوسط صافي العائد من الفدان الواحد من القمح بالجنية المصري اتضح ان متوسط الصافي للفدان الواحد من القمح بالجنية المصري لزراع الحقول الارشادية المبحوثين ٥٦٧٣,٠٣ جنية ، في حين كان متوسط الصافي لزراع الحقول المجاورة ٣٨٤٥,٧٨ جنية.

ثانيا : مدى أنتشار طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين الزراع :

- اتضح ان جميع المبحوثين بفتنبيهما زراع الحقول الارشادية المبحوثين والحقول المجاورة المبحوثين (١٠٠)٪ قد سمعوا عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح .

- وجد ان المرشد الزراعى بالقرية كان هو المصدر الاول لمعلوماتهم عن طريقة الزراعة على مصاطب. و المصدر الثانى هو الحقول الارشادية لدى كلامن زراع الحقول الارشادية وزراع الحقول المجاورة.
- وجد ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الارشادية قد توافرت لهم المعلومات وبالتالي قاموا بزراعة حقولهم بالقمح على مصاطب ، بينما كان ما يقرب من ثلاثة ارباع حجم عينة زراع الحقول المجاورة قد قاموا بتجميع معلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب والانتظار حتى يتم تنفيذ هذه الطريقة عند الغير وملاحظة النتائج عندهم.
- مدة المعرفة بجمع المعلومات بطريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بالاضافة الى تطبيقها فى الواقع العملى ورؤيتهم كان سبباً رئيسياً فى تبنى مايزيد عن ثلث حجم عينة زراع الحقول الارشادية فى مدة اقل من شهر، بينما مايزيد عن خمسى زراع الحقول المجاورة كانت مدة المعرفة بجمع المعلومات بطريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح من ستة اشهر فاكثر.
- اتضح ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الارشادية يسأل ، عن مميزات طريقة الزراعة على مصاطب ، بينما مايقرب من ثلثى زراع الحقول المجاورة يسأل ، عن مميزات طريقة الزراعة على مصاطب.
- اتضح ان نسبة من زاروا الحقل الارشادى من الزراع من نفس الحوض كانت (٩٤,٠٧ %) وفقاً لرأى زراع الحقول الارشادية ، بالاضافة الى ان عدد مرات الزيارة الحقل الارشادى تراوحت بين متوسط حسابى ١٠,٦٤ مرة لصالح المرشد الزراعى كحد اعلى ، وبين مدير الارشاد الزراعى بالمحافظة ورئيس قسم القمح بمديرية الزراعة ٠,٠٩ مرة كحد ادنى فى الموسم.
- وجد ان المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية يتمتع غالبيتهم (٨٠,٩٠%) بأنهم ذوى درجة رضا عالية لإستخدام طريقة الزراعة على مصاطب ، أما هذه النسبة فقد انخفضت بالنسبة لزراع الحقول المجاورة حيث تعدت ثلاثة اخماس بقليلاً (٦٠,٢٠%).

- اتضح ان اهم اسباب رضا زراع الحقول الإرشادية عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب : بان هذه الطريقة قد أدت الى ارتفاع الانتاجية الفدانية ، وتوفر فى كميات التقاوى والرئ لى كلامن زراع الحقول الارشادية و زراع الحقول المجاورة.
- اتضح ان من اهم معرفة الزراع المبحوثين بمميزات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح : هى انها تعمل على " توفير ٣٠٪ من كمية التقاوى ، وتوفير ٢٥٪ من كمية مياه الرئ ، وانخفاض نسبة الرقاد مقارنة بالحقول البدار ، وزيادة المحصول لى كلامن زراع الحقول الارشادية و زراع الحقول المجاورة.
- وجد ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية (٩٠,٣٠ ٪) ذوى درجة إتجاه إيجابى نحو الطريقة الخاصة بزراعة القمح على مصاطب ، فى حين كان ذوى نفس درجة الاتجاه من زراع الحقول المجاورة اقل من ثلثى حجم عينة الزراع حيث كانت نسبتهم (٦٤,٨٠٪).
- اتضح ان من اهم الأنشطة الإرشادية التى تم تنفيذها لنشر طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح بين الزراع المبحوثين هى : الزيارة الحقلية ، وعمل ندوات ارشادية ، ويوم الحقل ، ويوم الحصاد.
- متوسط إنتاج الفدان من أصناف القمح المختلفة المزروعة فى الحقول الإرشادية حيث وجد ان من افضل اصناف القمح الجديدة ، اعلى إنتاجية كانت تخص الصنف (جميزة ١٢) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٦,٠٦) أردب / للفدان ، يليه الصنف (سحا ٩٤) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٤,٨٣) أردب ، يليه الصنف (جميزة ١١) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٤,١٥) أردب ، يليه الصنف (بنى سويف ٥) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٤,١٠٠) أردب ، يليه الصنف (بنى سويف ١) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٣,٤٨) أردب ، يليه الصنف (جميزة ١٠) حيث بلغ متوسط الإنتاج (٢٣,٥٠) أردب.
- اتضح ان الغالبية من زراع الحقول الارشادية والغالبية العظمى زراع الحقول المجاورة لا يستخدمون الميكنة الزراعية (الآلة) فى زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم

الحالي بنسبة (٨٤,٧٥ ٪) ، (٩٠,٦٨ ٪) على الترتيب.

- وجد من أسباب استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي هو :عدم توفر عمالة زراعية ، وانخفاض سعر الميكنة الزراعية ، وسهولة إجراء العمليات الزراعية وبخاصة طريقة الزراعة ، وتوفر الوقت ، وتوفير الجهد ، وانتظام المسافات بين النباتات وبعضها البعض.
- وجد من أسباب عدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي : عدم توفر الآلات الزراعية ، والميكنة لا تصلح في حالة زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب نقراً ، والقيام بالزراعة على خطوط عريضة كمواحة لطريقة الزراعة على مصاطب.
- وجد ان نسبة مشاركة الزراع المبحوثين في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي حيث اتضح مايزيد على خمسى زراع الحقول الارشادية (٤٤,٤٤ ٪) كانت نسبة مشاركتهم بالربع ، في حين كانت هذه النسبة (٦٨,١٨ ٪) لدى زراع الحقول المجاورة.
- وجد من رغبات الزراع المبحوثين في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم الحالي ، حيث تبين ان ما يقرب من ثلثي زراع الحقول الارشادية (٦١,٨٦ ٪) يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم الحالي ، في حين كان ما يقرب من ثلثي زراع الحقول المجاورة لا يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم الحالي بنسبة (٦٣,٩٨ ٪).
- وجد من رغبات الزراع المبحوثين في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم ، حيث تبين ان الغالبية العظمى من زراع الحقول الارشادية (٩٣,١٥ ٪) يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح

على مصاطب في الموسم القادم ، في حين كان جميع زراع الحقول المجاورة يرغبون في استخدام الميكنة الزراعية (الألة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم بنسبة (١٠٠,٠٠٪).

• اتضح ان رأى زراع الحقول الإرشادية المبحوثين في الحوافر المادية المفضلة فى الموسم الحالى : ان مايزيد على نصف زراع الحقول الإرشادية كانت نوعية الحوافر المادية التي تم تقدمها خلال هذا الموسم الحالى هي : الاسمدة بنسبة (٥١,٠٤٪) ، وان مايزيد على اربعة ارباع زراع الحقول الإرشادية كانت نوعية الأسمدة التي تم تقدمها خلال هذا الموسم الحالى هي الاسمدة الأزوتية بنسبة (٨٣,٣٣٪).

• اتضح ان رأى زراع الحقول الإرشادية المبحوثين فى الحوافر المادية المفضلة فى الموسم القادم : ان مايقرب من خمسى زراع الحقول الإرشادية يفضلون ان تكون نوعية الحوافر المادية التي يتم تقدمها خلال الموسم القادم هي : الاسمدة بنسبة (٣٧,٠٦٪).

ثالثا: إختيار مكان الحقل الإرشادى لمحصول القمح : اتضح ان مكان الحقل بالنسبة لرأى زراع الحقول الإرشادية تميز بالآتى : الموقع قريب لأكبر عدد من الزراع بنسبة مقدارها (٩٧,٠٣٪) ، وصلاحية التربة بنسبة مقدارها (٩٨,٧٣٪) ، وسهولة الوصول للحقل مناسبة بنسبة مقدارها (٩٦,١٩٪) ، وموقع الحقل بالنسبة للطريق العام ومرور اكبر عدد ممكن من الزراع قريب بنسبة مقدارها (٩٤,٤٩٪) ، أما زراع الحقول المجاورة فقد جاء عنصر صلاحية التربة هو الأول فى رأيهم بنسبة مقدارها (٨١,٣٦٪) ، وجاء عنصر إختيار الموقع (مناسب) بنسبة مقدارها (٧٩,٢٤٪) فى الترتيب الثانى ، وجاء عنصرسهولة الوصول للحقل بنسبة مقدارها (٧٨,٨٢٪) فى الترتيب الثالث.

رابعا : أسس نجاح الحقل الإرشادى لمحصول القمح : وجد ان زراع الحقول الارشادية فقط هم الذين ابدوا آرائهم فى أسس نجاح الحقل الارشادى الزراعى لمحصول القمح حيث ذكروا ان اكثر ثلاث اسس تأثيرا كان : لا يوجد تطبيق لعمليات غير مفيدة تجرى بالحقل الارشادى بنسبة مقدارها (٩٦,١٩٪) ، القدرة على تنفيذ العمليات التي تجرى في الحقل، (٩١,٥٣٪) ، المشاركة في حذف

أو إضافة إي عمليات تجرى فى الحقل: بنسبة مقدارها (٩١,١٠٪) واخيرا المشاركة فى مناقشة العمليات التى تجرى فى الحقل بنسبة مقدارها (٨٨,٥٦٪).

خامسا : طريقة الزراعة لمحصول القمح : اتضح ان مايقرب من ثلاثة ارباع المبحوثين كانت طريقة الزراعة هى نقرأ بنسبة (٧٢,٤٦٪)، وبادار بنسبة (١٦,٩٥٪)، وتسطير بنسبة (١٠,٥٩٪) لدى زراع الحقول الارشادية ، أما زراع الحقول المجاورة فكانت طريقة الزراعة نقرأ هى بنسبة (٤٠,٢٥٪)، وبادار بنسبة (٥٦,٣٦٪) ، وتسطير بنسبة (٣,٣٩٪).

سادسا : الآثار المعرفية للحقول الإرشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب : وجد أن الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية ، ومايزيد عن نصف زراع الحقول المجاورة المبحوثين كانت درجة معرفتهم الاجمالية بالتوصيات الفنية لمحصول القمح عالية بنسب (٩٨,٣٠٪) ، (٥٣,٤٠٪) على الترتيب.

سابعا : الآثار التنفيذية للحقول الإرشادية لمحصول القمح باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب : أن الغالبية العظمى من زراع الحقول الإرشادية (٩٦,٦٠٪) كانت درجة معرفتهم عالية بالممارسات الخاصة بزراعة القمح على مصاطب ، وان ما يزيد عن ثلث زراع الحقول المجاورة (٣٦,٠٠٪) كانت درجة معرفتهم عالية بالممارسات الخاصة بزراعة القمح على مصاطب.

ثامنا : الإنتاجية وصافي العائد من الفدان الواحد من زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب : اتضح ان مايزيد على اربعة اخماس زراع الحقول الارشادية ، وان يزيد عن ثلاثة اخماس زراع الحقول المجاورة المبحوثين نوي إنتاجية مرتفعة (١٨ أرب فأكثر) بنسب (٨٣,١٠٪) ، (٦١,٠٠٪) على الترتيب.

تاسعا : الفروق بين مجموعتى زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة : بتطبيق اختبار (T) المعدل للمجموعات الكبيرة وجدول النتائج التالية :

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين عن زراعة القمح على مصاطب : وجد فروق معنوية بين الفئتين عند مستوى معنوية ٠,٠١ حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١٠,٠٥) وهى اعلى

من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦) .

ب- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين من زراع القمح على مصاطب : وجد فروق معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم لطريقة الزراعة على مصاطب للقمح ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (١٨,٦٤) وهي أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦) .

ج- فيما يتعلق بدرجات اتجاه المبحوثين نحو زراعة القمح على مصاطب : وجد فروق معنوية بين زراع فئتي الدراسة حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (٧,٩٤) وهي اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦) .

د- فيما يتعلق بمتوسط انتاجية الفدان لمحصول القمح لفئتي الدراسة : وجد فروق معنوية بين فئتي الدراسة فيما يتعلق بانتاجية الفدان لمحصول القمح ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (١١,٥٨) وهي اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦) .

هـ - فيما يتعلق بمتوسط صافي العائد الفدان لمحصول القمح لفئتي الدراسة : وجد فروق معنوية بين فئتي الدراسة فيما يتعلق صافي العائد الفدان لمحصول القمح ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (٨,٤١) وهي اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ودرجات حرية ٤٧٠ وقدرها (٢,٥٧٦) .

وعلى ذلك فان هناك فروقا معنوية بين زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة حول درجات معارفهم وممارستهم واتجاهاتهم نحو طريقة الزراعة على مصاطب ، وكذلك حول انتاجيتهم الفدانية وصافي العائدمن الفدان لمحصول القمح وفق هذه الطريقة.

تاسعا : الصعوبات التي تواجه الزراع المبحوثين في تنفيذ زراعة القمح على مصاطب : اتضح ان من اهم هذه الصعوبات لعملية خدمة الأرض : ارتفاع تكلفة الآلة وبخاصة للزراعة ، وارتفاع ثمن السولار ، وارتفاع أسعار العمالة الزراعية ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية طريقة الزراعة

هى: وعدم توفر العمالة الزراعية ، وارتفاع تكلفة العمالة الزراعية ، وارتفاع ثمن السولار ، ومن اهم هذه الصعوبات لميعاد الزراعة هى: زيادة عدد العمالة المطلوبة للفدان ، ومن اهم هذه الصعوبات بالنسبة لكمية التقاوي هى : ارتفاع أسعار العمالة الزراعية ، وارتفاع اسعار التقاوي ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية الري هى: قلة مياه الري ، وعدم انتظام منابوات الري ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية التسميد هى : ارتفاع سعر السماد الكيماوي) ، وعدم توفر السماد المدعم في بعض الدفعات الخاصة بالسماد الازوتي ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية مقاومة الحشائش هى: ارتفاع أسعار الأسمدة وارتفاع سعر آلة الرش ، وغش المبيدات ، وعدم توفر العمالة المدربة لنقاوة الحشائش ، ومن اهم هذه الصعوبات لمكافحة الأمراض الفطرية هى: غش المبيدات ، وارتفاع ثمن المبيدات ، وصعوبة التمييز بين أعراض الأمراض وخاصة الاصداء ، ومن اهم هذه الصعوبات لعملية الحصاد: عدم توفر العمالة الزراعية ، وارتفاع أجر العمالة الزراعية .

عاشراً : المقترحات التى تواجه الزراع المبحوثين للتغلب على الصعوبات التى تواجههم فى تنفيذ زراعة القمح على مصاطب : اتضح ان من اهم هذه المقترحات لعملية خدمة الأرض : استجار جرار من الأهالي ، ودفع مبالغ زائدة للعمالة الزراعية، ومن اهم هذه المقترحات لعملية طريقة الزراعة هى: الزراعة بالطريقة بدار لتقليل التكلفة ، وتدريب العمالة الزراعية على طريقة الزراعة على مصاطب ، ومن اهم هذه المقترحات لميعاد الزراعة هى: يتم زراعة أصناف قصيرة العمر، ومن اهم هذه المقترحات بالنسبة لكمية التقاوي هى : توفير التقاوي من قبل الإرشاد الزراعي ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية الري هى: حفر آبار ارتوازية لمجابهة قلة مياه الري ، وتقديم بلاغات بصفة مستمرة للرى ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية التسميد هى: وضع جرعات أقل من السماد ، وزيادة الأسمدة البلدية لمجابهة ارتفاع أسعار السماد الكيماوي ، والشراء من السوق السوداء ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية مقاومة الحشائش هى: استخدام مبيدات الحشائش لمجابهة ، وعدم توفر العمالة الزراعية المدربة لنقاوة الحشائش ، وتوفير مبيدات الحشائش من الإرشاد ، وإتباع دورة زراعية لتقليل انتشار الحشائش ولتقليل التكلفة ، واستخدام مبيدات الحشائش لمجابهتها ، ومن اهم

هذه المقترحات لمكافحة الأمراض الفطرية هي: الاستعانة بالمرشد أو أخصائي محصول القمح ، واللجوء لأهل الخبرة (أصحاب محلات المبيدات) ، ومن اهم هذه المقترحات لعملية الحصاد هي: استخدام آلات الضم الحديثة ، ومساعدة الأبناء في الضم ، ودفع اجرة مضاعفة لتوفير العمالة الزراعية.

حادى عشر : الطرق الإرشادية المناسبة للزراع المبحوثين لنشر التوصيات الفنية لمحصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب :

- اتضح ان «الحقول الإرشادية» هي الطريقة الأولى المناسبة فى رأى زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة.

- وإحتل الترتيب الثانى « أيام الحقل والحصاد » كطريقة مناسبة فى رأى زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة .

- وإحتلت الترتيب الثالث « الزيارات الحقلية » كطريقة مناسبة فى رأى زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة.

ثانى عشر : آراء المبحوثين حول الفاقد من محصول القمح : تشير النتائج أن الزراع المبحوثين لفنتى الدراسة قد رأوا أن هناك أسباب متعددة للفاقد من محصول القمح اولها الظروف الجوية غير المناسبة حيث اشار لذلك (٧٣,٣٠٪) من زراع الحقول الإرشادية ، و(٧٤,١٥٪) من زراع الحقول المجاورة ، وبحساب النسبة العامة لفنتى الدراسة وجدت (٧٣,٧٣٪).

أما السبب الثانى للفاقد فيرجع الى « الفران » حيث اشار لذلك (٦٣,٩٨٪) من زراع الحقول الإرشادية و(٦٥,٢٥٪) من زراع الحقول المجاورة ، وبحساب النسبة العامة لفنتى الدراسة وجدت (٦٤,٦٢٪).

أما السبب الثالث للفاقد فيرجع الى « الحصاد » حيث اشار لذلك (٦٩,٩٨٪) من زراع الحقول الإرشادية و(٦٤,٦٣٪) من زراع الحقول المجاورة ، وبحساب النسبة العامة لفنتى الدراسة وجدت (٦٤,٤١٪).

أما السبب الرابع للفاقد فيرجع الى «الدراس» حيث اشار لذلك (٦٣,٥٥ %) لكلا من زراع الحقول الإرشادية ، و زراع الحقول المجاورة . وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٦٣,٥٥%).

أما السبب الخامس للفاقد فيرجع الى « طول مناوبة الري فى العمر الحرج للنبات » حيث اشار لذلك (٦٢,٧١%) من زراع الحقول الإرشادية ، و (٥٩,٧٤%) من زراع الحقول المجاورة . وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٦١,٢٣%).

ثالث عشر : المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين فى زراعة وإنتاج القمح : اتضح ان من اهم المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين فى زراعة وإنتاج القمح هى، إحتلت مشكلة « إرتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية » الترتيب الأول فى رأى زراع الحقول الإرشادية والحقول المجاورة حيث أشار لذلك (٩٢,٧٩%) من رأى زراع الحقول الإرشادية ، و (٩٢,٧٩%) من آراء الحقول المجاورة . وبحساب النسبة العامة لفتنى الدراسة وجدت (٩٢,٧٩%).

أما المشكلة الثانية فكانت « ارتفاع أسعار المبيدات » حيث اشار لذلك (٨٣,٤٧%) من زراع الحقول الإرشادية ، (٨٤,٧٤%) من زراع الحقول المجاورة. وبلغت النسبة العامة لآراء فتنى الدراسة (٨٤,١١%).

وجاء فى الموقع الثالث مشكلة « ضعف الرقابة على المبيدات » حيث اشار لذلك (٨٠,٠٨%) من زراع الحقول الإرشادية ، و (٧٥,٠٠%) من زراع الحقول المجاورة . أما النسبة العامة لفتنى الدراسة فكانت (٧٧,٧٤%).

وفى الموقع الرابع جاءت مشكلة « ارتفاع تكاليف المحصول من ضم ودارس » حيث اشار لذلك (٧٨,٨١%) من زراع الحقول الإرشادية ، و (٧٥,٨٤%) من زراع الحقول المجاورة . أما النسبة العامة لفتنى الدراسة فكانت (٧٧,٣٣%).

رابع عشر : المردودالاقتصادى والاجتماعى : تبين من آراء الزراع المبحوثين فى الاستفادة من العائد الزائد نتيجة زراعة محصول القمح على مصاطب ، حيث افادة مايزيد على ثلاثة ارباع زراع

الحقول الارشادية (٨٣,٨٩%) بوجود زيادة العائد من زراعة محصول القمح على مصاطب ، بينما اتضح ان مايقرب من ثلثي زراع الحقول المجاورة تقريبا (٦٥,٦٨%) بوجود زيادة فى ذلك العائد. واتضح ان من اهم بنود تصرف الزراع المبحوثين للزيادة فى العائد من زراعة محصول القمح على مصاطب هي: زيادة دخل الاسرة ممايؤدى الى رفع المستوى المعشى للأسرة ، وشراء ملابس وادوات للمنزل ، وشراء مستلزمات الانتاج الزراعى المختلفة (اسمدة بلدية وكيمياوية- ماكينات رى- واستجار الالات الزراعية وغيرها.

الفائدة التطبيقية لهذه الدراسة :

١- اقامة العديد الحقول الارشادية للقمح فى جميع مناطق زراعته سنويا بصفة عامة، نظرا لأن هذه الحقول تكون مصدراً هام لتنفيذ التوصيات الفنية الخاصة بمحصول القمح ، بالاضافة الى أنها يتم بها تنفيذ العديد من الأنشطة الارشادية والبحثية التى تعمل على زيادة معارف الزراع ومن ثم تنميتهم وزيادة أنتاجهم ودخولهم وبالتالي زيادة الدخل القومى المصرى.

٢- نشر طريقة الزراعة على مصاطب نقرأ اوتسطيراو بدار لمحصول القمح من خلال الحقول الارشادية وذلك فى العديد من المناطق التى تناسب اراضها تلك الطريقة نظرا لما تتمتع به هذه الطريقة من العديد من المميزات.

٣- تشجيع الزراع على زراعة محصول القمح وذلك من خلال زيادة دعم مستلزمات الانتاج وخاصة الاسمدة والتقاوى والمبيدات بالاضافة الى الاعلان عن اسعار محصول القمح قبل زراعته فضلا عن زيادة الاسعار سنويا بنسبة معقولة.

٤- دعم الزراع من خلال مشاركة الدولة لهم فى تكاليف استخدام الميكنة الزراعية فى زراعة القمح مستقبلا باستخدام طريقة الزراعة على مصاطب.

المحافظات والمناطق:

البحيرة- الدقهلية- كفر الشيخ- الغربية- المنوفية- القليوبية- الإسماعيلية- دمياط- الشرقية- النوبارية- الإسكندرية- الجيزة- الفيوم- بني سويف- المنيا- أسيوط- سوهاج- قنا- الأقصر- أسوان .

جدول رقم (1) : وصف خصائص الزراع المبحوثين

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦				زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦				الخصائص
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	%	عدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	%	عدد	
١.٢٣	٥٢.٠١	٩.٣٠	٢٢	١١.٠٢	٥٠.١٤	١٤.٠٠	٣٣	١- السن: - أقل من ٤٠ سنة
		٧٩.٧٠	١٨٩			٧٧.٥٠	١٨٣	٤٠ - إلى أقل من ٦٥ سنة
		١١.٠٠	٢٦			٨.٥٠	٢٠	٦٥ سنة فأكثر
الوسيط الحسابي ٣ الحاصل على الشهادة الابتدائية والمنوال ٢ الذي يقرأ ويكتب		١٥.٦٠	٣٧	الوسيط الحسابي ٤ المنوال الحاصل على الثانوية أو ما يعادلها		٢٢.٠٠	٥٢	٢- المستوى التعليمي: - اُمي
		٣٢.٥٠	٧٧			١٦.٩٠	٤٠	- يقرأ ويكتب
		١٧.٣٠	٤١			٧.٦٠	١٨	حاصل على ابتدائية
		٧.٢٠	١٧			٥.٩٠	١٤	- حاصل على الإعدادية
		١٧.٣٠	٤١			٢٥.٤٠	٦٠	- حاصل على الثانوية أو ما يعادلها
		٨.٩٠	٢١			١٩.٩٠	٤٧	- حاصل على مؤهل جامعي
		١.٣٠	٣			٢.١٠	٥	- حاصل على مؤهل فوق الجامعي
		المنوال المزارع				٨٥.٥٩	٢٠٢	المنوال المزارع
١٤.٤١	٣٤			٣٨.٥٦	٩١	- مزارع بالإضافة لمهنة أخرى		
٨.٢٤	٥٠.٠٠	٨.٠٠	٢	١٢.٩١	٧٤.٧٤	٤.٠٠	١	٤- المستوى المعيشي: - مستوى معيشي منخفض (صفر إلى أقل من ٣٠) درجة معيارية
		٩٨.٣٠	٢٣٣			٢٨.٤٠	٦٧	- مستوى معيشي متوسط (٣٠ إلى ٧٠) درجة معيارية
		٨.٠٠	٢			٧١.٢٠	١٦٨	- مستوى معيشي مرتفع (من ٧٠ لأعلى) معياره فأكثر
٥.٣٩	٤.٨١	٩٧.٥٠	٢٣١	٢.٩٩	٢.٣٩	٩٨.٣٠	٢٣٣	٥- المشاركة الاجتماعية الرسمية: - مشاركة اجتماعية رسمية منخفضة (من صفر إلى أقل من ٢١) درجة
		٢.١٢	٥			١.٧٠	٣	- مشاركة اجتماعية رسمية متوسطة (من ٢٢ إلى أقل من ٣٢) درجة
		٠.٠٠	٠			٠.٠٠	٠	- مشاركة اجتماعية رسمية مرتفعة (من ٣٢ درجة فأكثر)

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

٢,٩٤	٩,٢٧	٥,١٠	١٢	٣,٣٩	٩,٧٢	١٢,٣٠	٢٩	٦- الافتتاح على العالم الخارجي: - افتتاح منخفض على العالم الخارجي (من صفر إلى أقل من ٥ درجات)
		٥٠,٤٠	١١٩			٤٠,٧٠	٩٦	- افتتاح متوسط على العالم الخارجي (من ٥ إلى أقل من ١٠ درجة)
		٤٤,٥٠	١٠٥			٤٧,٠٠	١١١	انتفاخ مرتفع على العالم الخارجي (من ١٠ درجة فأكثر)
٢,١٨	٤,٦١	٤٧,٩٠	١١٣	٢,٤٢	٥,١١	٣٠,٩٠	٧٣	٧- التعرض لوسائل الإعلام: - تعرض منخفض (من ١ إلى أقل من ٥ درجات)
		٤٧,٥٠	١١٢			٥٠,٤٠	١١٩	- تعرض متوسط (من ٥ إلى أقل من ٩ درجات)
		٤,٧٠	١١			١٨,٦٠	٤٤	- تعرض مرتفع (من ٩ درجات فأكثر)
٨٦,١٢	٩٣,٢٢	٢٦,٧٠	٦٣	١٦٠,٩٦	١٣٨,٣٠	١٤,٨٠	٣٥	٨- حجم حيازة الأرض الزراعية: - حيازة صغيرة (أقل من ٤٨ قيراط)
		٥٣,٨٠	١٢٧			٥٦,٤٠	١٣٣	- حيازة متوسطة (٤٨- إلى أقل من ١٤٤ قيراط)
		١٩,٥٠	٤٦			٢٨,٨٠	٦٨	- حيازة كبيرة (١٤٤ قيراط فأكثر)
٤١,٢٢	٤٤,٤٥	١٥,٣٠	٣٦	٦٦,٧٩	٦٨,٤٩	١,٣٠	٣	٩- المساحة المنزرعة قمحاً: - حيازة صغيرة (أقل من ٢٤ قيراط)
		٦٣,٦٠	١٥٠			٦٠,٦٠	١٤٣	- حيازة متوسطة (٢٤- إلى أقل من ٧٢ قيراط)
		٢١,٢٠	٥٠			٣٨,١٠	٩٠	- حيازة كبيرة (٧٢ قيراط فأكثر)
٤,٠٦	١٨,٣٩	٣,٠٠	٧	٣,٧٩	٢٣,٥٧	٠,٠٠	٠	١٠- إنتاجية القدان من القمح: - (أقل من ٩ أردب)
		٣٦,٠٠	٨٥			١٦,٩٠	٤٠	- (٩- إلى أقل من ١٨ أردب)
		٦١,٠٠	١٤٤			٨٣,١٠	١٩٦	- (١٨ أردب فأكثر)
٣	الوسيط والمنوال	٨,٩٠	٢١	الوسيط والمنوال الرضا التام	الوسيط والمنوال	٣,٤٠	٨	١١- الرضا عن إنتاج القمح: - زراع غير راضين
		٤٠,٧٠	٩٦			١٦,٩٠	٤٠	- زراع راضين لحد ما
		٥٠,٤٠	١١٩			٧٩,٧٠	١٨٨	- زراع راضين تماماً
جنيه ٥٥٣٥,١٠				جنيه ٤٩٧٤,٣٠				١٢- متوسط تكاليف القدان الواحد من القمح بالجنيه المصري
جنيه ٩٦٦٤,٤٢				جنيه ١٠٦٤٧,٣٣				١٣- متوسط العائد للقدان الواحد من القمح بالجنيه المصري
جنيه ٣٨٤٥,٧٨				جنيه ٥٦٧٣,٠٢				١٤- متوسط صافي العائد من القدان الواحد من القمح بالجنيه المصري

جدول رقم (٢) : التكرار والنسبة المئوية لأسباب الرضا التام للزرع المبحوثين عن إنتاج القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الأسباب
التكرار	%	التكرار	%	
١٠٠,٠٠	٦٧	٥٧,٥٧	١٧١	- ارتفاع إنتاجية الفدان من المحصول مما يؤدي إلى زيادة الدخل
٠,٠٠	٠	٢,٣٦	٧	- انخفاض التكلفة
٠,٠٠	٠	١٠,١٠	٣٠	- المتابعة الدورية للمرشد الزراعي وأخصائي المحصول للحقل الإرشادي
٠,٠٠	٠	٣,٣٧	١٠	- جودة الأصناف المزروعة بالحقل الإرشادي
٠,٠٠	٠	٢,٣٦	٧	- توفير في المقررات السادية
٠,٠٠	٠	٥,٣٩	١٦	- توفير كميات التقاوي
٠,٠٠	٠	٤,٣٨	١٣	- ارتفاع مقاومة المحصول للآفات الزراعية المختلفة
٠,٠٠	٠	٠,٣٤	١	- التزام الدولة بتسليم المحصول من المزارعين وإعطاء أعلى سعر توريد
٠,٠٠	٠	٨,٠٨	٢٤	- توفير في كميات مياه الري
٠,٠٠	٠	٠,٣٤	١	- انتظام المسافات بين النباتات وبعضها البعض
٠,٠٠	٠	١,٣٥	٤	- إعطاء كمية تبن كبيرة
٠,٠٠	٠	١,٣٥	٤	- إعطاء دقيق ذات مواصفات خبز ممتازة
٠,٠٠	٠	٠,٦٦	٢	- إعطاء نباتات قوية
٠,٠٠	٠	٠,٣٤	١	- تحمل التقلبات المناخية المختلفة
٠,٠٠	٠	١,٣٥	٤	- سهولة إجراء العمليات الزراعية وبخاصة عمليات الحصاد
٠,٠٠	٠	٠,٦٦	٢	- مقاومة الرقاد
١٠٠,٠٠	٦٧	١٠٠,٠٠	٢٩٧	المجموع

* حسب النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٣) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً للسماع عن طريقة الزراعة على مصاطب

لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		السماع
عدد	%	عدد	%	
٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	- لم يسمع عن طريقة الزراعة على مصاطب
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	- سمع طريقة الزراعة على مصاطب وقام بالزرعة

* حسب النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد المبحوثين

جدول رقم (٤): الأهمية النسبية لمصادر السماع عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		
الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	
١	١.٩٩	١	٢.٢٤	١- المرشد الزراعي بالقربية
٥	١.٥٨	٣	١.٧٨	٢- أخصائي القمح بمديرية الزراعة
٥	١.٥٨	٣	١.٤٧	٣- المرشدون بالمركز الإرشادي
٩	١.٠٥	٩	٠.٨٩	٤- نشرات الإرشادية الزراعية
٨	١.٠٩	٨	٠.٩٧	٥- برامج التلفزيون الزراعية
١٠	١.٠١	٩	٠.٥٥	٦- برامج الإذاعة الزراعية
٢	١.٩٧	٦	١.١٦	٧- الأهل والحيران
٤	١.٦١	٥	١.٣١	٨- كبار الزراع بالقربية
٦	١.٣٦	٤	١.٣٥	٩- الباحثون في مجال محصول القمح
٣	١.٨٩	٢	١.٨٤	١٠- الحقول الإرشادية
٧	١.٣١	٧	١.٠٥	١١- القادة بالقربية
١١	٠.٥٦	١٠	٠.٢٢	١٢- الانترنت

جدول رقم (٥) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لتصرفهم حيال السماع عن طريقة الزراعة على

مصاطب قبل الزراعة

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		مدة جمع البيانات
%	العدد	%	العدد	
٢٦.٢٧	٦٢	٢.٥٣	٦	- عدم عمل، أي تصرف
٧٣.٧٣	١٧٤	٩٧.٤٧	٢٣٠	- القيام بتجميع معلومات عن طريقة الزراعة
١٠٠.٠٠	١٨٦	١٠٠.٠٠	٢٣٦	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد المبحوثين

جدول رقم (٦) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لمدة جمع المعلومات عن طريقة الزراعة على

مصاطب قبل الزراعة

زراع الحقول المجاورة ن=١٧٤		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٠		مدة جمع البيانات
%	العدد	%	العدد	
٢١.٢٦	٣٧	٣٦.٥٢	٨٤	- أقل من شهر
١٨.٣٩	٣٢	٢٠.٤٤	٤٧	- من شهر إلى أقل ٣ شهور
٢.٨٧	٥	٦.٥٢	١٥	- من ٣ شهور إلى ٦ شهور
٤٤.٢٦	٧٧	٣٦.٥٢	٨٤	- من ٦ شهور فأكثر
١٣.٢٢	٢٣	٠.٠٠	٠	- لم يذكر
١٠٠.٠٠	١٧٤	١٠٠.٠٠	٢٣٠	المجموع
١٦٤.٠٠ يوم		١٦٩.٣٣ يوم		المتوسط الحسابي

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد المبحوثين الذين قاموا بتجميع معلومات

جدول رقم (٧) : التكرار والنسبة المئوية لأسباب قيام الزراع المبحوثين بجمع معلومات عن طريقة الزراعة

زراع الحقول المجاورة=		زراع الحقول الإرشادية		الأسباب
١٧٤		ن=٢٣٠		
التكرار	%	التكرار	%	
٣٨,٣٧	٢٣	٢٦,٦٥	٨١	- الزراعة مباشرة
٠,٠٠	٠	٨,٢٢	٢٥	- رؤية الإنتاج المرتفع من محصول القمح المنزوع بهذه الطريقة
٠,٠٠	٠	١٦,٧٨	٥١	- الاقتناع بالطريقة من خلال مقارنتها بالطرق الأخرى لزراعة المحصول وبخاصة من حيث التكاليف
٢٠,٩٣	١٨	١٠,٥٣	٣٢	- التعرف على تفاصيل وبنود كل عملية من العمليات الزراعية
٠,٠٠	٠	٤,٩٣	١٥	- معرفة كيفية إحضار مستلزمات الإنتاج المطلوبة للزرعة بهذه الطريقة (نقاوي وغيرها)
٤٠,٦٩	٣٥	٣٢,٨٩	١٠٠	- معرفة مميزات طريقة الزراعة (ترشيد مياه الري، توفير المقننات السماكية، توفير النقاوي، الإنتاجية المرتفعة، مقاومة الرقاد، سهولة إجراء عمليات الخدمة والزراعة، توفير الجهد والوقت وغيرها من المميزات)
١٠٠,٠٠	٨٦	١٠٠,٠٠	٣٠٤	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٨) : التكرار والنسبة المئوية للمصادر التي استقى منها الزراع المبحوثين معلوماتهم للتعرف على عن طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		المصادر
ن=١٧٤		ن=٢٣٠		
%	التكرار	%	التكرار	
٤٢,٥٦	٨٣	٤٥,٢٨	١٧٢	- المرشد الزراعي للقرية و بالمراكز الإرشادية
١٧,٩٥	٣٥	١٠,٢٩	٣٩	- زراع الحقول الإرشادية السابقين
٠,٠٠	٠	٠,٧٩	٣	- الخبرة الشخصية للمبحوث
٧,١٨	١٤	٢٠,٠٥	٧٦	- أخصائي المحصول بالمركز و الإدارة الزراعية
٠,٥١	١	١,٣٢	٥	-المشرفين الزراعيين
١,٠٣	٢	٢,٦٤	١٠	- القادة الريفيين المحليين(تجار التقاوي والمبيدات غير هم)
٠,٠٠	٠	١,٥٨	٦	- البرامج الزراعية الإرشادية التليفزيونية
٠,٠٠	٠	٠,٧٩	٣	- البرامج الزراعية الإرشادية الإذاعية
٠,٠٠	٠	١,٨٥	٧	- النشرات والمحلات الزراعية الإرشادية
٠,٠٠	٠	٠,٥٣	٢	- مفتشي الإرشاد
٣٠,٧٧	٦٠	٧,٣٩	٢٨	- الأهل، والجيران
٠,٠٠	٠	٠,٧٩	٣	- المواقع الزراعية على الإنترنت
٠,٠٠	٠	١,٣٢	٥	- كبار الزراع بالقرية
٠,٠٠	٠	٠,٧٩	٣	- الأصدقاء
٠,٠٠	٠	٤,٤٩	١٧	- ياجئي القمح
١٠٠,٠٠	١٩٥	١٠٠,٠٠	٣٧٩	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٩) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرد فعلهم بعد فترة جمع المعلومات عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		البيان
%	التكرار	%	التكرار	
١٧,٤٢	٣١	٢٥,٨٥	٩٩	- التفكير في زراعة القمح نقرأ على مصاطب
٢٩,٢١	٥٢	٥٧,١٨	٢١٩	- زراعة حقل القمح نقرأ على مصاطب
٥٣,٣٧	٩٥	١٦,٩٧	٦٥	- الانتظار حتى يتم تنفيذ هذه الطريقة عند الغير
١٠٠,٠٠	١٧٨	١٠٠,٠٠	٣٨٣	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب محصول القمح في ج. م. ع.

جدول رقم (١٠) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لمصادر الحصول على تقاوي

محصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		المصادر
%	التكرار	%	التكرار	
١٧,٣٦	٢١	٣,٢٧	٨	- مزارع الحقل الإرشادي من الموسم السابق
٥٦,١٩	٦٨	٧٩,٥٩	١٩٥	- الإرشاد الزراعي
١٨,١٨	٢٢	٢,٨٦	٧	- التاجر
٨,٢٧	١٠	١٤,٢٨	٣٥	- مركز البحوث الزراعية
١٠٠,٠٠	١٢١	١٠٠,٠٠	٢٤٥	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (١١) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لسؤالهم عن مميزات طريقة الزراعة على

مصاطب محصول القمح قبل زراعته

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		البيان
%	عدد	%	عدد	
٦٣,٩٨	١٥١	٩٨,٣٠	٢٣٢	- يسأل عن مميزات طريقة الزراعة على مصاطب
٣٦,٠٢	٨٥	١,٧٠	٤	- لا يسأل
١٠٠,٠٠	١٩١	١٠٠,٠٠	١٩١	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (١٢) : الوسيط الحسابي لمصادر المعلومات التي حصل الزراع منها معلوماتهم عن

مميزات طريقة الزراعة على مصاطب محصول القمح قبل زراعتهم بهذه الطريقة

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		البيان
الوسيط الحسابي	الوسيط الحسابي	الوسيط الحسابي	الوسيط الحسابي	
١	٢	٢	٢	- زراع من نفس الحوض
٠,٦٤	١	١	١	- زراع من أحواض أخرى
٠,٣١	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٥٠	- زراع من قرى مجاورة
٠,٢٨	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٥٠	- باحثين
١	٢	٢	٢	- الإرشاد الزراعي
٠	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١	- البرامج الزراعية الإرشادية التليفزيونية
٠	٠,١٧	٠,١٧	٠,١٧	- قادة الرأي
٠	٠,٠٩	٠,٠٩	٠,٠٩	- زراع الحقول الإرشادية السابقين

جدول رقم (١٣) : الوسيط الحسابي لفئات الزراع الذين سألوا المبحوثين عن مميزات طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب بعد زراعتهم بهذه الطريقة

البيان	زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦	زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦
الوسيط الحسابي	الوسيط الحسابي	الوسيط الحسابي
- زراع من نفس الحوض	٩	١
- زراع من أحواض أخرى	٦	١
- زراع من قرى مجاورة	٣	٠,٢٧

جدول رقم (١٤) : الوسيط الحسابي لفئات الزراع الذين زاروا الحقل الإرشادي أثناء تنفيذه

زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦			الفئات
عدد	%	الوسيط الحسابي	
٢٢٢	٩٤,٠٧	١٠	أ- الزراع: - من نفس الحوض
٢٠٢	٨٥,٥٩	١٠	- من أحواض أخرى
١٣٠	٥٥,٠٨	١	- من قرى مجاورة
متوسط حسابي ١٠,٦٤ مرة			ب- زيارة القادة الرسميين للحقل الإرشادي: - المرشد الزراعي
٤,١٢ مرة			- الباحثين
٧,٨٩ مرة			- أخصائي القمح
٠,٠٩ مرة			- رئيس قسم القمح بمديرية الزراعة
٠,٠٩ مرة			- مدير الإرشاد الزراعي بالمحافظة

جدول رقم (١٥) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرضاهم عن استخدام طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الدرجة
عدد	%	عدد	%	
٤٦	١٩,٥٠	٤	١,٧٠	- مبحوثون ذوي رضا منخفض
٤٨	٢٠,٣٠	٤١	١٧,٤٠	- مبحوثون ذوي رضا متوسط
١٤٢	٦٠,٢٠	١٩١	٨٠,٩٠	- مبحوثون ذوي رضا عالي
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح في ج. م. ع.

جدول رقم (١٦) : التكرار والنسبة المئوية للزرع المبحوثين وفقاً لأرائهم في أسباب الرضا عن طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الأسباب
النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	
٦٠,٦٦	١١١	٣٩,٥٧	١٥٠	- ارتفاع إنتاجية الفدان
١٢,٠٢	٢٢	١٣,١٩	٥٠	- توفير في كميات التقاوي اللازمة للزرعة
١٩,٦٧	٣٦	٢٠,٣١	٧٧	- توفير في كميات مياه الري اللازمة للزرعة
٠,٠٠	٠	٠,٢٧	١	- التهوئة الجيدة للتربة للزرعية
٠,٠٠	٠	٠,٢٧	١	- توفير في عدد ساعات الري
٠,٠٠	٠	١,٠٦	٤	- إعطاء نباتات ذات عدد سنابل أكثر وحجم كبير
١,٦٤	٣	٣,٩٦	١٥	- مقاومة المحصول للرقاد
٠,٠٠	٠	٠,٥٣	٢	- توفير أعداد العمالة الزراعية
٠,٠٠	٠	٣,٩٦	١٥	- توفير في كميات المقررات السمادية
٠,٥٥	١	٤,٢٢	١٦	- سهولة مقاومة الحشائش
٠,٠٠	٠	١,٨٤	٧	- تقليل التكلفة
٠,٠٠	٠	٠,٧٩	٣	- مقاومة معظم الآفات الزراعية المختلفة
٣,٨٣	٧	٥,٢٧	٢٠	- سهولة إجراء العمليات الزراعية المختلفة وبخاصة عمليات الخدمة وعمليات الري والحصاد
٠,٠٠	٠	١,٨٤	٧	- توفير الوقت والجهد
٠,٠٠	٠	٠,٨٠	٣	- إعطاء نباتات قوية
٠,٠٠	٠	٠,٨٠	٣	- ارتفاع حجم النباتات وتساويها
٠,٠٠	٠	١,٠٥	٤	- استخدام جديدة وموثوق بها
١,٦٤	٣	٠,٢٧	١	- توفير السولار
١٠٠,٠٠	١٨٣	١٠٠,٠٠	٣٧٩	المجموع

• حسب النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (١٧) : التكرار والنسبة المئوية للزرع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بمميزات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦			زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦			المميزات
الترتيب	النسبة %	العدد	الترتيب	النسبة %	العدد	
٤	٧٩,٦٦	١٨٨	١	٩٣,٢٢	٢٢٠	١- توفير ٣٠٪ من كمية التقاوي.
١	٨٥,٥٩	٢٠٢	١	٩٣,٢٢	٢٢٠	٢- توفير ٢٥٪ من كمية مياه الري.
٢	٨٣,٤٧	١٩٧	٤	٨٩,٤١	٢١١	٣- تقليل الوقود المستخدم لمكينات لري وبالتالي تقليل مصروفات الري.
٥	٧٨,٨١	١٨٦	٥	٨٨,١٤	٢٠٨	٤- سهولة مقاومة الحشائش بدوناً ميكانيكياً.
٦	٧٥,٨٥	١٧٩	٦	٨٦,٤٤	٢٠٤	٥- زيادة قدرة شبقت على مقاومة الأمراض والحشرات.
٢	٨٣,٤٧	١٩٧	٢	٩٢,٧٩	٢١٩	٦- انخفاض نسبة الرقاد مقارنة بالحقول الجبل.
٣	٨١,٣٦	١٩٢	٣	٩٢,٣٧	٢١٨	٧- زيادة المحصول.

• حسب النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (١٨) : التكرار والنسبة المئوية للزراع المبحوثين وفقاً لمعرفةهم بصعوبات طريقة الزراعة على مصاطب لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦			زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦			الصعوبات
الترتيب	%	العدد	الترتيب	%	العدد	
٤	٥٢,٥٤	١٢٤	٣	٤٩,٥٨	١١٧	١- زيادة تكلفة تجهيز الأرض للزراعة
٣	٥٣,٣٩	١٢٦	٢	٥١,٦٩	١٢٢	٢- زيادة تكلفة عملية الزراعة.
١	٧٥,٤٢	١٧٨	١	٨٥,٠٥	١٢٧	٣- عدم توفر الأيدي العاملة اللازمة للزراعة.
٢	٧٣,٣	١٧٣	٤	٤٧,٨٨	١١٣	٤- زيادة تكلفة الحصاد.
	٠,٠٠	٠	٥	٠,٨٥	٢	٥- عدم وجود سيطرة مجهزة للزراعة على مصاطب

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (١٩) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة اتجاههم نحو استخدام طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		فئات الاتجاه
%	عدد	%	عدد	
٥,٩٠	١٤	٠,٤٠	١	- مبحوثون ذوي درجة اتجاه سلبي (١٠- ١٧ إلى أقل درجة)
٢٩,٢٠	٦٩	٩,٣٠	٢٢	- مبحوثون ذوي درجة اتجاه محايد (١٧- إلى أقل من ٢٤ درجة)
٦٤,٨٠	١٥٣	٩٠,٣٠	٢١٣	- مبحوثون ذوي درجة اتجاه إيجابي (٢٤ درجة فأكثر)
١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	المجموع
٢٤,٦٩		٢٧,٩٦		المتوسط الحسابي
٥,٤٧		٣,١٣		الانحراف المعياري

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول (٢٠) : التكرار والنسبة المئوية للأنشطة الإرشادية المنفذة لنشر طريقة زراعة محصول القمح على مصاطب

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦			زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦			الأنشطة الإرشادية
الترتيب	%	العدد	الترتيب	%	العدد	
١	٨٧,٧١	٢٠٧	٢	٨٨,٥٦	٢٠٩	١- عمل بنودات إرشادية
٢	٨٠,٥١	١٩٠	٣	٨٣,٤٧	١٩٧	٢- يوم الحقول
٥	٦٨,٢٢	١٦١	٤	٧٦,٩٦	١٨١	٣- يوم الحصاد
٣	٧٧,٥٤	١٨٣	١	٩٢,٧٩	٢١٩	٤- زيارة حقلية
٦	٥٣,٨١	١٢٧	٥	٦٣,١٤	١٤٩	٥- لياحات عملية
٤	٧١,١٩	١٦٨	٦	٥٩,٧٥	١٤١	٦- توزيع نشرات إرشادية عن المحصول

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (٢١) : متوسط إنتاج القدان من أصناف القمح المختلفة المزروعة في الحقول الإرشادية

الأصناف	المتوسط بالأرب
مصر ١	٢١,٦٢
مصر ٢	٢٣,٠٣
بني سويف ٥	٢٤,١٠٠
سلس ١	٢٣,١٠٠
سلس ١٢	٢٢,٣٢
شندويل ١	٢٢,٧٩
جميزة ١١	٢٤,١٥
جميزة ١٠	٢٣,٥٠٠
جميزة ١٢	٢٦,٠٦
بني سويف ١	٢٣,٤٨
سحا ٩٤	٢٤,٨٣
جميزة ٧	١٩,٢٢
جميزة ١٦٨	١٧,٣٠٠

جدول رقم (٢٢) : التكرار والنسبة المئوية وفقاً لرأي الزراع المبحوثين في أسباب تفضيل أصناف القمح الجديدة

زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		الأسباب
التكرار	%	التكرار	%	
٧٥	١٩,٥٨	٠	٠,٠٠	- صنف مصر ١ (زيادة الإنتاجية، ومقاوم للرقاد، وإعطاء كمية تبن كبيرة وذات لون أبيض، تقليل التكاليف، جودة المحصول، ومقاومة الآفات، وتحمل الظروف الجوية المختلفة، ومقاومة الفطريات، إعطاء حبوب ذات لون أبيض، مواصفات خبز ممتازة، النضج السريع)
٤١	١٠,٧١	٣١	١١,٨٨	- صنف مصر ٢ (توفير التقاوي، توفير مياه الري، إنتاجية مرتفعة، مقاوم للظروف الجوية المتغيرة، إعطاء محصول ذات تجانس في أطوال النباتات، مقاوم للرقاد، إعطاء كمية تبن كبيرة وذات لون أبيض، زيادة التفرع، إعطاء خبز ذات مواصفات ممتازة)
٥٤	١٤,١٥	٢٧	١٠,٣٤	- صنف جميزة ١١ (زيادة الإنتاجية، تقليل التكاليف، جودة المحصول، مواصفات الخبز ممتازة، ومقاومة الأمراض، وإعطاء كمية تبن كثيرة، ومواصفات خبز ممتازة، مقاوم للرقاد، طول السنبلة، التنبير في النضج، تحمل الظروف الجوية المتغيرة، إعطاء حبوب ذات لون أبيض، ارتفاع نسبة التفرع)
١٠	٢,٦١	٠	٠,٠٠	- صنف جميزة ١٢ (إنتاج مرتفع، مقاومة الأمراض، ارتفاع كمية التبن المتخلف)
٤	١,٠٤	٠	٠,٠٠	- صنف جميزة ٧ (إنتاج مرتفع، ارتفاع كمية التبن المتخلف، مقاومة الأمراض)
٨٦	٢٢,٤٥	٦٨	٢٦,٠٥	- صنف سدس ١٢ (إنتاج مرتفع، مقاومة الآفات وبخاصة الأصداء، مواصفات خبز جيدة، وإعطاء كمية تبن كبيرة وذات لون أبيض، مقاومة الرقاد، الدقيق به عرق جيد، تحمله للعطش، يمكن ريه بمياه مخلوطة (صرف صحي)، مقاومة الفطريات، لون الحبوب بيضاء، نسبة التصافي أعلى، وقتة مكوته في الأرض قليلة، وزيادة حجم الحبوب)
١١	٢,٨٧	٢١	٨,١٥	- صنف جميزة ٩ (إنتاج مرتفع، مقاومة الأمراض، مواصفات خبز ممتازة، زيادة حجم السنبلة، والتفرع كثير)
٢٠	٥,٢٢	٣٠	١١,٤٩	- صنف جيزة ١٦٨ (زيادة الإنتاجية، مقاومة الأمراض، كمية تصافي عالية، مقاومة الفطريات)
١٢	٣,١٣	١٣	٤,٩٨	- صنف شندويل ١ (زيادة الإنتاجية، ارتفاع كمية التبن، جودة مواصفات الخبز)
١	٠,٢٦	٠	٠,٠٠	- صنف بني سويف ٦ (إنتاج مرتفع، مقاومة الرقاد، لون التبن أبيض)
٢	٠,٥٢	٠	٠,٠٠	- سخا ٦٩ (إنتاجية عالية، دقيق أبيض، عرق دقيق جيد، التقاوي متوفرة، مقاوم للرقاد)
٢٠	٥,٢٢	٢٢	٨,٤٣	- صنف سدس ١ (إنتاجية مرتفعة، إعطاء كمية تبن كبيرة، وارتفاع طول النباتات، ومواصفات خبز ممتازة، تحمله للملوحة، مقاوم للفطريات)
١٠	٢,٦١	١٧	٦,٥١	- صنف نبي سويف ١ توفير التقاوي، توفير مياه الري
١٨	٤,٦٤	١٥	٥,٧٥	- صنف بني سويف ٥ (ارتفاع الإنتاجية، وإعطاء كمية تبن كبيرة وذات لون أبيض، مقاومة الأمراض، عدم وجود جور غائب، ومقاومة الفطريات، مقاوم للرقاد)
١	٠,٢٦	٠	٠,٠٠	- صنف بني سويف ٢، ٣ (الإنتاجية العالية، ومقاومة الرقاد)
١	٠,٢٦	٠	٠,٠٠	- صنف سخا ٦٨ (تحمل الملوحة والعطش والإهمال والري بمياه مخلوطة)
٥	١,٣٤	١٤	٥,٣٧	- صنف سخا ٩٤ (إنتاج عالي، جودة الدقيق، تبن نظيف، مقاوم للأمراض)

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح في ج. م. ع.

زراعة الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		زراعة الحقول المجاورة ن=٢٣٦		الأسباب
التكرار	%	التكرار	%	
٧	١,٨٣	٠	٠,٠٠	- صنف سخا ٩٣ (إنتاج مرتفع، مقاومة الأمراض، مواصفات دقيق جيدة، والشبن أكثر)
٢	٠,٥٢	٠	٠,٠٠	- صنف سخا ٦١ مواصفات العجين ممتازة
٢	٠,٥٢	٠	٠,٠٠	- صنف حميزة ١٠ (الإنتاج عالي)
١	٠,٢٦	٠	٠,٠٠	- صنف شندويل ٣ (زيادة الإنتاجية، ارتفاع كمية التبن)
		٢	٠,٧٧	- صنف سخا ٢٣ (الإنتاج عالي)
		١	٠,٣٨	- صنف بني سويف ١١ (الإنتاج عالي)
٣٨٣	١٠٠,٠٠	٢٦١	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٢٣) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لاستخدامهم الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي

زراعة الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		زراعة الحقول المجاورة ن=٢٣٦		التفضيل
عدد	%	عدد	%	
٣٦	١٥,٢٥	٢٢	٩,٣٢	- يستخدم الآلة
٢٠٠	٨٤,٧٥	٢١٤	٩٠,٦٨	- لا يستخدم الآلة
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (٢٤) : التكرار والنسبة المئوية لأسباب استخدام وعدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي

زراعة الحقول الإرشادية ن=٣٦		زراعة الحقول المجاورة ن=٢٢		أسباب الاستخدام
التكرار	%	التكرار	%	
١٣	٣٦,١١	٠	٠,٠٠	- عدم توفر عمالة زراعية
٤	٦,٢٥	٠	٠,٠٠	- ارتفاع أسعار العمالة الزراعية
٦	٩,٣٧	٠	٠,٠٠	- توفير في كميات التقاوي المستخدمة للزراعة
١٠	١٥,٦٣	٠	٠,٠٠	- انخفاض سعر الميكنة الزراعية
٢	٣,١٣	٠	٠,٠٠	- توفير العمالة الزراعية
١	١,٥٦	٠	٠,٠٠	- سرعة الميكنة الزراعية في إنجاز العمليات الزراعية
٨	١٢,٥٠	٠	٠,٠٠	- سهولة إجراء العمليات الزراعية وبخاصة طريقة الزراعة

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

٠,٠٠	٠	١,٥٦	١	- محاولة نشر استخدام الميكنة في الحوض
٣٣,٣٣	١	١٢,٥٠	٨	- توفير الوقت
٠,٠٠	٠	٤,٦٩	٣	- إعطاء إنتاج أعلى من المحصول
٣٣,٣٣	١	٧,٨١	٥	- توفير الجهد
٣٣,٣٣	١	٤,٦٩	٣	- انتظام المسافات بين النباتات وبعضها البعض مما يسهل من تنفيذ العمليات الزراعية
١٠٠,٠٠	٣	١٠٠,٠٠	٦٤	المجموع
زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٠٠		أسباب عدم الاستخدام
ن=٢١٤				
%	التكرار	%	التكرار	
٤,١١	٣	٥,٣٧	٨	- صغر حجم الحيازات الزراعية
٣٩,٧٣	٢٩	٥٦,٣٨	٨٤	- عدم توفر الآلات الزراعية
٦,٨٤	٥	٨,٠٥	١٢	- ارتفاع تكاليف استخدام الميكنة
٤,١١	٣	٠,٦٧	١	- عدم صلاحية الآلات الزراعية الموجودة بالقريبة
٠,٠٠	٠	٦,٠٤	٩	- صعوبة حركة الميكنة الزراعية على مصاطب
٠,٠٠	٠	٠,٦٧	١	- عدم إبلاغ المزارع بإمكانية استخدام الميكنة
١,٣٧	١	١٨,٧٩	٢٨	- الميكنة لا تصلح في حالة زراعة القمح بطريقة الزراعة على مصاطب نقراً
٠,٠٠	٠	٠,٦٧	١	- صعوبة دخول الآلات الزراعية الأرض بالمحوض
١,٣٧	١	٢,٦٩	٤	- الزراعة بدار على مصاطب
٠,٠٠	٠	٠,٦٧	١	- تنفيذ نصيحة الإرشاد بالزراعة على مصاطب نقراً
٤,١١	٣	٠,٠٠	٠	- الزراعة مباشرة على مصاطب القطن
٣٤,٢٥	٢٥	٠,٠٠	٠	- القيام بالزراعة على خطوط عريضة كمواجمة لطريقة المصاطب
٤,١١	٣	٠,٠٠	٠	- يقوم بالزراعة بنفسه
١٠٠,٠٠	٧٣	١٠٠,٠٠	١٤٩	المجموع

* حسبت النسبة المئوية إلى إجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٢٥) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لنسبة مشاركتهم في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب هذا الموسم الحالي

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		نسبة المشاركة
ن=٢٢		ن=٣٦		
العدد	%	العدد	%	
١٥	٦٨,١٨	١٦	٤٤,٤٤	- الربع
٧	٣١,٨٢	١٢	٣٣,٣٣	- النصف
٠	٠,٠٠	١	٢,٧٩	- ثلاثة أرباع
٠	٠,٠٠	٧	١٩,٤٤	- بالكامل
٢٢	١٠٠,٠٠	٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد المستخدمين للآلة هذا الموسم.

جدول رقم (٢٦) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرغبتهم في استخدام الميكنة الزراعية (الآلة)

في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم الحالي

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		الرغبة
ن=٢٣٦		ن=٢٣٦		
العدد	%	العدد	%	
٨٥	٣٦,٠٢	١٤٦	٦١,٨٦	- يرغب
١٥١	٦٣,٩٨	٩٠	٣٨,١٤	- لا يرغب
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (٢٧) : التكرار والنسبة المئوية لأسباب استخدام وعدم استخدام الزراع المبحوثين الميكنة

الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		أسباب الرغبة في الاستخدام
ن=٨٥		ن=١٤٩		
التكرار	%	التكرار	%	
٦	٨,٢٢	٦٥	٢٨,١٣	- عدم توفر عمالة زراعة
٠	٠,٠٠	٨	٣,٤٦	- ارتفاع أسعار العمالة الزراعية
٣	٤,١١	١٨	٧,٧٩	- توفير في كميات التقاوي المستخدمة للزراعة
١٠	١٣,٦٩	٤١	١٧,٧٥	- انخفاض سعر الميكنة الزراعية
٠	٠,٠٠	١٠	٤,٣٣	- سرعة الميكنة الزراعية في إنجاز العمليات الزراعية
٠	٠,٠٠	١١	٤,٧٦	- سهولة إجراء العمليات الزراعية وبخاصة طريقة الزراعة والخدمة والضم والدراس
٠	٠,٠٠	١	٠,٤٣	- دقة الميكنة في أداء العملية الزراعية
١٠	١٣,٦٩	٣٠	١٣,٠٢	- توفير الوقت
٢٩	٣٩,٧٣	٣	١,٢٩	- إعطاء إنتاج أعلى من المحصول
٩	١٢,٣٣	٢٢	٥٢,٠٩	- توفير الجهد
٠	٠,٠٠	٥	٢,١٦	- توفر الآلات من قبل الإرشاد والتغذية

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

٨,٢٢	٦	٧,٣٦	١٧	- انتظام المسافات بين النباتات وبعضها البعض مما يسهل من تنفيذ العمليات الزراعية
١٠٠,٠٠	٧٣	١٠٠,٠٠	٢٣١	المجموع
زراعة الحقول المجاورة ن=١٥١		زراعة الحقول الإرشادية ن=٩٠		أسباب الرغبة في عدم الاستخدام
%	التكرار	%	التكرار	
٠,٠٠	٠	٧,٥٠	٣	- صغر حجم الحيازات الزراعية
١٢,٥٠	١	٢٠,٠٠	٨	- عدم توفر الآلات الزراعية وصلاحياتها
١٢,٥٠	١	٣٠,٠٠	١٢	- ارتفاع تكاليف استخدام الميكنة
٠,٠٠	٠	١٠,٠٠	٤	- عدم المعرفة بمدى كفاءة أداء الميكنة لعدم تجربتها من قبل
٦٢,٥٠	٥	١٢,٥٠	٥	- صعوبة حركة الميكنة الزراعية على مصاطب وسهولتها
١٢,٥٠	١	٢,٥٠	١	- عدم توفر الأيدي العاملة المدربة لاستخدام الميكنة
٠,٠٠	٠	٧,٥٠	٣	- تفضيل استخدام الأيدي العاملة
٠,٠٠	٠	٥,٠٠	٢	- صعوبة دخول الآلات الزراعية الأرض بالحدود
٠,٠٠	٠	٢,٥٠	١	- الزراعة يدوياً على مصاطب
٠,٠٠	٠	٢,٥٠	١	- الأرض غير مهيأة لدخول الميكنة القريبة
١٠٠,٠٠	٨	١٠٠,٠٠	٤٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية إلى إجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٢٨) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقاً لرغبتهم بالمشاركة في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم

زراعة الحقول المجاورة ن=٨٥		زراعة الحقول الإرشادية ن=١٤٦		الرغبة
%	عدد	%	عدد	
١٠٠,٠٠	٨٥	٩٣,١٥	١٣٦	- يرغب
٠,٠٠	٠	٩,٨٥	١٠	- لا يرغب
١٠٠,٠٠	٨٥	١٠٠,٠٠	١٤٦	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين الراغبين في استخدام الميكنة الموسم القادم

جدول رقم (٢٩) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقاً لنسبة مشاركتهم في تكاليف استخدام الميكنة الزراعية (الآلة) في زراعة محصول القمح على مصاطب في الموسم القادم

زراعة الحقول المجاورة ن=		زراعة الحقول الإرشادية ن=١٣٦		نسبة المشاركة
%	العدد	%	العدد	
٥١,٦٤	٦٣	٥١,٤٧	٧٠	- الربع
٣٧,٧	٤٦	٣٧,٥	٥١	- النصف
١٠,٦٦	١٣	٥,٨٨	٨	- ثلاثة أرباع
٠,٠٠	٠	٣,٦٨	٥	- بالكامل
٠,٠٠	٠	١,٤٧	٢	- الثلث
١٠٠,٠٠	١٢٢	١٠٠,٠٠	١٣٦	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد الراغبين في المشاركة في تكاليف استخدام الآلة في الموسم القادم.

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح فى ج. م. ع.

جدول رقم (٣٠) : توزيع زراع الحقول الإرشادية وفقاً لنوعية الحوافز المادية التي تم تقديمها خلال هذا الموسم الحالي

زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		نوعية الحوافز
النكرار	%	
١٩٠	٤٣,٨٨	- نقاوي
٢٢١	٥١,٠٤	- أسمدة
٢٢	٥,٠٨	- مبيدات
٤٣٣	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسب النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد التكرارات

جدول رقم (٣١) : توزيع زراع الحقول الإرشادية وفقاً لنوعية الأسمدة التي تم توزيعها خلال هذا الموسم الحالي

زراع الحقول الإرشادية ن=٢٢١		نوعية الأسمدة
النكرار	%	
٢١٥	٨٣,٣٣	- آزوتية
١٨	٦,٩٨	- فوسفورية
١٤	٥,٤٣	- بوتاسية
١١	٤,٢٦	- عناصر صغرى
٢٥٨	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسب النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد التكرارات

جدول رقم (٣٢) : توزيع زراع الحقول الإرشادية وفقاً لتفضيلهم نوعية الحوافز المادية التي سوف يتم تقديمها في الموسم القادم

زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		نوعية الحوافز
النكرار	%	
١٩٥	٣٥,٧٨	- نقاوي
٢٠٢	٣٧,٠٦	- أسمدة
١٤٨	٢٧,١٦	- مبيدات
٤٣٣	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسب النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد التكرارات

جدول رقم (٣٣) : التكرارات والنسب المئوية لأسباب تفضيل الحقول الإرشادية لنوعية الحوافز المادية التي سوف يتم تقديمها في الموسم القادم

زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		نوعية الأسمدة
النكرار	%	
٦٦	١٨,٥٩	- ضمان الثقة في النقاوي
٥٥	١٥,٤٩	- ضمان الثقة في الأسمدة
٤١	١١,٥٥	- ضمان الثقة في المبيدات

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

٥,٣٥	١٩	- ارتفاع أسعار التقاوي
١٠,٤٢	٣٧	- ارتفاع أسعار الأسمدة
٥,٣٥	١٩	- ارتفاع أسعار المبيدات
٠,٨٥	٣	- زيادة الإنتاجية للقدان
٠,٥٧	٢	- توفير الأيدي العاملة
٠,٨٥	٣	- زيادة نسبة الإنمات
٥,٦٣	٢٠	- عدم توفر التقاوي والأسمدة والمبيدات في السوق
٢٥,٣٥	٩٠	- تقليل التكلفة على المزارع لتشجيعه على زراعة المحصول
١٠٠,٠٠	٣٥٥	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد التكرارات

جدول رقم (٣٤) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرأيهم في اختيار مكان الحقل الإرشادي لمحصول القمح

زرايع الحقل المجاورة ن=٢٣٦		زرايع الحقل الإرشادية ن=٢٣٦*		الرأي
عدد	٠٠%	عدد	٠٠%	
١٨٧	٧٩,٢٤	٢٢٩	٩٧,٠٣	١- اختيار الموقع: - مناسب
٤٩	٢٠,٧٣	٧	٢,٩٧	- غير مناسب
١٩٢	٨١,٣٦	٢٣٣	٩٨,٧٣	٢- صلاحية التربة: - صالحة
٤٤	١٨,٦٤	٣	١,٢٧	- غير صالحة
١٨٦	٧٨,٨٢	٢٢٥	٩٥,٣٤	٣- سهولة الوصول إلى الحقل: - سهل
٥٠	٢١,١٩	١١	٦,٦٦	- غير سهل
١٧٦	٧٤,٥٨	٢٢٣	٩٤,٤٩	٤- موقع الحقل بالنسبة للطريق العام ومرور أكبر عدد ممكن من الزراع: - قريب
٦٠	٢٥,٤٢	١٣	٥,٥١	- غير قريب
١٧٤	٧٣,٧٣	٢٢٧	٩٦,١٩	٥- موقع الحقل بالنسبة لأحواض القمح الأخرى: - مناسب
٦٢	٢٦,٢٧	٩	٣,٨١	- غير مناسب
١١٦	٤٩,١٥	١٧٧	٧٥,٠٠	٦- وجود علامات إرشادية لتوضيح الحقل الإرشادي: - توجد
١٢٠	٥٠,٨٥	٥٩	٢٥,٠٠	- لا توجد
١٣٢	٥٥,٩٣	١٧٨	٧٥,٤٢	٧- كفاية مستلزمات الإنتاج: - كافية
١٠٤	٤٤,٠٧	٥٨	٢٤,٥٨	- غير كافية
١٤٤	٣٧,٩٨	١٨٦	٧٨,٨١	٨- سهولة الحصول على مستلزمات الإنتاج: - سهلة
٩٢	٦١,٠٢	٥٠	٢١,١٩	- غير سهلة

* تم اخذ رأى جامعي البيانات من الباحثين عن اختيار مكان الحقل الإرشادي لزرايع الحقل الإرشادية فقط

** وحسبت النسبة المئوية وفقاً لإجمالي مجموع المبحوثين

جدول رقم (٣٥) : توزيع زراع الحقول الإرشادية وفقاً لرأيهم في أسس نجاح تنفيذ الحقل الإرشادي لمحصول القمح

زراع الحقول الإرشادية ن=١٩١		الرأي
عدد	%	
٨٦	٣٦,٤٤	١- اختيار الحقل الإرشادي عند الزراع : - سبق اختيار الحقل، عندك
١٥٠	٦٣,٥٦	- لم يسبق
١١٨	٥٠,٠٠	٢- القائم بعملية اختيار الحقل الإرشادي: - العرض من قبل المزارع والموافقة عليه - مسئول من الإرشاد أو البحوث
١١٨	٥٠,٠٠	
١٩٧	٨٣,٤٧	٣- المعرفة بالعمليات التي تجرى في الحقل: - يعرف
٣٩	١٦,٥٣	- لا يعرف
٢١٦	٩١,٥٣	٤- القدرة على تنفيذ العمليات التي تجرى في الحقل: - يقدر
٢٠	٨,٤٧	- لا يقدر
٢١٥	٩١,١٠	٤- المشاركة في حنف أو إضافة إي عمليات تجرى في الحقل: - يشارك
٢١	٨,٨٩	- لا يشارك
٩	٣,٨١	٥- تطبيق عمليات غير مفيدة تجرى في الحقل الإرشادي: - توجد
٢٢٧	٩٦,١٩	- لا توجد
٢٧	١١,٤٤	٦- مشاركة الزراع في تنفيذ العمليات الجديدة التي تجرى في الحقل الإرشادي: - يشارك
٢٠٩	٨٨,٥٦	- لا يشارك

* وحسبت النسبة المئوية وفقاً لإجمالي مجموع المبحوثين

جدول رقم (٣٦) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لنوعية زراعتهم محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		نوعية الزراعة على مصاطب
ن=٢٣٦	العدد	العدد	%	
%	العدد	%	العدد	- نقراً
٤٠,٢٥	٩٥	٧٢,٤٦	١٧١	- تسطير
٢,٣٩	٨	١٠,٥٩	٢٥	- بدار
٥٦,٣٦	١٣٣	١٦,٩٥	٤٠	المجموع
١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع عدد المبحوثين.

جدول رقم (٣٧) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة المعرفة الكلية المتعلقة بالتوصيات الفنية لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الفئات
ن=٢٣٦	العدد	العدد	%	
%	العدد	%	العدد	- مبحوثين ذوي درجات معرفة منخفضة (١٦ درجة فأقل)
٢٢,٥٠	٥٣	٠,٠٠	٠	- مبحوثين ذوي درجات معرفة متوسطة (١٦- إلى أقل من ٣٢ درجة)
٢٤,٢٠	٥٧	١,٧٠	٤	- مبحوثين ذوي درجات معرفة مرتفعة (٣٢ درجة فأكثر)
٥٣,٤	١٢٦	٩٨,٣٠	٢٣٢	المجموع
١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	المتوسط الحسابي
٣٢,٢٥		٤٢,٧٢		الانحراف المعياري
١٥,٤٢		٤,٢٥		

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحوثين

جدول رقم (٣٨) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة الممارسات الكلية المتعلقة بالتوصيات الفنية لمحصول القمح

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		الفئات
ن=٢٣٦	العدد	ن=٢٣٦	العدد	
%	العدد	%	العدد	- مبحوثين ذوي درجات ممارسات منخفضة (١٣ درجة فأقل)
٣٠,٩٠	٧٣	٠,٠٠	٠	- مبحوثين ذوي درجات ممارسات متوسطة (١٣- إلى أقل من ٢٦ درجة)
٣٣,١٠	٧٨	٣,٤٠	٨	

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح في ج.م.ع.

٣٦,٠٠	٨٥	٩٦,٦٠	٢٢٨	- مبحثين ذوي درجات ممارسات مرتفعة (٢٦ درجة فأكثر)
١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	المجموع
١٨,٤٥		٣١,٨٣		المتوسط الحسابي
١,٠٥١		٣,٤٥		الانحراف المعياري

• حسب النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحثين

جدول رقم (٣٩) : توزيع الزراع المبحثين وفقاً لإنتاجية الفدان الواحد من زراعة القمح بطريقة

الزراعة على مصاطب

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		الفئات
ن=٢٣٦		ن=٢٣٦		
عدد	%	عدد	%	
٧	٣,٠٠	٠	٠,٠٠	- مبحثين ذوي إنتاجية منخفضة (أقل من ٩ أردب)
٨٥	٣٦,٠٠	٤٠	١٦,٩٠	- مبحثين ذوي إنتاجية متوسطة (٩- إلى أقل من ١٨ أردب)
١٤٤	٦١,٠	١٩٦	٨٣,١٠	- مبحثين ذوي إنتاجية مرتفعة (١٨ أردب فأكثر)
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع
١٨,٣٩		٢٣,٥٧		المتوسط الحسابي
٤,٠٦		٣,٧٩		الانحراف المعياري

• حسب النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحثين

جدول رقم (٤٠) : توزيع الزراع المبحثين وفقاً لصادفي العائد من إنتاج الفدان الواحد من

محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب

زراع الحقول المجاورة		زراع الحقول الإرشادية		الفئات
ن=٢٣٦		ن=٢٣٦		
عدد	%	عدد	%	
٩٥	٤٠,٣٠	٢٠	٨,٥٠	- مبحثين ذوي صافي عائد من فدان القمح منخفض (٣ آلاف حنيه فأقل)
١٣٣	٥٦,٤٠	١٨٣	٧٧,٥٠	- مبحثين ذوي صافي عائد من فدان القمح متوسط (٣- إلى أقل من ٦ آلاف درجة)
٨	٣,٤٠	٣٣	١٤,٠٠	- مبحثين ذوي صافي عائد من فدان القمح مرتفع (٦ آلاف فأكثر)
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع
٣٨٤٥,٧٨		٥٦٧٣,٠٣		المتوسط الحسابي
٢٦٠٥,٤٧		٢٠٨٨,٢٩		الانحراف المعياري

• حسب النسبة المئوية لإجمالي عدد المبحثين

جدول رقم (٤١) : الفرق بين مجموعتي زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة فيما يتعلق بدرجات معارفهم الخاصة بزراعة محصول القمح على مصاطب

مجموعتي زراع القمح	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
زراع الحقول الإرشادية (٢٣٦مزارعاً)	٤٢,٧٢	٤,٢٥	**١٠,٠٥
زراع الحقول المجاورة (٢٣٦ مزارعاً)	٣٢,٢٥	١٥,٤٢	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤٢) : الفرق بين مجموعتي زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة فيما يتعلق بدرجات ممارساتهم الخاصة بزراعة محصول القمح على مصاطب

مجموعتي زراع القمح	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
زراع الحقول الإرشادية (٢٣٦مزارعاً)	٣١,٨٣	٣,٤٥	**١٨,٦٤
زراع الحقول المجاورة (٢٣٦ مزارعاً)	١٨,٤٥	١٠,٥١	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤٣) : الفرق بين مجموعتي زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة فيما يتعلق بدرجات اتجاهاتهم نحو زراعة محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب

مجموعتي زراع القمح	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
زراع الحقول الإرشادية (٢٣٦مزارعاً)	٢٧,٩٦	٣,١٣	**٧,٩٤
زراع الحقول المجاورة (٢٣٦ مزارعاً)	٢٤,٦٩	٥,٤٧	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤٤) : الفرق بين مجموعتي زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة فيما يتعلق بمتوسط إنتاجية الفدان من محصول القمح

مجموعتي زراع القمح	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
زراع الحقول الإرشادية (٢٣٦مزارعاً)	٢٣,٥٧	٣,٧٩	**١١,٥٨
زراع الحقول المجاورة (٢٣٦ مزارعاً)	١٨,٣٩	٤,٠٦	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤٥) : الفرق بين مجموعتي زراع الحقول الإرشادية وزراع الحقول المجاورة فيما يتعلق بصافي العائد من إنتاج الفدان الواحد من محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب

مجموعتي زراع القمح	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t)
زراع الحقول الإرشادية (٢٣٦مزارعاً)	٥٦٧٣,٠٣	٢٠٨٨,٢٩	٠٠٨,٤١
زراع الحقول المجاورة (٢٣٦ مزارعاً)	٣٨٤٥,٧٨	٢٦٠٥,٤٧	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤٦) : التكرارات والنسب المئوية للصعوبات التي تواجه الزراع المبحوثين في تنفيذ كل عملية من عمليات زراعة محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الصعوبات
التكرار	%	التكرار	%	
٠	٠,٠٠	٣,٢٣	١	م عملية خدمة الأرض
٠	٠,٠٠	٣,٢٣	١	١ عدم موافاة محطات الخدمة الآلية بالميكنة الزراعية في الميعاد المحدد بعد تحديد انقاف مسبق
٧	٣,٥٠	٢٥,٨١	٨	٢ ارتفاع تكلفة الآلة وبخاصة للزراعة
٤	٢,٠٠	٩,٦٧	٣	٣ عدم توفر العمالة الزراعية وبخاصة المنزلية منها
٠	٠,٠٠	٩,٦٧	٣	٤ لا يوجد ماكينة ترخيف
٠	٠,٠٠	٣,٢٣	١	٥ تتم الزراعة على مصاطب إلا لمحصول القطن
٢	١,٠٠	٢٢,٥٨	٧	٦ ارتفاع ثمن السولار
٠	٠,٠٠	٣,٢٣	١	٧ ارتفاع ثمن المبيدات
٠	٠,٠٠	٣,٢٣	١	٨ عدم وجود جهاز متخصص لعمل المصاطب ولعمل حرث متعامد
١	٥,٠٠	٣,٢٣	١	٩ عدم توفر السولار
٢	١,٠٠	١٦,١٢	٥	١٠ ارتفاع أسعار العمالة الزراعية
٢	١,٠٠	٠,٠٠	٠	١١ عدم عمل تسوية للأرض إلا في حالة زراعة محصول الأرز
٢	١,٠٠	٠,٠٠	٠	١٢ عدم تنفيذ التوصيات كاملة
٢٠	١٠,٠٠	٣١	١٠,٠٠	المجموع
التكرار	%	التكرار	%	م طريقة الزراعة
٠	٠,٠٠	٤,٧٦	٢	١ ارتفاع التكلفة لإجراء الزراعة بهذه الطريقة
١	٧,٦٩	٢٣,٨١	١٠	٢ ارتفاع تكلفة العمالة الزراعية
٢	١٥,٣٨	٣٥,٧١	١٥	٣ عدم توفر العمالة الزراعية
٣	٢٣,٠٨	١٦,٦٧	٧	٤ ارتفاع أسعار السولار والميكنة
٠	٠,٠٠	٢,٣٨	١	٥ عدم توفر العمالة الزراعية وبخاصة المنزلية منها
٠	٠,٠٠	٤,٧٦	٢	٦ لصغر مساحة الحقول وعدم صعوبة للحصول على الميكنة
٢	١٥,٣٨	٧,١٥	٣	٧ كفاءة عمل المصاطب
١	٧,٦٩	٤,٧٦	٢	٨ نقص مياه الري
٢	١٥,٣٨	٠,٠٠	٠	٩ صعوبة ضبط المسافة بين السطور والحدود
٢	١٥,٣٨	٠,٠٠	٠	١٠ عدم امتلاك الميكنة الزراعية
١٣	١٠,٠٠	٤٢	١٠,٠٠	المجموع

الغلاحة (٨٧) ٢٠١٤

م	مبعاد الزراعة	التكرار	%	التكرار	%
١	المحصول الساية، الفاصوليا	٢	٢٨,٥٧	٠	٠,٠٠
٢	زيادة عدد العمالة المطلوبة للفدان	٢	٢٨,٥٧	٠	٠,٠٠
٣	تزامن الزراعة مع جمع محصول البسلة فمن الصعوبة الحصول على عمالة	١	١٤,٢٩	٠	٠,٠٠
٤	نقص السولار	١	١٤,٢٩	٠	٠,٠٠
٥	طول الفترة الزمنية بين مناهبات الري	١	١٤,٢٩	٠	٠,٠٠
	المجموع	٧	١٠٠,٠٠	٠	٠,٠٠
م	كمية التقاوي	التكرار	%	التكرار	%
١	بعد محطات البحوث لشراء التقاوي، المضمنة منها	١	١٦,٦٧	٠	٠,٠٠
٢	ارتفاع أسعار التقاوي	١	١٦,٦٧	٣	٧٥,٠٠
٣	ارتفاع أسعار العمالة الزراعية	٢	٣٣,٣٣	٠	٠,٠٠
٤	قلة التقاوي، الموصى بها	١	١٦,٦٧	١	٢٥,٠٠
٥	تحكم العمالة في كمية التقاوي	١	١٦,٦٧	٠	٠,٠٠
	المجموع	٥	١٠٠,٠٠	٤	١٠٠,٠٠
م	الري	التكرار	%	التكرار	%
١	قلة مياه الري	١٤	٥٨,٣٣	٥	٢٦,٣٢
٢	عدم انتظام مناهبات الري	٤	١٦,٦٧	٧	٣٦,٨٤
٣	ارتفاع ثمن السولار	٤	١٦,٦٧	٢	١٠,٥٣
٤	عدم توفر السولار لتشغيل ماكينة الري	١	٤,١٧	٥	٢٦,٣٢
٥	الرياح تنخر المياه مما يضطر المزارع لوقف الري	١	٤,١٧	٠	٠,٠٠
	المجموع	٢٤	١٠٠,٠٠	١٩	١٠٠,٠٠
م	التسميد	التكرار	%	التكرار	%
١	عدم توفر السماد المدعم في بعض الدفعات الخاصة بالسماد الأزوتي	٢٣	٣٥,٣٨	٦	٢٦,٠٩
٢	ارتفاع سعر السماد الكيماوي	٢٧	٤١,٥٤	١٥	٦٥,٢٢
٣	ارتفاع سعر السماد البلدي	٨	١٢,٣١	٢	٨,٦٩
٤	سقوط الأمطار	١	١,٥٤	٠	٠,٠٠
٥	عدم توفر السماد البلدي	٤	٦,١٥	٠	٠,٠٠
٦	غش الأسمدة	٢	٣,٠٨	٠	٠,٠٠
	المجموع	٦٥	١٠٠,٠٠	٢٣	١٠٠,٠٠
م	مقاومة الحشائش	التكرار	%	التكرار	%
١	ارتفاع أسعار الأسمدة وارتفاع سعر آلة الرش	١٤	٥١,٨٦	١	٧,١٤
٢	عدم توفر العمالة الزراعية المدربة لنقاوة الحشائش	٢	٧,٤١	٥	٣٥,٧١
٣	غش المبيدات	٦	٢٢,٢٢	٠	٠,٠٠
٤	النقاوة البدوية تؤدي إلى تمزق النبات	١	٣,٧	٠	٠,٠٠
٥	عدم توفر المبيدات	٣	١١,١١	٢	١٤,٢٩
٦	ارتفاع ثمن السولار وعدم توفره	١	٣,٧	١	٧,١٤
٧	ارتفاع أحر العمالة الزراعية	٠	٠,٠٠	٥	٣٥,٧١
	المجموع	٢٧	١٠٠,٠٠	١٤	١٠٠,٠٠
م	الأضرار الفطرية	التكرار	%	التكرار	%
١	غش المبيدات	٧	٢٦,٩٢	٠	٠,٠٠
٢	نقاوة التفرجات	١	٣,٨٥	٠	٠,٠٠

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح في ج. م. ع.

٦٦,٢٧	١٢	٢٣,٠٨	٦	٣	صعوبة التمييز بين أعراض الأمراض وبخاصة الأصداء
٠,٠٠	٠	١٥,٣٨	٤	٤	معرفة أسماء المبيدات
٢٢,٢٢	٤	٢٦,٩٢	٧	٥	ارتفاع ثمن المبيدات
٠,٠٠	٠	٣,٨٥	١	٦	ارتفاع ثمن السولار
١١,١١	٢	٠,٠٠	٠	٧	عدم توفر المبيدات
١٠٠,٠٠	١٨	١٠٠,٠٠	٢٦		المجموع
%	التكرار	%	التكرار		م الحصاد
٥٢,٥٠	٢١	٤٩,١٢	٢٨	١	عدم توفر العمالة الزراعية
٠,٠٠	٠	٧,٠٢	٤	٢	عدم توفر السولار
٢٧,٥٠	١١	٢٨,٠٨	١٦	٣	ارتفاع أحر العمالة الزراعية
١٥,٠٠	٦	١٠,٥٢	٦	٤	عدم توفر المبيدات
٠,٠٠	٠	٥,٢٦	٣	٥	ارتفاع تكاليف الحصاد والدراس
٥,٠٠	٢	٠,٠٠	٠	٦	ارتفاع نسبة الفاقد في المحصول
١٠٠,٠٠	٤٠	١٠٠,٠٠	٥٧		المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات لكل عملية من عمليات زراع المحصول.

جدول رقم (٤٧) : التكرارات والنسب المئوية لمقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على الصعوبات التي واجهتهم في تنفيذ كل عملية من عمليات زراعة محصول القمح بطريقة الزراعة على مصاطب

زراع الحقول		زراع الحقول		المقترحات	
المجاورة ن=٢٣٦		الإرشادية ن=٢٣٦			
%	التكرار	%	التكرار		
٠,٠٠	.	٢٢,٢٢	٢	م	عملية خدمة الأرض
٠,٠٠	.	١١,١١	١	١	استحار حرار من الأهالي
٠,٠٠	.	٢٢,٢	٢	٢	استخدام المبيدات الزراعية
٠,٠٠	.	١١,١١	١	٣	عدم الترحيف
٠,٠٠	.	١١,١١	١	٤	تخزين السولار
٠,٠٠	.	١١,١١	١	٥	مساهمة الأبناء في إجراء العمليات الزراعية
٠,٠٠	.	١١,١١	١	٦	تم تركيب سلاحين للمحراث على مسافة ١٢٠ كنوع من المواثمة لعمل المصاطب
٠,٠٠	.	١١,١١	١	٧	تم تحويل الممرات بين الخطوط إلى مصاطب عن طريق إزالة أحد الأسلحة
١٨,١٨	٢	٠,٠٠	.	٨	الشرح لأصحاب الحارات والعمالة كيفية خدمة الأرض
٤٥,٥٥	٦	٠,٠٠	.	٩	دفع مبالغ مالية زائدة للعمالة الزراعية
٢٧,٢٧	٣	٠,٠٠	.	١٠	المحافظة على تعميم التربة بعد الترحيف
١٠٠,٠٠	١١	١٠٠,٠٠	٩		المجموع
%	التكرار	%	التكرار	م طريقة الزراعة	
٠,٠٠	٠	٣٦,٠٠	٩	١	الزراعة بالطريقة بدار لتقليل التكلفة
٢٨,٥٧	٢	٢٠,٠٠	٥	٢	استحار عمالة زراعية بأسعار مرتفعة

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

٠,٠٠	٠	٤,٠٠	١	٣	رش، مبيد حشائش، للتخلص منها
١٤,٢٩	١	٤,٠٠	١	٤	شراء السولار من السوق السوداء مرتفعة
٠,٠٠	٠	٤,٠٠	١	٥	استئجار عمالة قليلة
٠,٠٠	٠	٤,٠٠	١	٦	إحضار فئات صغيرة للعمل، بدلاً من الأجرال
٠,٠٠	٠	٤,٠٠	١	٧	عدم توفر أيدي عاملة مدربة تم زراعة الأرض، على مراحل
٠,٠٠	٠	٨,٠٠	٢	٨	حفر الآبار الأرتوازية
٠,٠٠	٠	١٢,٠٠	٣	٩	مساعدة الأولاد في الزراعة
٠,٠٠	٠	١٢,٠٠	٣	١٠	ضم كل خطين، مع بعض، لتحويل الخطوط إلى مصاطب
٤٢,٨٦	٣	٠,٠٠	٠	١١	تدريب العمالة الزراعية على طريقة الزراعة هذه
١٤,٢٩	١	٠,٠٠	٠	١٢	للزراعة غير على مصاطب
١٠٠,٠٠	٧	١٠٠,٠٠	٢٥		المجموع
%	التكرار	%	التكرار	م	ميعاد الزراعة
٠,٠٠	٠	٦٦,٦٧	٢	١	لتجنب أي خسارة يتم زراعة أصناف قصيرة العمر لأن المحصول السابق فاصولنا
٠,٠٠	٠	٢٣,٣٣	١	٢	الاتفاق، بأعلى سعر لليومية العامل، لعدم ذهابه لجمع محصول، البسلة
٠,٠٠	٠	١٠٠,٠٠	٣		المجموع
%	التكرار	%	التكرار	م	كمية التقاوي
٠,٠٠	٠	٢٥,٠٠	١	١	تعاون، الزراع في عمليات الشراء والنقل، مع الحوثر
٠,٠٠	٠	٢٥,٠٠	١	٢	توفير التقاوي، من قبل، الإرشاد الزراعي
٠,٠٠	٠	٢٥,٠٠	١	٣	زيادة كمية التقاوي، وفقاً لطلب العمالة الزراعية
٠,٠٠	٠	٢٥,٠٠	١	٤	قلة التقاوي، المقرر وقمت بالزراعة بنفسه
١٠٠,٠٠	١	٠,٠٠	٠	٥	تدريب العمال، للتقليل، من كميات التقاوي
١٠٠,٠٠	١	١٠٠,٠٠	٤		المجموع
%	التكرار	%	التكرار	م	الري
٥٥,٥٦	٥	٢٣,٣٣	٥	١	تقديم بلاغات بصفة مستمرة للري
١١,١١	١	٦,٠٠	٩	٢	حفر آبار أرتوازية لمحاكاة قلة مياه الري
٠,٠٠	٠	٦,٦٧	١	٣	السوق، السوداء
٢٣,٣٣	٣	٠,٠٠	٠	٤	الري، بمياه مخلوطة
١٠٠,٠٠	٩	١٠٠,٠٠	١٥		المجموع
%	التكرار	%	التكرار	م	التسميد
٠,٠٠	٠	٢,٨٦	١	١	إتباع ليرة زراعية لنقل، الحشائش
٠,٠٠	٠	١٤,٢٩	٥	٢	زيادة الأسمدة البلدية لمحاكاة ارتفاع أسعار السماد الكماوي
١١,٧٧	٢	١٧,١٤	٦	٣	وضعت جرعات أقل، من السماد
١١,٧٧	٢	١٤,٢٩	٥	٤	إضافة جرعات أكبر من السماد الأرتوي وبخاصة في عدم توفر السماد البلدي
٣٥,٢٩	٦	٢٢,٨٥	٨	٥	الشراء من السوق السوداء
٥,٨٨	١	٢٨,٥٧	١٠	٦	توفير الأسمدة من الإرشاد الزراعي
٣٥,٢٩	٦	٠,٠٠	٠	٧	التقسيم للتاجر
١٠٠,٠٠	١٧	١٠٠,٠٠	٣٥		المجموع

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح في ج.م.ع.

مقاومة الحشائش		التكرار	%	التكرار	%
١	اتباع دورة زراعية لتقليل انتشار الحشائش، ولتقليل التكلفة	٢	١٥,٣٩		
٢	استخدام مبيدات الحشائش لمجابهة عدم توفر العمالة الزراعية المبررة	٤	٣٠,٧٧	٧	٨٧,٥٠
	لتقليل الحشائش				
٣	شراء المبيدات من مصادر موثوقة، منها	١	٧,٦٩		٠,٠٠
٤	إيجاد ماثور الرش من المكنة الزراعية	١	٧,٦٩		٠,٠٠
٥	توفير مبيدات الحشائش من الإرشاد	٤	٣٠,٧٧		٠,٠٠
٦	وجود المشرف بالحوض بصفة مستمرة	١	٧,٦٩		٠,٠٠
المجموع					
ع		١٣	١٠٠,٠٠	٧	١٠٠,٠٠
الأراضي الفطرية		التكرار	%	التكرار	%
١	شراء مبيدات من الإرشاد الزراعي لضمان الثقة بها	٢	١٢,٥٠	١	٥,٥٦
٢	الدخول لأهل الخبرة (أصحاب محلات المبيدات والأهل والأقارب)	٥	٣١,٢٥	١١	٦١,١١
٣	الاستعانة بالمرشد أو أخصائي محصول القمح	٧	٤٣,٧٥	٤	٢٢,٢٢
٤	بيع جزء من محصول الرسم لشراء المبيدات بالأسعار المربحة	٢	١٢,٥٠		٠,٠٠
٥	قراءة النشرات الإرشادية	٠	٠,٠٠	١	٥,٥٦
٦	تصفح الإنترنت للتعرف على مظاهر الإصابة بالأمراض وبخاصة الأصداء	٠	٠,٠٠	١	٥,٥٦
المجموع					
ع		١٦	١٠٠,٠٠	١٨	١٠٠,٠٠
الحصاد		التكرار	%	التكرار	%
١	لعدم توفر العمالة استخدام آلات الضم الحديثة	٨	٣٣,٣٣		٠,٠٠
٢	الاستعانة بالمرشد والناحش	١	٤,١٧		٠,٠٠
٣	شراء السولار من السوق، السواد يسعر مرتفع جداً	٣	١٢,٥٠		٠,٠٠
٤	دفع أجر مضاغفة لتوفير العمالة الزراعية	٣	١٢,٥٠	١٠	٦٢,٥٠
٥	الاستعانة بالحيران في الضم والدراس	٢	٨,٣٣		٠,٠٠
٦	مساعدة الأبناء في الضم	٧	٢٩,١٧	٢	١٢,٥٠
٧	التأخر في الدراسات والضم	٠	٠,٠٠	٤	٢٥,٠٠
المجموع					
ع		٢٤	١٠٠,٠٠	١٦	١٠٠,٠٠

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع التكرارات لكل عملية من عمليات زراع المحصول.

جدول رقم (٤٨) : الأهمية النسبية للطرق الإرشادية وفقاً لرأي الزراع المبحوثين لنشر التوصيات

الفنية لمحصول القمح

الإجمالي ن=٤٧٢		زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الطرق الإرشادية
المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	
المرجح	الترتيب	المرجح	الترتيب	المرجح	الترتيب	
١,٩٣	٥	٢,٠٤	٥	١,٨١	٥	١- البرامح للتلقيز بونوية
١,٣٩	٧	١,٣٨	١٠	١,٣٩	٧	٢- المجالات لزراعية
٢,٤١	٢	٢,٤١	٢	٢,٤٠	٢	٣- أيام الحقل والحصاد
١,١٤	١١	١,٣٥	١١	٠,٩٢	١٣	٤- البرامح الإذاعية
١,٣٩	٧	١,٤٨	٨	١,٢٩	٨	٥- الماصفات

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

٣	٢,٣٥	٣	٢,٣٤	٣	٢,٣٥	٦- الزيارات الحقلية
١٠	٠,٦٧	١٥	٠,٨٠	١٤	٠,٥٣	٧- شبكة الإنترنت
٦	١,٦٩	٦	١,٧٤	٦	١,٦٤	٨- المنشورات الإرشادية
١	٢,٥٦	١	٢,٤٢	١	٢,٦٩	٩- الحقول الإرشادية
١١	١,١٢	١٢	١,٢٩	١٢	٠,٩٥	١٠- الجرائد اليومية
٤	٢,٢٤	٤	٢,٢٥	٤	٢,٢٣	١١- الندوات الإرشادية
٨	١,٣٦	٧	١,٤٩	٩	١,٢٢	١٢- الزيارات المكتبية
١٢	١,٠٥	١٤	١,١٥	١٢	٠,٩٥	١٣- أفلام الفيديو لتعليمية
٩	١,٢٦	٩	١,٤٠	١٠	١,١٢	١٤- المطويات الإرشادية
١١	١,١٢	١٣	١,١٧	١١	١,٠٧	١٥- التلفزيون المحمول

جدول رقم (٤٩) : التكرار والنسبة المئوية للزراع المبحوثين وفقا لأرائهم في أسباب الفاقد من محصول القمح

الإجمالي ن = ٤٧٢		زراع الحقول المجاورة ن = ٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن = ٢٣٦		الفاقد
الترتيب	%	التكرار	%	التكرار	%	
١٢	٥٤,٨٧	٢٥٩	٥٥,٥٠	١٣١	٥٤,٢٣	١- انخفاض الإنبات بسبب الشوائب في التقاوي.
٩	٥٩,٣٢	٢٨٠	٥٩,٧٤	١٤١	٥٨,٨٩	٢- الحشرات.
١٤	٥٤,٤٤	٢٥٧	٥٢,٩٦	١٢٥	٥٨,٤٧	٣- الأمراض.
٨	٦٠,٥٩	٢٨٦	٦٢,٧١	١٤٨	٥٨,٤٧	٤- الطيور.
٣	٦٤,٤١	٣٠٤	٦٤,٦٣	١٥٣	٦٩,٩٨	٥- الحصاد.
٤	٦٣,٥٥	٣٠٠	٦٣,٥٥	١٥٠	٦٣,٥٥	٦- الدراس.
١٠	٥٦,٥٧	٢٦٧	٥٦,٧٧	١٣٣	٥٦,٧٧	٧- النقل والتخزين
١٦	٤٥,٣	٢١٣	٤٥,٢٥	٩٥	٥٠,٠٠	٨- التعبئة
١	٧٣,٧٣	٣٤٨	٧٤,١٥	١٧٥	٧٣,٣٠	٩- الظروف الجوية غير المناسبة (ارتفاع درجات الحرارة).
٦	٦١,٠٢	٢٨٨	٥٨,٨٩	١٣٩	٦٣,١٣	١٠- نقص مياه الري.
٧	٦٠,٨١	٢٨٧	٥٩,٣٢	١٤٠	٦٢,٢٨	١١- عدم تنفيذ التوصيات الإرشادية الفنية لنقص الإمكانات المادية.
٢	٦٤,٦٢	٣٠٥	٦٥,٢٥	١٥٤	٦٣,٩٨	١٢- الفران.
١١	٥٥,٥١	٢٦٢	٥٢,٥٦	١٢٥	٥٨,٠٥	١٣- رقاد النباتات.
١٣	٥٤,٦٦	٢٥٨	٥٤,٢٣	١٢٨	٥٥,٠٨	١٤- عدم كفاءة العمالة الزراعية.
٥	٦١,٢٣	٢٨٩	٥٩,٧٤	١٤١	٦٢,٧١	١٥- طول مناوبة الري في العصر الحرج للنبات.

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزراعة على مصاطب لمحصول القمح في ج. م. ع.

الإجمالي ن = ٤٧٢			زراعة الحقول المجاورة ن = ٢٣٦		زراعة الحقول الإرشادية ن = ٢٣٦		الفائدة
الترتيب	%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
١٥	٥٢,٧٥	٢٤٩	٤٩,٥٧	١١٧	٥٥,٥٩	١٣٢	١٦- أثناء النقاوة اليدوية للحشائش.
١٨	٠,٢١	١	.	.	٠,٤٢	١	١٧- غش المبيدات.
١٨	٠,٢١	١	.	.	٠,٤٢	١	١٨- ارتفاع أسعار العمالة الزراعية.
١٧	٣,٦٠	١٧	٧,٢٠	١٧	.	.	١٩- قصر مناوبة الري في العصر الحرج للنبات.
١٧	٣,٦٠	١٧	٧,٢٠	١٧	.	.	٢٠- التأخير في الزراعة

جدول (٥٠) : التكرار والنسبة المئوية للزراع المبحوثين وفقاً للمشكلات التي تواجههم في زراعة

وإنتاج محصول القمح

الإجمالي ن = ٤٧٢			زراعة الحقول المجاورة ن = ٢٣٦		زراعة الحقول الإرشادية ن = ٢٣٦		المشكلات
الترتيب	%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٨	٦٨,٦٤	٣٢٤	٦٧,٧٩	١٦٠	٦٩,٤٩	١٦٤	١- ارتفاع أسعار التقاوي.
١	٩٢,٧٩	٤٣٨	٩٢,٧٩	٢١٩	٩٢,٧٩	٢١٩	٢- ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية.
٢	٨٤,١١	٣٩٧	٨٤,٧٤	٢٠٠	٨٣,٤٧	١٩٧	٣- ارتفاع أسعار المبيدات.
١٤	٥٤,٤٥	٢٥٧	٥٠,٨٤	١٢١	٥٧,٦٢	١٣٦	٤- انخفاض أسعار المحصول.
١٢	٥٥,٥١	٢٦٢	٥٣,٣٨	١٢٦	٥٧,٦٢	١٣٦	٥- غش التقاوي.
١١	٥٦,٥٧	٢٦٧	٧٤,٢	١١٥	٦٤,٤٠	١٥٢	٦- عدم الإعلان عن السعر قبل بداية الزراعة.
٩	٥٧,٨٣	٢٧٣	٥٧,٢٠	١٣٥	٥٨,٤٧	١٣٨	٧- التوسع في زراعة محاصيل أخرى مثل بنجر السكر والبرسيم على حساب القمح.
٤	٧٧,٣٣	٣٦٥	٧٥,٨٤	١٧٩	٧٨,٨١	١٨٦	٨- ارتفاع تكاليف المحصول من ضم ودراس.
٧	٦٩,٧٠	٣٢٩	٦٩,٠٧	١٦٣	٧٠,٣	١٦٦	٩- ضعف توفر آلات الخدمة أو الزراعة خاصة عند اشتداد الطلب عليها.
٩	٦٣,٩٨	٣٠٢	٦٦,٩٤	١٥٨	٦١,١٠	١٤٤	١٠- نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة.
٣	٧٧,٥٤	٣٦٦	٧٥,٠٠	١٧٧	٨٠,٠٨	١٨٩	١١- ضعف الرقابة على المبيدات.
١٢	٥٥,٣٠	٢٦١	٥٠,٠٠	١١٨	٦٠,٥٩	١٤٣	١٢- صعوبة توريد القمح للمطاحن من قبل المزارعين وعلى العكس مع التجار.
١٨	٤٣,٠٠	٢٠٣	٣٩,٨٣	٩٤	٤٦,١٦	١٠٩	١٣- عدم توفر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية.
١٧	٤٧,٤٦	٢٢٤	٥٣,٣٣	١٠٧	٤٩,٥٧	١١٧	١٤- صعوبة تسويق المحصول.
١٨	٤٥,٧٦	٢١٦	٤٣,٢٢	١٠٢	٤٨,٣٠	١١٤	١٥- الري بمياه مخلوطة (صرف زراعي) صرف صحي.
٦	٧١,١٨	٣٢٦	٦٩,٩	١٦٤	٦٨,٦٤	١٦٢	١٦- عدم توفر العمالة.

الفلاحة (٨٧) ٢٠١٤

١٩	٤٥,٣٣	٢١٤	٤,٤٩	١٠٥	٤٦,١٨	١٠٩	١٧- تأخر صرف الثمن المستحق للقمح.
١٥	٤٩,١٥	٢٣٢	٤٩,١٥	١١٦	٤٩,١٥	١١٦	١٨- عدم وجود منافذ للتسويق.
٥	٧٣,٠٩	٣٤٥	٦٦,٩٤	١٥٨	٩,٢٣	١٨٧	١٩- ارتفاع أسعار العمالة.
٢٠	٣٩,٦٢	١٨٧	٣٧,٧١	٨٩	٤٠,٥٢	٩٨	٢٠- ارتباط التوريد بالحيازة.
٢٢	١,٠٦	٥	.	.	٢,١١	٥	٢١- عدم توفر شون للتخزين ببنك ل تنمية والائتمان الزراعي.
٢٣	٠,٢١	١	.	.	٠,٤٢	١	٢٢- عدم توفر الأسمدة.
٢٣	٠,٢١	١	.	.	٠,٤٢	١	٢٣- ارتفاع أسعار المثبنة.
٢١	٦,٧٧	٣٢	١٣,٣٠	٣١	٠,٤٢	١	٢٤- ارتفاع أسعار لمولاد عدم توفر.

جدول (٥١) : توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لإفادتهم بوجود زيادة العائد من زراعة محصول على مصاطب

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		الإفادة
العدد	%	العدد	%	
٨١	٦٥,٦٨	١٩٨	٨٣,٨٩	- توجد زيادة
١٥٥	٣٤,٣٢	٣٨	١٦,١١	- لا توجد زيادة
٢٣٦	١٠٠,٠٠	٢٣٦	١٠٠,٠٠	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي مجموع المبحوثين

جدول (٥٢) : التكرار والنسبة المئوية للزراع المبحوثين وفقاً بنود التصرف في زيادة العائد من

زراعة محصول على مصاطب

زراع الحقول المجاورة ن=٢٣٦		زراع الحقول الإرشادية ن=٢٣٦		بنود التصرف
التكرار	%	التكرار	%	
١٠	١٧,٥٥	٨٦	٢٩,٨٦	- زيادة دخل الأسرة مما يؤدي رفع المستوى المعيشي للأسرة
١	١,٧٥	٦	٢,٠٨	- الانخار
١٣	٢٢,٨٢	٧	٢,٤٣	- استئجار المزيد من الأراضي
٠	٠,٠٠	٤٧	١٦,٣٣	- شراء ملابس وأدوات للمنزل
٦	١٠,٥٣	٣١	١٠,٧٦	- الخدمة الصحية والمالية لمحصول للقمح
٠	٠,٠٠	٧	٢,٤٣	- عمل عمرة وحج
٤	٧,٠٢	٤	١,٣٩	- استخدام الطرق الحديثة في تسوية الأرض
٤	٧,٠٢	١٣	٤,٥١	- سداد بعض الديون وبخاصة لبنك التنمية والائتمان الزراعي

دراسة تقييمية للحقول الإرشادية للزرعة على مصاطب لمحصول القمح في ج.م.ع.

٨,٧٧	٥	١٢,٥	٣٦	- شراء مستلزمات الإنتاج المختلفة (أسمدة بلدية، أسمدة كيميائية، ماكينة ري، استئجار الآلات الزراعية وغيرها)
٥,٢٦	٣	٣,٤٧	١٠	- شراء المزيد من الحيوانات المزرعية
٠,٠٠	٠	٠,٣٥	١	- المساعدة في دفع اجار الأرض
٠,٠٠	٠	٠,٣٥	١	- تعليم الأبناء
٠,٠٠	٠	٠,٦٩	٢	- الصيانة الشاملة للجرار الزراعي
٥,٢٦	٣	١,٣٩	٤	- تجديد المنزل، وإعادة بنائه وشراء أثاث
١,٧٥	١	٠,٣٥	١	- دفع أقساط السيارة
٥,٢٦	٣	٣,٤٧	١٠	- المساهمة في تكاليف زواج الأبناء
٠,٠٠	٠	١,٣٩	٤	- شراء المزيد من الأراضي
٠,٠٠	٠	٠,٣٥	١	- شراء عربية نصف نقل
٠,٠٠	٠	٢,٠٨	٦	- خدمة المحصول الصيفي
٠,٠٠	٠	٠,٣٥	١	- الاستثمار في المزيد من المشروعات
٠,٠٠	٠	١,٠٤	٣	- توفير سيولة نقدية
٠,٠٠	٠	٠,٣٥	١	- زراعة محاصيل خضر
٠,٠٠	٠	٠,٣٥	١	- تجديد السيارة
١,٧٥	١	٠,٦٩	٢	- دفع واستئجار المزيد من العمالة الزراعية
٠,٠٠	٠	٠,٦٩	٢	- شراء سولار وتخزينه
٣,٥١	٢	٠,٣٥	١	- للتوسع في زراعة محاصيل أخرى
١,٧٥	١	٠,٠٠	٠	- شراء المزيد من لبضاعة للمحل
١٠٠,٠٠	٥٧	١٠٠,٠٠	٢٨٨	المجموع

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي التكرارات، وسمح للمبحوث بإعطاء أكثر من استجابة.

المراجع

- ١- أبو زيد ، رضا حسن عبد الغفار، دراسة الآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية لأصناف القمح المحسنة على الزراع ببعض مراكز محافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ٢٠٠٢.
- ٢- إستراتيجية الزراعة المصرية ، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، جمهورية مصر العربية، ٢٠٠٤.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، النشرة السنوية لإحصاءات المساحات المحصولية والإنتاج النباتى عام ٢٠١٠/ ٢٠١١، إصدار نوفمبر ٢٠١٢ ، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، جمهورية مصر العربية ٢٠١٢.
- ٤- الريماوى ، احمد شكرى ، حماد ، حسن جمعه الصبحى ، خلدون عبد اللطيف ، مقدمة فى الإرشاد الزراعى ، مكتب الفلاح للنشر والتوزيع ، ١٩٩٦.
- ٥ - الحامولي ، عادل إبراهيم محمد على ، دراسة تقييمية للآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية عل زراع محصول القمح ببعض مراكز محافظة كفر الشيخ ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ١٩٩٨.
- ٦- العادلى ، احمد السيد (دكتور) ، أساسيات علم الإرشاد الزراعى ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية ، ١٩٧١.
- ٧- الليلة ، زكى حسن ، طاقة ، ياسين طه ، الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي، المكتبة الوطنية بغداد ، ١٩٨٧.
- ٨- الإدارة العامة للتقافة الزراعية، إنتاج محصولي القمح والشعير فى مصر ، الإدارة العامة للتقافة الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، نشرة فنية رقم ١٢ ، ٢٠١١.
- ٩- الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى ، "زراعة القمح فى الأراضى القديمة ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، نشرة رقم ١٢٦٣ ، مطابع مركز الدعم الاعلامى بالإسماعيلية ٢٠١٢.

- ١٠- بدران ، شكرى محمد (دكتور) ، الأثر غير المباشر للحقول الإرشادية فى نشر التوصيات الفنية لمحصول الأرز فى بعض قرى محافظات إنتاج الأرز فى مصر نشرة بحثية رقم ٦٣ ، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية، الجيزة ١٩٩٠ .
- ١١- سيد، فتح الباب عبد الحليم ، ونظمى حنا خليل ، محمد احمد كمونه (دكاترة)، الوسائل وتكنولوجيا_التعليم ، وزارة التربية والتعليم مع الاشتراك مع الجامعات المصرية، مطابع مجموعة شركات الهلال ، القاهرة ، ١٩٨٧ .
- ١٢- صالح ، صبري مصطفى ، الإرشاد الزراعى ، طرقه ومعيناته التعليمية ،جامعة عمر المختار، البيضاء ، ليبيا ، ١٩٩٧ .
- ١٣- عبد الرحمن ، طه ، مشاركة القادة المحليون بقرية ميت قادوس مركز الجيزة ، محافظة الجيزة فى الأنشطة الإرشادية الزراعية المحلية ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة جامعة القاهرة ١٩٩٧ .
- ١٤- عمر ، احمد محمد ، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة، ١٩٩٢ .
- ١٥- قطاع الشؤون الاقتصادية ، دراسة الميزان الغذائي بجمهورية مصر العربية لعام ٢٠١١ ، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، جمهورية مصر العربية ، العدد ٢١ ، ٢٠١١ .
- ١٦- قطاع الشؤون الاقتصادية ، نشرة الإحصاءات الزراعية ، الجزء الأول المحاصيل الشتوية عام ٢٠١٠ / ٢٠١١ ، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، جمهورية مصر العربية ، ٢٠١١ .
- ١٧- هبه هندوسه ، تحليل الموقف والتحديات التنموية الرئيسية التى تواجه مصر ، ٢٠١٠ .
- 18 - Mosher, A.T., An Introduction to Agricultural Extension Agricultural Development council, New York, 1978.
- 19 - [http://www.fao.org/docrep/t0060e/T0060E07.htm#Types of group extension methods.](http://www.fao.org/docrep/t0060e/T0060E07.htm#Types%20of%20group%20extension%20methods)

EVALUATING STUDY OF WHEAT EXTENSION FIELDS BY USING RAISED BEDS IN EGYPT

Dr. Hassan Aly Sharshar

Dr. Hamdy El Sayed A. Rafee

Dr. Mohamed Hasen Esmet

Dr. Taha Mohammed El- Feshawy

Dr. Eid Fahmy Mahmoud¹

Dr. Mohammed F. EL-Gamel

Dr. Marwa El-Sayed A.El-Rhime

Dr. Fatma A. Omar

**Agricultural Extension and Rural Development Research Institute-
Agricultural Research Center**

Summary

This study aimed at evaluating of wheat extension fields by using raised beds by identifying the wheat cultivation diffusion by using raised beds, also measuring the differences between the two groups of farmers (extension fields farmers, extension fields neighboring farmers) regarding to their knowledge; practices; attitudes towards using raised beds of wheat cultivation; wheat productivity (yield) per fadden averages; and net wheat crop return per fadden, plus recognizing the reasons for wheat crop lose as reported by the two groups, and finally identifying the most important problems faced wheat cultivation and production.

This study was conducted in 20 Egyptian governorates, some extension activities were executed in these mentioned governorates with coordination and co-operation with technology transfer component including national programme of wheat crop research department in agricultural research center and the agricultural extension central administration, the programme was extended in 1571 extension fields in 23 governorates season 2012 – 2013.

The total sample consisted of 472 respondent farmers, 236 respondent extension field farmers that were used raised beds to plant wheat, the other 236 respondent farmers were from the neighbor field at the same basin where the extension field is found in order to do comparison.

Data were collected by using questionnaire through personal interview. The questionnaire was pretested on 20 farmers from Dakaglia governorate. Data collection was during May 2013. A set of statistical tools were used in presenting and analyzing the accrued study data.

The main findings and the extracted conclusions were as follows:

- 1- The results showed significant differences between the extension fields farmers; and extension fields neighboring farmers regarding to respondents' knowledge & practices averages degrees about wheat cultivation; respondents' averages attitudes degree towards using raised beds wheat cultivation; wheat productivity (yield) per fadden averages; and net wheat crop return per fadden averages at the significant level (0.01) by using variance analysis one-way (t-test) statistical tools.
- 2- In addition to, The results showed 20 reasons for wheat crop lose as reported by respondents farmers two groups, and 24 problems that the most important problems faced the respondents farmers two groups in wheat cultivation and production.