

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م.ع.

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م.ع.

*أ.د. حسن على حسن شرشر *أ.د. عصام عبدالحميد يوسف ***أ.د. طه محمد على الفيشاوى

*مدير المعهد

**وكيل المعهد لشئون المحطات

*** رئيس قسم بحوث الطرق والمعينات الإرشادية

معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

المقدمة والمشكلة:

يلعب قطاع الزراعة دوراً هاماً فى توفير الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع المصرى ، ولذا فإن خطط التنمية تهدف إلى معظمة دور القطاع الزراعى وذلك من خلال الإستخدام الأمثل للموارد الزراعية المتاحة.

لذا فقد أصبح التحديث المستمر للزراعة ضرورة ملحة تستلزم وضع نواتج التقدم العلمى التكنولوجى ونتائج البحوث موضع التطبيق الفعلى ، والجهاز الارشادى يعد من افضل الاجهزة المعنية بتطوير المجتمع الريفى وزيادة الانتاجية الزراعية وذلك عن طريق احداث تغيرات سلوكية ومرغوبة فى معارف واتجاهات ومهارات الزراع ، كما يقوم بالدور الرئيسى فى نقل وتوصيل نتائج البحوث الزراعية والتوصيات الفنية بأسلوب مبسط الى جمهور الزراع وتعليمهم واقتناعهم للاخذ بهذه الاساليب والافكار الزراعية المستخدمة (العادلى ١٩٧٢ :ص ٢١)

ويتوقف النجاح فى العمل الارشادى على ما يقوم به الزراع من تطبيق فعلى للمعارف والمستحدثات الزراعية التى تنقل اليهم ، وعلى ذلك يمكن القول بأن حجز الزاوية فى نجاح العمل الارشادى هو توافر المعارف والمعلومات المفيدة اضافة الى القيام بعملية الاتصال بكفاءة (الخولى ١٩٧١ :ص ٣٣١).

ويرتبط سلوك المزارع ارتباطاً مباشراً بمدى انتشار المعارف والمعلومات المتعلقة بالأفكار المستحدثة ، وفى هذا الصدد فقد أشار قشطة (١٩٩٦ :ص ٢٤) إلى أن التغيرات السلوكية تشتمل على المعرفة التى تخاطب العقل وترتكز على إدراك الزراع للمستحدثات الزراعية، وإستخدامها فى الوقت المناسب، وكذا المهارات التى تجمع ما بين المعرفة والقدرة على تطبيق واستخدام هذه المعارف ، كما تشتمل على الإتجاهات التى تمثل المعرفة احد مكوناتها ، ويعتبر نجاح التغيرات السلوكية المستهدفة

بمثابة الهدف النهائي للنشاط الارشادي حيث لا يمكن نجاح هذا النشاط في غياب هذه التغيرات ، اذ ان التغير في سلوك المزارع هو الذي يضمن استمراره في تطبيق المستحدثات الزراعية.

ويمثل البعد البيئي أحد التوجهات الرئيسية لإستراتيجيات التنمية الزراعية في مصر وذلك من خلال عدة محاور من أهمها تحقيق الأهداف الإنتاجية في توقيتات زمنية معينة ، والمحافظة على الموارد الطبيعية والبيئية، وتحقيق دخول إقتصادية أعلى للمزارع وتأسيس نمط زراعي متطور قادر على الإنطلاق الذاتي (عبد السلام ١٩٩٨ : ص ٣٣٦).

ويعتبر التخلص غير الآمن من المخلفات المنزلية والزراعية من أهم المشكلات البيئية التي تؤدي إلى حدوث تلوثا خطيرا للبيئة، وكذا اهدار لبعض الموارد الإقتصادية التي يمكن الإستفادة منها.

ويعد تدوير المخلفات الزراعية من بين المستحدثات الزراعية الهامة التي اولت لها الدولة اهتماما خاصا ، إلا أن هناك نقصا واضحا في معرفة الزراع بكيفية استغلال هذه المخلفات الزراعية المتمثلة في حطب القطن ، وحطب الانرة ، وقش الارز في فصل الصيف ، وتبن القمح ، وتبن الشعير ، وتبن الفول ومخلفات بنجر السكر في فصل الشتاء ، وتنقسم المخلفات النباتية الخشنة من حيث قابليتها للاستعمال في تغذية الحيوانات الى : مخلفات زراعية يمكن استعمالها بحالتها التي تنتج عليها مثل الاتبان وقش الارز ، ومخلفات زراعية تحتاج الى معاملات خاصة كالمعاملة بالكيماويات بسبب شدة صلابتها وانخفاض قيمتها الغذائية كحطب القطن ، كما ان هناك العديد من المنتجات الحقلية التي لم يلتفت اليها مربوا الحيوانات المجتررة رغم وجودها بكميات اقتصادية ، كما ان الاعتماد عليها سيؤدي الى توفير مصادر غذائية متنوعة وذات تكلفة منخفضة عن المصادر التقليدية خاصة في حالة الاعتماد عليها في مناطق انتاجها (مرجع ١٢)

ويعتبر نقص الموارد العلفية من المعوقات الأساسية لتنمية وتطوير الانتاج الحيواني وتشير العديد من الدراسات الي أن الموازنة العلفية (العلاقة بين الاحتياجات الغذائية لحيوان المزرعة والموارد العلفية المتاحة) في مصر تعاني نقصا سنويا يقدر بحوالي ٢,٥ مليون طن من المواد الغذائية المهضومة أي ما يعادل ٦ مليون طن من الأعلاف وبالتالي فإن الحيوانات الزراعية لاتحصل علي احتياجاتها الغذائية

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج. م.ع.

اللازمة لظهار كفاءتها الانتاجية الحقيقية الأمر الذي أدى الي تدهور انتاجيتها وحدث فجوة بين استهلاك وانتاج المنتجات الحيوانية(مرجع ١٠).

وحيث أن توفر الموارد العلفية يعتبر ضرورة حتمية للنهوض بالثروة الحيوانية فان أفضل وسيلة لتحقيق هذا الهدف هو عمل خطة للاستفادة من المواد الغذائية التي لم يتم التعرف علي استخدامها في مصر لتصنيع الأعلاف ، حيث يتوفر بمصر كميات كبيرة من المخلفات الزراعية يمكن الاستفادة منها كأعلاف حيوانية ومن أهمها الأتبان - الأقطاب وقش الأرز وعروش الخضروات ونشير الدراسات أن هذه الكميات من المخلفات سوف تغطي بكفاءة العجز في الموازنة العلفية لغذاء الحيوانات وذلك بعد معاملتها ميكانيكيا أو طبيعيا أو كيميائيا أو بيولوجيا لرفع قيمتها الغذائية ثم استخدامها كأحد مكونات الأعلاف الحيوانية كما يمكن رفع القيمة الغذائية لاستهلاك هذه المواد باستخدامها مع الإضافات مثل المغذيات السائلة المحتوية علي المولاس مع اليوربا أو باستخدام قوالب المولاس ، مما يؤدي الي تحقيق التنمية الريفية المنشودة وادخال التكنولوجيا الحديثة في التغذية بطريقة مبسطة(مرجع ١٠)

وتعتبر اليوربا من أشهر المواد المحضرة صناعيا التي أصبح لها مكانا في تغذية حيوانات المزرعة المجترة ، وتحضر اليوربا صناعيا باتحاد الأمونيا وثاني أكسيد الكربون تحت ضغط عالي وحرارة مرتفعة ، ومعاملة الأعلاف الخشنة بمحلول اليوربا تقنية بسيطة يستطيع أي مزارع أن يقوم بها دون الحاجة الي وحدات تصنيعية اضافية ، وثبت من نتائج تطبيقها علي مدي سنوات طويلة في مواقع مختلفة ولدي شرائح متعددة من المربين جدي استخدامها ، حيث نتج عنها اثناء المحتوي الأروتى لهذه المخلفات مما تسبب في زيادة كمية المأكول اختياريا بواسطة الحيوان من هذا المخلف المعامل بنسبة تراوحت بين ٢٠-٦٠٪ ووصلت النسبة في بعض الحالات الي ١٠٠٪ بالإضافة الي ارتفاع القيمة الغذائية للمخلفات المعاملة بنسبة تراوحت ٢٠-٣٠٪ نتيجة لمضاعفة نسبة البروتين وكسر الروابط بين اللجنين والسيليلوز ، ولإجراء المعاملة فان المخلفات الحقلية يتم تقطيعها بواسطة ماكينة الدراس العادية ثم ترص هذه المخلفات في طبقات وترش كل طبقة بمحلول اليوربا المحضر (لكل ١٠٠ كجم تبن أو قش أو حطب يحتاج الي ٤ كجم يوربا يذاب في ٥٠ لتر ماء) ، ثم يتم كبس المخلفات المعاملة بالأرجل

، ثم يغطي هذه الكومة المعاملة بالبلاستيك حتي تمنع تسرب غاز المونيا الذي سينتج من تحليل اليوريا وتترك الكومة مغطاه تماما لمدة ٢-٣ أسبوع ثم يرفع الغطاء من مكان أخذ العلف المعامل ويتم التغذية عليه تدريجيا .. مع ملاحظة أن تلك الكومة المعاملة يمكن أن تتم علي سطح الأرض مباشرة أو في حفرة (١×١×١) أو في سيلوهات (حيث تبني حوائط كحواجز عرضية بطول ٢م وارتفاع ١م) ، ولاشك أن هناك فوائد متعددة تعود علي المزارع عند تغذية مواشيه علي التبن المعامل باليوريا تتمثل في : أن جزء كبير من اليوريا يتحول الي غاز الأمونيا الذي يقوم بتفاعل كيميائي يتسبب عنه ارتفاع نسبة البروتين الي أكثر من الضعف ، كما يستطيع الحيوان أن يتناول ويهضم التبن بصورة أفضل (٢٠٪) زيادة عن تناول التبن العادي ، كما يمكن تغطية احتياجات العليقة الحافظة بالكامل من التبن المعامل للحيوانات منخفضة الادرار ، وكذا يمكن زيادة انتاجية الحيوان من اللبن أو اللحم (مرجع ٩)

وتبلغ كمية هذه المخلفات ما يقرب من ٣٠ مليون طن في السنة، يستهلك منها حوالي ٥٤,١٦٪ في إنتاج الطاقة للاستخدامات المنزلية الريفية (زينب علي ، ص٣) . كما يتم التخلص من معظم الكميات المتبقية من هذه المخلفات عن طريق الحرق ، حيث أنه أرخص وأسهل على معظم المزارع ، إلا أنه أحد مسببات تلوث الهواء والبيئة ، حيث أن الغازات الناتجة عن هذا الاحتراق تعمل على الإخلال بالتوازن البيئي ، علاوة على أنها تسبب أمراضاً مباشرة للإنسان (عيسوي ٢٠٠٣ : ص١٣).

إن التعامل غير الرشيد مع المخلفات الزراعية يتضمن إهداراً للموارد الاقتصادية وتلوث خطير للبيئة ولعناصرها ، وقد أشارت بعض الدراسات نقلاً عن (عبد الجواد ١٩٩٥ : ص٣٢) إلى أن المجتمع المصري يمكن أن يجني عائداً أكثر من ١٣ مليار جنيه سنوياً ، لو أعيد استخدام وتدوير المخلفات الزراعية ، بالإضافة إلى العديد من العوائد الأخرى غير المنظورة والتي تتمثل في الحفاظ على صحة المواطنين وتوفير المساحات المنزرعة بالأعلاف وتوفير حاجة البلاد من الأسمدة العضوية.

ويعتبر طرق الإيضاح من أقدم الصبغ التعليمية التي عرفها الإنسان ، فهو بيان خطوة بخطوة لكيفية أداء عمل جديد أو كيفية أداء عمل قديم على نحو أفضل ، وهذا يعنى أنها تتضمن رؤية المتعلمين لكيفية

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م.ع.

الأداء ومدى صلته بالمنطق والسببية ، ليس هذا فحسب بل وإنها تتضمن سماع المتعلمين وممارستهم بأنفسهم لخطوات البيان ، ومن هذا فإن الإيضاح كطريقة إرشادية يتوافر بها عناصر التعلم الفعال وهى الرؤية seeing ، والسماع Hearing ، والعمل Doing وفى هذا تحقق لأحد مبادئ تعليم الكبار وهو التعلم من خلال العمل Doing by learning (الليلة ، 1987 : ص 60).

والإيضاح العملى طريقة مفيدة مع الزراع الذين لا يقرأون ، حيث يعطى الفرصة للزراع للمشاهدة بشكل مباشر الاختلافات بين الممارسات الجديدة والممارسات القديمة ، وقوة الإيضاح العملى تكمن فى بساطته وقدرته على عرض نتائج ملموسة ومحددة للمزارع ، كما انه كلما زادت مشاركة الزراع فى الإيضاح العملى كلما زادت ثقتهم بأنفسهم واستعدادهم للتعلم ، كما يتميز الإيضاح العملى بالبساطة ، فالإيضاح العملى الذى يشرح فكرة جديدة واحدة أكثر فاعلية من الإيضاح العملى المعقد الذى يشرح الكثير من الأفكار الجديدة دفعة واحدة للزراع (مرجع 10).

وتتمثل المشكلة الرئيسية فى سوء استخدام هذه المخلفات بالشكل الذى يهدر قيمتها الاقتصادية ، فى حين توصل البحث العلمى لامكانية إيجاد اعلاف بديلة من المخلفات الزراعية او الحقلية وذلك بتقطيعها ومعالجتها ببعض المركبات الكيماوية وانتاج اعلاف غير تقليدية، وحيث أن استخدام الزراع لهذه المخلفات الزراعية ينحصر فى تغذية الحيوانات او استخدامها كوقود او حرقها فى الحقل او استخدامها كفرشة للحيوانات ، وهذه السلوكيات التى يتبعها المزارعين لا تتماشى مع التوصيات الإرشادية فى اساليب التخلص من المخلفات الزراعية والاستفادة منها فى استخدامها كاعلاف حيوانية وذلك بعد معاملتها ، وقد يرجع سوء استخدام هذه المخلفات من قبل المزارع لعدم ادراكه خطورة استخدامة للاساليب الخاطئة فى التخلص منها، وكذا الفائدة التى تعود عليه من اعادة معالجتها واستخدامها ، فالمزارع فى حاجة الى ان يتعلم كيفية اعادة تدوير ومعالجة هذه المخلفات والاستفادة منها فى تحويلها الى اعلاف غير تقليدية(مرجع 11)

بناءً على ما سبق فقد تم تنفيذ العديد من الإيضاحات العملية الإرشادية بالتعاون بين قسم بحوث القمح بمعهد بحوث المحاصيل الحقلية بمركز البحوث الزراعية والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي لتعريف

الزراع بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع. ولذلك فإن الحاجة أصبحت تدعو لمعرفة مدى انتشار هذه الطريقة بين الزراع ومميزات استخدامها ، وكذلك التعرف على الأنشطة الإرشادية المدعمة لهذه الطريقة وما إذا كانت هذه الطريقة قد نالت رضا الزراع المبحوثين، وتحديد الأهمية النسبية لتعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوربا ، وتحديد درجة إدراك الزراع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا، و التعرف على رأى الزراع المبحوثين فى قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا ، و التعرف على درجة معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوربا،و التعرف على درجة تنفيذ الزراع المبحوثين المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوربا، و التعرف على رأى الزراع المبحوثين لشكل تنظيمي مقترح لإنشاء وحدة للأعلاف الجافة، وتحديد المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين في إنشاء وحدة الأعلاف الجافة، وتحديد درجة وجود المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا.

أهداف البحث :

١- تحديد الأهمية النسبية لتعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوربا.

٢- تحديد درجة إدراك الزراع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا.

٣- التعرف على رأى الزراع المبحوثين فى قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا.

٤- التعرف على درجة معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوربا.

٥- التعرف على درجة تنفيذ الزراع المبحوثين المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوربا.

٦- تحديد الفروق بين مجموعتي الزراع المبحوثين(الزراع الذين نفذت عندهم المعاملة والزراع

المجاورين):

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا.

ب - فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا.

٧- التعرف على رأى الزراع المبحوثين لشكل تنظيمي مقترح لإنشاء وحدة للأعلاف الجافة.

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج. م. ع.

٨- تحديد المعوقات التي تواجه الزراعة المبحوثين في إنشاء وحدة الأعلاف الجافة.

٩- تحديد درجة وجود المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا.

الفروض البحثية: بناءً على أهداف الدراسة تم صياغة الفرض البحثي الذي يحقق الهدف السادس فيما يلي:

١- توجد فروق معنوية بين مجموعتي الزراعة المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراعة المجاورين فيما يتعلق بـ:

أ- درجات معارف زراعات الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا.

ب- درجات ممارسات زراعات الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا

الطريقة البحثية:

أجريت هذه الدراسة في سبع محافظات منها خمس محافظات من الوجه البحري: وهي البحيرة ، والدقهلية ، والغربية ، والمنوفية ، والقليوبية ، ومحافظتان من الوجه القبلي وهما قنا ، والأقصر والتي تم بهما تنفيذ بعض الأنشطة الإرشادية بالتنسيق والتعاون بين مكون نقل التكنولوجيا ضمن البرنامج القومي لقسم بحوث محاصيل القمح بمركز البحوث الزراعية ، والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي متمثلة في الإرشاد الزراعي في المحافظات المدروسة ، حيث تم بها تنفيذ معاملات تبن القمح باليوربا. وقد بلغ إجمالي عينة الدراسة نحو (١٠٤) مبحثاً موزعين في مجموعتين من الزراعة المبحوثين كالتالي ، المجموعة الأولى تضم (٥٢) مبحثاً من الزراعة الذين قاموا بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا ، بنسبة تمثل ٥٠ ٪ من إجمالي الشاملة (١٠٤ مبحثاً) ، والمجموعة الثانية تضم الزراعة المجاورين للزراعة الذين تم تنفيذ معاملات تبن القمح باليوربا عندهم ، بحيث يكون هؤلاء الزراعة مجاورين للزراعة الذين قاموا بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا ، وذلك بغرض المقارنة . هذا وقد تم اختيار عينة المجموعة الأولى من الزراعة التي تم تنفيذ عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بطريقة عشوائية بالنسبة لشاملة كل محافظة ، أما عينة المجموعة الثانية من الزراعة المجاورين فقد تم اختيارها بطريقة عمدية.

وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة ، حيث تم إجراء اختبار

مبدئي للاستمرار بمقابلة عشرة مبحوثين من بعض قرى محافظاتى الدقهلية والبحيرة ، وأجريت التعديلات اللازمة للاستمرار بحيث أصبحت صالحة ونفي بأهداف البحث ، واشتملت الاستمارة في صورتها النهائية علي ما يلي:

- ١- جزء خاص ببعض الخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحوثين.
- ٢- جزء خاص بالأهمية النسبية لتعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوريا.
- ٣- جزء خاص بادراك الزراع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا.
- ٤- جزء خاص بقبول واستمرار الزراع المبحوثين لتنفيذ فكرة معاملة تبن القمح باليوريا.
- ٥- جزء خاص بدرجة المعرفة والتنفيذ للزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوريا.
- ٦- جزء خاص بالشكل التنظيمي المقترح لوحدة معاملة الأعلاف الجافة من وجهة نظر الزراع المبحوثين.

٧- جزء خاص بالمعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدات معاملة الأعلاف الجافة.

٨- جزء خاص بالمشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوريا.

المعالجة الكمية للبيانات :

تم معالجة البيانات المتحصل عليها من استجابات الزراع المبحوثين كميًا وفقًا لما يلي:

أولاً : الجزء الخاص بالخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحوثين :

١- السن : سجل الرقم الخام لكل مبحوث وتم تقسيم المدى بين أكبر المبحوثين سناً وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: (أقل من ٤٤ سنة) ، و (٤٤- إلى أقل من ٥٨ سنة)، و(٥٨ سنة فأكثر).

٢- المستوى التعليمي : تم تقسيم المبحوثين وفقاً لمستواهم التعليمي إلى: أمي ، وقرأ ويكتب، وحاصل على الشهادة الابتدائية ، والإعدادية ، والثانوية (عام ، وفني) ، ومؤهل جامعي ، ومؤهل فوق جامعي ، وإعطاء الدرجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧) على التوالي.

٣- حجم حيازة الأرض الزراعية : سجل الرقم الخام للمساحة الخاصة بكل مبحوث ، وتم تقسيم المدى

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

بين أكبر المبحوثين حجماً من حيازة الأرض الزراعية وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من ٤ فدان) ، وحيازة متوسطة (٤- إلى أقل من ٨ فدان) ، وحيازة كبيرة (٨ فدان فأكثر).

٤- المساحة المزروعة قمحاً : سجل الرقم الخام للمساحة الخاصة بزراعة محصول القمح لكل مبحث ، وتم تقسيم المدى بين أكبر المبحوثين حجماً من المساحة المزروعة قمحاً وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من ١ فدان) ، وحيازة متوسطة (١- إلى أقل من ٤ فدان) ، وحيازة كبيرة (٤ فدان فأكثر).

٥- المساحة المزروعة بالأعلاف الصيفية : سجل الرقم الخام للمساحة الخاصة بزراعة الأعلاف الصيفية لكل مبحث ، وتم تقسيم المدى بين أكبر المبحوثين حجماً من المساحة المزروعة بالأعلاف الصيفية وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من ١ فدان) ، وحيازة متوسطة (١- إلى أقل من ٤ فدان) ، وحيازة كبيرة (٤ فدان فأكثر).

٦- المساحة المزروعة بالأعلاف الشتوية (برسيم) : سجل الرقم الخام للمساحة الخاصة بزراعة الأعلاف الشتوية (برسيم) لكل مبحث ، وتم تقسيم المدى بين أكبر المبحوثين حجماً من المساحة المزروعة بالأعلاف الشتوية (برسيم) وأدناهم إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من ١ فدان) ، وحيازة متوسطة (١- إلى أقل من ٤ فدان) ، وحيازة كبيرة (٤ فدان فأكثر).

٧- الحيازة الحيوانية : سجل الرقم الخام للحيازة الحيوانية وفقاً لحيازة حيوانات التسمين ، وحيوانات اللبن لكل مبحث ، وقد قسم المبحوثين إلى أربعة فئات هي: ليس لديه حيازة ، وحيازة صغيرة (أقل من ٥ حيوان) ، وحيازة متوسطة (٥ - إلى أقل من ٩ حيوان) ، وحيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر). وبالنسبة لنوعية وتغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا ، فقد استخدمت التكرارات والنسبة المئوية.

٨- حضور دورات تدريبية تنشيطية في مجال معاملة تبن القمح باليوربا : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (حاضر) ، و (لم يحضر) أي دورات تدريبية في المجال وأعطيت لهما ٢، و ١ على الترتيب.

٩- درجة الانفتاح الجغرافي : وتم القياس وفقاً للمؤشرات التالية: تكرار زيارة المبحث للأماكن

التالية: القرأى المجاورة ، و المركز ، وعاصمة المحافظة ، والمحافظة الأخرى المجاورة ، والعاصمة (القااهرة) ، وخارج الجمهورية ، وعولجت الاستجابات كمياً على النحو التالي: درجة الصفر للإجابة (لا) ، ودرجة واحدة للإجابة (نادراً) ، ودرجتين للإجابة (أحياناً) ، و٣ درجات للإجابة (دائماً) ، وطبقاً لذلك حسبت درجة الانفتاح الجغرافي للمبحوث بحساب مجموع الدرجات المتحصل عليها بحد أقصى ١٥ درجة. وبناءً على المدى النظري (صفر-١٥) أمكن تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: ذوي انفتاح جغرافي منخفض (من صفر إلى أقل من ٦ درجة) ، وذوي انفتاح جغرافي متوسط (من ٦ إلى أقل من ١٢ درجة) ، وذوي انفتاح جغرافي مرتفع (من ١٢ درجة فأكثر).

١٠- درجة المشاركة في المنظمات الاجتماعية: وتم القياس بسؤال المبحوث عن درجة مشاركته في المنظمات الرسمية التالية: (الجمعية التعاونية الزراعية ، جمعية تنمية المجتمع المحلي ، المجلس المحلي الشعبي ، جمعية تعاونية ، نادي الشباب الريفي ، مجلس أباء المدرسة ، الأحزاب السياسية). وأعطيت درجة الصفر لغير المشترك ، ودرجة واحدة للعضو العادي ، ودرجتين لعضو اللجنة ، و٣ درجات لعضو مجلس الإدارة ، و٤ درجات لرئيس مجلس الإدارة ، وطبقاً لذلك حسبت درجة مشاركة المبحوث في المنظمات الاجتماعية بحساب مجموع الدرجات المتحصل عليها بحد أقصى ٢٨ درجة. وبناءً على المدى النظري (صفر-٢٨) أمكن تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجات مشاركتهم في المنظمات الاجتماعية إلى ثلاث فئات: ذوي مشاركة منخفضة (من صفر إلى أقل من ٤ درجة) ، وذوي مشاركة متوسطة (من ٤ إلى أقل من ٧ درجة) ، وذوي مشاركة مرتفعة (من ٧ درجات فأكثر).

ثانياً : الأهمية النسبية لتعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح : وتضمنت ١٧ مصدراً على مقياس مكون من أربع فئات هي: دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا وأعطيت لها الدرجات القيمة ٤ ، ٣ ، ٢ ، و١ على الترتيب.

ثالثاً : إدراك الزراع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح بالبيوريا : طرحت على المبحوثين ١٦ عبارة للتعرف على آراء المبحوثين وفق مقياس ثلاثي هو درجة إدراك منخفض (أقل من ٣٠ درجة) ، ودرجة إدراك متوسط (٣٠ درجة - ٣٩ درجة) ، ودرجة إدراك مرتفع (٤٠ درجة

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج. م. ع.

فأكثر) . كما حسب المتوسط المرجح لدرجات إدراك كل فائدة من قبل المبحوثين والمتوسط المرجح الكلي لفوائد معاملة تبن القمح باليوربا ، وفي ضوء ذلك تم ترتيب درجات إدراك المبحوثين لهذه الفوائد. رابعا : قبول واستمرار الزراعة المبحوثين لفكرة معاملة تبن القمح باليوربا : تم معالجة البيانات المتحصل عليها من استجابات الزراعة المبحوثين كميا وفقا لما يلي :

١- مشاهدة فكرة معاملة تبن القمح باليوربا : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (شاهد) ، و(لم يشاهد) وأعطيت لهما، ٢، و ١ على الترتيب .

٢- الافتناع بفكرة معاملة تبن القمح باليوربا : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (يقتنع) ، و(لم يقتنع) وأعطيت لهما، ٢، و ١ على الترتيب .

٣- تنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (نفذ) ، و(لم ينفذ) وأعطيت لهما، ٢، و ١ على الترتيب .

٤- تكرار معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (يكرر معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم كل عام) ، و(لم يكرر معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم كل عام) وأعطيت لهما، ٢، و ١ على الترتيب .

٥- إقناع الزراعة المبحوثين الآخرين بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (يقنع الآخرين) ، و(لم يقنع الآخرين) وأعطيت لهما، ٢، و ١ على الترتيب .

٦- الإصرار على شراء تبن القمح لمعاملته باليوربا : قسم المبحوثين إلى فئتين هي (يصر في تنفيذ الفكرة) ، و(لم يصر في تنفيذ الفكرة) وأعطيت لهما، ٢، و ١ على الترتيب .

وفي حالة معرفة أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا ، استخدمت التكرارات والنسب المئوية ، وايضا وفي حالة معرفة أسباب عدم قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا ، استخدمت ايضا التكرارات والنسب المئوية .

خامسا : درجة المعرفة والتنفيذ للزراعة المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوربا : طرح على المبحوثين ٢٠ عبارة ، منها ١٠ عبارات تخص المعرفة بمعاملة تبن القمح باليوربا ، ومنها ١٠ عبارات تخص

معرفتهم بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا ، وقد طرحت هذه العبارات على مقياس يعرف لا يعرف بالنسبة للمعرفة بمعاملة تبن القمح باليوربا ، وأعطيت لهما الدرجات ٢ ، و ١ على الترتيب ، وأيضا ينفذ لا ينفذ بالنسبة للمعرفة بالتنفيذ بمعاملة تبن القمح باليوربا ، وأعطيت لهما الدرجات ٢ ، و ١ على الترتيب.

سادسا : الشكل التنظيمي المقترح لوحدة معاملة الأعلاف الجافة من وجهة نظر الزراع المبحوثين : طرحت عبارات تتعلق بالشكل التنظيمي لوحدة معاملة الأعلاف الجافة وشملت التمويل، وإدارة الوحدة، وناتج الوحدة ، والمجال الجغرافي لعمل الوحدة ، ونقل المخلفات الزراعية(النواتج الثانوية) ، وعائد الإنتاج ، وذكر أمام كل مجال من المجالات التكرار والنسب المئوية لها .

سابعا : المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدات معاملة الأعلاف الجافة : وتضمنت ٩ معوقات على مقياس مكون من أربع فئات هي : موافق بدرجة عالية ، و موافق بدرجة متوسطة ، و موافق بدرجة ضعيفة ، لا أوافق ، وأعطيت لها الدرجات القيمة ٤ ، و ٣ ، و ٢ ، و ١ على الترتيب ، وتم ترتيب المعوقات التي تواجه المبحوثين لإنشاء وحدات معاملة الأعلاف الجافة باستخدام المتوسط المرجح.

ثامنا : المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا : تضمنت ٧ مشكلات على مقياس مكون من أربع فئات هي : وجود المشكلة بدرجة عالية ، وجود المشكلة بدرجة متوسطة ، وجود المشكلة بدرجة ضعيفة ، لا توجد المشكلة ، وأعطيت لها الدرجات القيمة ٤ ، و ٣ ، و ٢ ، و ١ على الترتيب ، وتم ترتيب المشكلات التي تواجه المبحوثين الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا باستخدام المتوسط المرجح.

هذا وقد تم جمع بيانات استمارات الدراسة خلال شهر ابريل عام ٢٠١٤ ، وعرضت النتائج بالبعدد والنسب المئوية في جداول تكرر مع بيان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، كما استخدم المتوسط المرجح.

النتائج ومناقشتها

أولاً : الجزء الخاص بالخصائص الشخصية والاجتماعية والاقتصادية للزراع المبحوثين :

١- السن : تبين من الجدول رقم (١) ان نصف الزراع المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٥٠,٠%) يقعون فى الفئة العمرية (٤٤ - الى اقل من ٥٨ سنة) ، واتضح ان مايقرب من نصف الزراع المجاورين (٤٨,١%) يقعون فى نفس الفئة العمرية (٤٤ - الى اقل من ٥٨ سنة).

٢- المستوى التعليمى : تبين من الجدول رقم (٢) ان نسبة ما يزيد على خمسى الزراع المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٤٢,٢%) حاصلون على الثانوية العامة ومايعادلها ، بينما أشارت النتائج الى ان فئة من يقرأ ويكتب كانت نسبتهم (٣٨,٥%) من الزراع المجاورين.

٣ - حجم حيازة الارض الزراعية : اتضح من الجدول رقم (٣) ان ما يزيد على ثلاثة اخماس الزراع المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٦٣,٥%) لديهم حيازات مزرعية تقع فى فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ٤ افدنة) ، فى حين اتضح ان مايزيد عن خمسى نسبة الزراع المجاورين (٤٤,٢%) يقعون فى نفس الفئة.

٤- المساحة المنزرعة قمحاً : اتضح من الجدول رقم (٤) ان ما يقرب من ثلثى الزراع المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٦٥,٢%) لديهم حيازة مزرعية تقع فى فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ١ فدان) ، فى حين اتضح ان يقرب من ثلاثة ارباع نسبة الزراع المجاورين (٧١,٢%) يقعون فى نفس الفئة.

٥- حجم المساحة المنزرعة بالأعلاف الصيفية : اتضح من الجدول رقم (٥) ان ما يزيد عن ثلثى الزراع المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٦٩,٢%) لديهم حيازة مزرعية منزرعة بالأعلاف الصيفية تقع فى فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ١ فدان) ، فى حين اتضح ان يقرب من نصف نسبة الزراع المجاورين (٤٦,٢%) يقعون فى نفس الفئة.

٦- حجم المساحة المنزرعة بالأعلاف الشتوية (برسيم) : اتضح من الجدول رقم (٦) ان ما يقرب من ثلاثة اخماس الزراع المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٥٧,٧%) لديهم حيازة

مزرعية منزرعة بالأعلاف الشتوية (برسيم) تقع في فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ١ فدان) ، في حين تبين ان مايزيد عن نصف نسبة الزراع المجاورين (٥٥,٨ %) يقعون في نفس الفئة.

٧- الحيازة الحيوانية:

اولا : حيازة حيوانات التسمين :

أ - حيازة أبقار التسمين : اتضح من الجدول رقم (٧) ان ما يقرب من ثلاثة ارباع الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا (٧٣,١%) لديهم حيازة أبقار تسمين تقع في فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ٥ حيوان) ، في حين تبين ان مايزيد عن اربع اخماس نسبة الزراع المجاورين (٨٤,٧%) يقعون في نفس الفئة.

ب - حيازة جاموس التسمين : اتضح من الجدول رقم (٨) ان ما يقرب من ثلاثة اخماس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا (٥٧,٧%) لديهم حيازة جاموس تسمين تقع في فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ٥ حيوان) ، في حين تبين ان مايزيد عن نصف نسبة الزراع المجاورين (٥٢,٠%) يقعون في نفس الفئة.

ج - حيازة أغنام التسمين : اتضح من الجدول رقم (٩) ان ما يزيد عن ثلاثة اخماس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا (٦٣,٤%) ليس لديهم حيازة أغنام تسمين ، في حين تبين ان مايقرب من ثلاثة اخماس نسبة الزراع المجاورين (٥٩,٧%) ليس لديهم حيازة أغنام تسمين يقعون في نفس الفئة.

د - حيازة ماعز التسمين : اتضح من الجدول رقم (١٠) ان ما يقرب من ثلاثة ارباع الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا (٧١,٢%) ليس لديهم حيازة ماعز تسمين ، في حين تبين ان ثلاثة ارباع نسبة الزراع المجاورين (٧٥,٠%) ليس لديهم حيازة ماعز تسمين.

ثانيا : حيازة حيوانات اللبن :

أ - حيازة أبقار اللبن : اتضح من الجدول رقم (١١) ان ما يزيد عن ثلثي الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا (٦٧,٣%) لديهم حيازة أبقار لبن تقع في فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ٥

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج. م. ع.

حيوان) ، في حين تبين مايزيد عن خمسى نسبة الزراعة المجاورين (٤٢,٣٪) يقعون فى نفس الفئة.

ب - حيازة جاموس اللبن : اتضح من الجدول رقم (١٢) ان ما يزيد عن ثلاثة ارباع الزراعة المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٧٧,٠٪) لديهم حيازة جاموس لبن تقع فى فئة الحيازة الصغيرة (اقل من ٥ حيوان) ، فى حين تبين ان مايزيد عن ثلثى نسبة الزراعة المجاورين (٦٩,٢٪) يقعون فى نفس الفئة.

ج - حيازة أغنام اللبن : اتضح من الجدول رقم (١٣) ان الغالبية العظمى من الزراعة المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراعة المجاورين (٩٨,١٪) ليس لديهم حيازة أغنام لبن.

د - حيازة ماعز اللبن : اتضح من الجدول رقم (١٤) ان الغالبية العظمى من الزراعة المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراعة المجاورين (٩٨,١٪) ليس لديهم حيازة ماعز لبن.

ثالثا : تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا : اتضح من الجدول رقم (١٥) ان جميع الزراعة المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (١٠٠,٠٪) تم تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا ، فى حين تبين ان مايزيد عن خمس نسبة الزراعة المجاورين (٢٣,١٪) تم تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا.

رابعا : نوعية الحيوانات التى يتم تغذيتها بتبن القمح المعامل باليوربا : اتضح من الجدول رقم (١٦) ان مايقرب من نصف الزراعة المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسب (٤٥,٨٪) ، و(٤٣,٩٪) للابقار والجاموس على الترتيب تم تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا ، فى حين تبين ان مايزيد عن خمسى نسبة الزراعة المجاورين (٤٤,٤٪) ، و(٤١,٧٪) للابقار والجاموس على الترتيب تم تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا.

٨- حضور دورات تدريبية تشييطية في مجال معاملة تبن القمح باليوربا : اتضح من الجدول رقم (١٧) ان مايزيد على ثلاثة اقسام الزراعة المبحوثين التى نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٦١,٥٪) ، حضورا دورات تدريبية تشييطية في مجال معاملة تبن القمح باليوربا ، فى حين تبين ان مايزيد عن خمس نسبة الزراعة المجاورين (٢٣,٠٪) حضورا دورات تدريبية تشييطية في مجال معاملة تبن القمح باليوربا.

كما يشير الجدول رقم (١٨) ان مايقرب من خمس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (١٩,٣٪) قد حضورا ثلاثة دورات تدريبية تنشيطية فاكثر في مجال معاملة تبن القمح باليوربا ، في حين تبين ان نسبة من الزراع المجاورين (١٣,٥٪) قد حضروا دورتين تدريبية تنشيطية في مجال معاملة تبن القمح باليوربا.

٩- درجة الانفتاح الجغرافي : اتضح من الجدول رقم (١٩) ان مايزيد على ثلاثة اخماس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٦١,٥٪) كانت درجة انفتاحهم على الجغرافي متوسطة ، بينما أشارت النتائج أن ما يقرب من خمسى نسبة الزراع المجاورين (٣٨,٥٪) بان درجة انفتاحهم الجغرافي عالية.

١٠- درجة المشاركة فى المنظمات الاجتماعية : اتضح من الجدول رقم (٢٠) ان مايزيد على اربعة اخماس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراة المجاورين بنسب (٨٠,٨٪) ، و(٨٤,٦٪) على الترتيب شاركوا فى المنظمات الاجتماعية. *

كما يشير الجدول رقم (٢١) ان ثلاثة ارباع الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٧٥,٠٪) كانت درجة مشاركتهم فى المنظمات الاجتماعية منخفضة ، فى حين تبين ان مايزيد على اربعة اخماس الزراع المجاورين (٨٦,٥٪) كانت درجة مشاركتهم فى المنظمات الاجتماعية منخفضة ايضا.

ثانيا : الأهمية النسبية لتعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح : يوضح الجدول رقم (٢٢) ان تعرض الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا تراوح درجة المتوسط المرجح لهم بين ١,٩٦ درجة كحد اعلى لصالح مصدر « اللندوات الإرشادية» ، وحد ادنى ٠,٢٣ درجة لصالح مصدر «شبكة الانترنت» ، فى حين تراوح درجة المتوسط المرجح للزراة المجاورين بين ١,٦٩ درجة كحد اعلى لصالح مصدر « الجبران » ، وحد ادنى ٠,٣٨ درجة لصالح مصدر « التليفون الارضى .

ووفقا للدرجة الاجمالية للمتوسط المرجح والذي تراوح بين (٢,٩٩ درجة) كحد اعلى ، وحد ادنى

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م. ع.

(٠,٧٧ درجة) سواء للزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراع المجاورين ، فقد امكن ترتيب تعرض الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن باليوربا كما يلى : الجيران بمتوسط (٢,٩٩ درجة) ، والندوات الارشادية بمتوسط (٢,٩٨ درجة) ، والاصدقاء بمتوسط (٢,٨٧ درجة) ، وايام الحقل الحصاد بمتوسط (٢,٧ درجة) ، والزيارات الحقلية بمتوسط (٢,٦٣ درجة) ، والنشرات الارشادية بمتوسط (٢,٥٨ درجة) ، والاهل بمتوسط (٢,٥ درجة) ، والبرامج التليفزيونية بمتوسط (٢,٢٧ درجة) ، والتليفون المحمول بمتوسط (٢,٠٦ درجة) ، والايضاح العملى بمتوسط (٢,٠ درجة) ، والزيارات المكتبية بمتوسط (١,٢٧ درجة) ، والملصقات بمتوسط (١,٢٢ درجة) ، والتليفون الارضى بمتوسط (١,١٤ درجة) ، والبرامج الاذعية بمتوسط (٠,٣٠ درجة) ، والجرائد اليومية بمتوسط (١,٠١ درجة) ، والخطابات الدورية بمتوسط (٠,٩٢ درجة) ، واخيرا شبكة الانترنت بمتوسط (٠,٧٧ درجة).

مما سبق يتضح ان من اهم مصادر المعلومات الزراعية التى تعرض الزراع المبحوثين لمعاملة تبن القمح باليوربا هي : الجيران بمتوسط (٢,٩٩ درجة) ، والندوات الارشادية بمتوسط (٢,٩٨ درجة) ، والاصدقاء بمتوسط (٢,٨٧ درجة) ، وايام الحقل الحصاد بمتوسط (٢,٧ درجة) ، والزيارات الحقلية بمتوسط (٢,٦٣ درجة) ، والنشرات الارشادية بمتوسط (٢,٥٨ درجة) ، والاهل بمتوسط (٢,٥ درجة) ، والبرامج التليفزيونية بمتوسط (٢,٢٧ درجة) ، والتليفون المحمول بمتوسط (٢,٠٦ درجة) ، والايضاح العملى بمتوسط (٢,٠ درجة).

ثالثا : إدراك الزرع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا : يوضح الجدول رقم (٢٣) إدراك الزرع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا، وللتعرف على تلك الفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا ، أمكن حساب المتوسط المرجح لها بالنسبة لكل فائدة على حده، ومن ثم تحديد ترتيب كل منها وفقاً لأرائهم المعبرة عن إدراكهم لها ، حيث يتبين من النتائج أن الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا تراوح درجة المتوسط المرجح لهم بين (٢,٨٧ درجة) كحد اعلى لصالح فائدة « تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا سهل التنفيذ»

، وحد ادنى (١,٩ درجة) لصالح فائدة « معاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى ورفع نسبة لبروتين الخام من ٣٪ إلى ٩-١١٪، و معاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى رفع معامل الهضم من ٢٥ - ٣٥٪ إلى ٤٥ - ٥٥ %، في حين تراوح درجة المتوسط المرجح للزراع المجاورين بين (١,٨٦ درجة) كحد اعلى لصالح فائدة « هي مادة رخيصة الثمن وتتوفر بشكل كبير وسهلة التداول ” ، وحد ادنى (٠,٩٨ درجة) لصالح فائدة « معاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى ورفع نسبة لبروتين الخام من ٣٪ إلى ٩-١١٪، ومعاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى رفع معامل الهضم من ٢٥ - ٣٥٪ إلى ٤٥ - ٥٥ % ” .

ووفقا للدرجة الاجمالية للمتوسط المرجح والذي تراوح بين (٤,٣٥ درجة) كحد اعلى ، وحد ادنى (٢,٨٨ درجة) سواء للزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوريا ، والزرع المجاورين فقد امكن ترتيب الفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا كما يلي : تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا سهل التنفيذ (٤,٣٥ درجة) ، وتناسب المربي الصغير (٤,٢٩ درجة) ، وهي مادة رخيصة الثمن وتتوفر بشكل كبير وسهلة التداول (٤,٤٨ درجة) ، وتعظيم الاستفادة من التبن (٤,٢١ درجة) ، وتحسين وتعديل القيمة الغذائية لتبن القمح بإضافة باليوريا (٤,٠٢ درجة) ، ومعاملة تبن القمح باليوريا يعمل تحسين إنتاج اللبن ونمو وتسمين الحيوانات بدرجة ملحوظة (٤,٠١ درجة) ، والحصول على غذاء حيوانى على القيمة الغذائية (٤,٠٠ درجة) ، وتغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا يوفر فى التكاليف (٣,٩٨ درجة) ، وتؤدي معاملة تبن القمح باليوريا إلى زيادة نسبة أعلى من البروتين فى محتوى التبن الناتج (٣,٩٢ درجة) ، وإمكان تخفيض مساحات البرسيم وزراعة القمح (٣,٨٧ درجة) ، ومعاملة تبن القمح باليوريا يعمل تحسين الاستساغة وزيادة المأكول من التبن للحيوان (٣,٨٦ درجة) ، وتغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا ليس له أضرار جانبية طالما تمت التغذية تدريجيا (٣,٨٥ درجة) ، وزيادة الكمية الذى يتناولها الحيوان من تبن القمح المعامل باليوريا يقلل الاعتماد على الأعلاف المركزة (٣,٦٤ درجة) ، وتحفظ الأعلاف الناتجة من معاملة تبن القمح باليوريا على نسبة عالية من الطاقة (٣,٥٨ درجة) ، واخيرا معاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى ورفع نسبة لبروتين الخام من ٣٪ إلى ٩-١١٪ (٢,٨٨ درجة) ، ومعاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى رفع معامل الهضم من ٢٥ - ٣٥٪ إلى ٤٥ - ٥٥ % (٢,٨٨ درجة) .

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م. ع.

ويوضح الجدول رقم (٢٤) أن مايقرب من نصف حجم عينة المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٤٨,١%) من إجمالي العينة لديهم درجات إدراك عالية بالفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا ، أما ذوى درجات الإدراك المتوسط والمنخفض بهذه الفوائد فإن نسبتهم (٥١,٩%) وهي تتعدى نسبة نصف المبحوثين ، فى تشير النتائج أن مايقرب من ثلثى حجم عينة المبحوثين من الزراعة المجاورين (٦٥,٤%) لديهم درجات إدراك منخفضة بالفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا.

ويستخلص من ذلك:

١- أن المتوسط الحسابى لإدراك المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا تصل قيمته (٣٨,١ درجة)، وانحراف معيارى ٨,٦٤ ، فى حين تبين أن المتوسط الحسابى لإدراك المبحوثين من الزراعة المجاورين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوربا تصل قيمته (٢٣,٩ درجة) ، وانحراف معيارى ١٤,٧٧ ، ولذلك فإن هناك حاجة لجهود حثيثة لزيادة إدراك المبحوثين وغيرهم من الزراعة بهذه الفوائد.

٢- أن المبحوثين ذوى درجات الإدراك المرتفع للفوائد الناتجة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا لاتصل نسبتهم الى نصف حجم العينة (٤٨,١%) ، وايضا أن المبحوثين ذوى درجات الإدراك المرتفع للفوائد الناتجة معاملة تبن القمح باليوربا من الزراعة المجاورين بلغت نسبتهم (٦٥,٤%) مما يستدعي الأمر دعم جهود هذه الفئات فضلاً من الحاجة الماسة لزيادة هذه النسبة لتشمل باقى حجم العينة من الزراعة المبحوثين وغيرهم.

رابعا : قبول واستمرار الزراعة المبحوثين لفكرة معاملة تبن القمح باليوربا :

١- مشاهدة فكرة معاملة تبن القمح باليوربا : تشير النتائج جدول رقم (٢٥) ان جميع الزراعة المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (١٠٠,٠%) شاهدوا اجراء فكرة معاملة تبن القمح باليوربا ، فى حين اتضح مايزيد على ثلاثة ارباع الزراعة المجاورين بنسبة (٧٦,٩%) شاهدوا ايضا اجراء فكرة معاملة تبن القمح باليوربا ، اما النسبة الباقية منهم لم يشاهدوا تلك الفكرة.

٢- الافتناع بفكرة معاملة تبن القمح باليوربا : اوضحت النتائج جدول رقم (٢٦) ان الغالبية العظمى

من الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٩٨,١٪) يقتنعون بفكرة معاملة تبن القمح باليوربا ، فى حين تبين مايزيد على اربعة اخماس الزراع المجاورين بنسبة (٨٤,٦٪) يقتنعون ايضا بفكرة معاملة تبن القمح باليوربا.

٣- تنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا : تشير النتائج جدول رقم (٢٧) ان جميع الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (١٠٠,٠٪) نفذوا معاملة تبن القمح باليوربا ، فى حين اتضح مايزيد على ثلاثة ارباع الزراع المجاورين بنسبة (٧٦,٩٪) نفذوا ايضا معاملة تبن القمح باليوربا ، اما النسبة الباقية منهم لم ينفذوا تلك الفكرة.

٤- تكرار معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم : اوضحت النتائج جدول رقم (٢٨) ان الغالبية العظمى من الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٩٦,٢٪) يعملون على تكرار معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم ، فى حين تبين مايزيد على ثلاثة اخماس الزراع المجاورين بنسبة (٦٣,٥٪) يعملون على تكرار معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم ايضا .

٥- إقناع الآخرين بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا : اوضحت النتائج جدول رقم (٢٩) ان الغالبية العظمى من الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٩٤,٢٪) يقتنعون الآخرين بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا ، فى حين تبين مايزيد على ثلثى الزراع المجاورين بنسبة (٦٧,٣٪) يقتنعون ايضا الآخرين بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا.

٦- الإصرار على شراء تبن القمح لمعاملته باليوربا : تشير النتائج جدول رقم (٣٠) ان مايزيد على اربعة اخماس الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٨٦,٥٪) يصرون على شراء تبن القمح لتنفيذ معاملته باليوربا ، فى حين تبين مايزيد على نصف الزراع المجاورين بنسبة (٥٣,٨٪) يصرون ايضا على شراء تبن القمح لتنفيذ معاملته باليوربا .

خامسا : أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا : أظهرت النتائج جدول رقم (٣١) أن أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا من وجهة نظر الزراع المبحوثين حيث امكن ترتيبها تنازليا وفقا لاجمالى النسب المثوبة الكلية كما يلى: رفع نسبة البروتين(زيادة القيمة الغذائية)

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج. م. ع.

(٣٦,٣ %) ، وانخفاض التكاليف (مادة رخيصة الثمن) (٢٩,٨ %) ، وزيادة إنتاج اللبن (٢١,٢ %)
زيادة معامل الهضم واستساغة الحيوان وزيادة نسبة المأكول (١٩,٢ %) ، وإنتاج عليفة مركزة واستفادة
الحيوانات منها (١٧,٣ %) ، ويحل نقص العلف في هذه الفترة من الموسم (١٤,٤ %) ، وزيادة إنتاج
اللحم (٨,٧ %) ، وتخفيض مساحة البرسيم وزيادة زراعة القمح (٧,٧ %) ، والعائد منه كبير بالمقارنة
من تغذية الحيوانات (٤,٨ %) ، وتفضيل تجريب الجديد دائما (١,٩ %) . كما أوضحت النتائج جدول رقم
(٣٢) أن أسباب عدم قبول وعدم استمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا من وجهة نظر الزراع المبحوثين
حيث يمكن ترتيبها تنازليا وفقا لاجمالي النسب المئوية الكلية كما يلي: ارتفاع ثمن التبن وصعوبة نقله
(١٠,٦ %) ، وعدم الاقتناع بالفكرة لعدم مشاهدتها من قبل لأنها تجربة جديدة (٨,٧ %) ، ولم يدرك القيمة
الغذائية المضافة والعائدة علي الحيوان (٧,٧ %) والخوف من اليوربا باعتبارها مادة سامة (٦,٧ %)
، وارتفاع الأيدي العاملة (٤,٨ %) ، والخوف من عدم إقبال الحيوانات عليه (٣,٨ %) ، وعفن جزء
كبير من كوم التبن وارتفاع نسبة الرطوبة لتصل لحد البلل (٢,٨ %) ، و التعود علي استخدام الاعلاف
الخضراء المباشرة لعدم وجود الوقت (١,٩ %) .

مما سبق يتضح ان من اهم أن أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا من وجهة
نظر الزراع المبحوثين هي : رفع نسبة البروتين (زيادة القيمة الغذائية) ، وانخفاض التكاليف (مادة
رخيصة الثمن) ، وزيادة إنتاج اللبن ، وزيادة معامل الهضم واستساغة الحيوان وزيادة نسبة المأكول ،
وانتاج عليفة مركزة واستفادة الحيوانات منها .

سادسا : درجة المعرفة والتنفيذ للزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوربا :

أ - درجة معرفة الزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوربا : تنفيذ النتائج بالجدول رقم (٣٣) أن
الغالبية من المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٨٤,٧ %) كانت درجة معرفتهم
الاجمالية بمعاملة تبن القمح باليوربا مرتفعة بمتوسط حسابي قدره (٨,٥٢ درجة) وبانحراف معياري
(٢,٧٩٠) ، في حين اتضح مايقرب من ثلثي الزراع المجاورين (٦٣,٥ %) كانت درجة معرفتهم الاجمالية
بمعاملة تبن القمح باليوربا مرتفعة بمتوسط حسابي قدره (٦,٩٦ درجة) وبانحراف معياري (٤,٠٣٢)

ب- درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوربا : تفيد النتائج بالجدول رقم (٣٤) أن الغالبية من المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٨٨,٦٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا مرتفعة بمتوسط حسابى قدره (٨,٨٥ درجة) وبانحراف معيارى (٢,٣٠٤) ، فى حين اتضح مايزيد عن ثلثى الزراع المجاورين (٦٩,٢٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا منخفضة بمتوسط حسابى قدره (٢,٧١ درجة) وبانحراف معيارى (٤,١٤١)

سابعاً : الفروق بين مجموعتي الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم تبن القمح باليوربا والزراع المجاورين فيما يتعلق بدرجات معارفهم وممارساتهم: وللتعرف على معنوية الفروق بين متوسطات درجات معارف وممارسات مجموعتي الدراسة نحو معاملة تبن القمح باليوربا تم صياغة الفروض الإحصائية بإضافة حرف النفي «لا» قبل الفروض البحثية، وباختبار صحة هذه الفروض الإحصائية باستخدام اختبار (t) للمجموعات الصغيرة اتضحت النتائج التالية:

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا :

١ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى: يتضح من الجدول رقم (٣٥) أن هناك فروقاً معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ لصالح مجموعة الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى، حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١٧,٨٠٠) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ٧٦ وقدرها (٢,٦٣٦).

وقد دل المتوسط الحسابى ايضا على الفرق بين معارف زراع الفئتين حيث كانت هذه القيمة للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٨,٢) بانحراف معيارى (٣,١٠) ، فى حين كان هذا المتوسط والزراع المجاورين (٦,٥٤) بانحراف معيارى (٤,٠٣) .

2- فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى: يتضح من الجدول رقم (٣٦) أن هناك فروقاً معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ لصالح مجموعة الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى ، حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى

معرفة وتنفيذ الزراع بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج.م.ع.

(١٢,٩٥) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ٢٤ وقدرها(٢,٧٩٧).

وقد دل المتوسط الحسابى ايضا على الفرق بين معارف زراع الفئتين حيث كانت هذه القيمة للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٩,٢٣) بانحراف معيارى (١,٣٦) ، فى حين كان هذا المتوسط والزراع المجاورين (٧,١٥) بانحراف معيارى (٤,١٨) .

٣- فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا الكلية فى الوجهين البحرى والقبلى: وباختبار معنوية الفروق بين متوسطي درجات معارف مجموعتي الدراسة لمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجهين البحرى والقبلى ، باستخدام اختبار (t) يتضح من الجدول رقم (٣٧) أن هناك فروقاً معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ لصالح مجموعة الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجهين البحرى والقبلى ، حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (٢١,٧٢) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ١٠٢ وقدرها(٢,٦٢٤).

وقد دل المتوسط الحسابى ايضا على الفرق بين معارف زراع الفئتين حيث كانت هذه القيمة للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا (٨,٥٢) بانحراف معيارى (٢,٧٩) ، فى حين كان هذا المتوسط والزراع المجاورين (٦,٦٩) بانحراف معيارى (٤,٠٣) .

وبناءً على ما سبق أمكن رفض الفرض الإحصائى وقبول الفرض البحثى القائل بأنه توجد فروق معنوية بين مجموعتي الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراع المجاورين فيما يتعلق بدرجات معارفهم بمعاملة تبن القمح باليوربا».

ب- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا:

١- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى: يتضح من الجدول رقم (٣٨) بوجود فروق معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١١,٦٤) وهى أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٧٦ وقدرها(٢,٦٣٦).

ويؤكد حساب المتوسط الحسابي على وجود هذه الفروق حيث كانت قيمته (٨,٦٢) للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح بالبيوريا وبانحراف معياري (٢,٥٧) ، في حين كان هذا المتوسط (٣,١٨) وبانحراف معياري (٤,٣٣) للزراع المجاورين.

٢- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح بالبيوريا في الوجه القبلي: يتضح من الجدول رقم (٣٩) بوجود فروق معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح بالبيوريا في الوجه القبلي ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (٥,٧٤) وهي أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٢٤ وقدرها (٢,٧٩٧).

ويؤكد حساب المتوسط الحسابي على وجود هذه الفروق حيث كانت قيمته (٩,٣٨) للزراع التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح بالبيوريا وبانحراف معياري (١,٣٦) ، في حين كان هذا المتوسط (١,٣١) وبانحراف معياري (٣,٢٥) للزراع المجاورين.

3- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح بالبيوريا الكلية في الوجهين البحري والقبلي: وباختبار معنوية الفروق بين متوسطي درجات ممارسات مجموعتي الدراسة لمعاملة تبن القمح بالبيوريا في الوجهين البحري والقبلي ، باستخدام اختبار (t) يتضح من الجدول رقم (٤٠) بوجود فروق معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح بالبيوريا في الوجهين البحري والقبلي ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هي (١٢,٩٨) وهي أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ١٠٢ وقدرها (٢,٦٢٤).

ويؤكد حساب المتوسط الحسابي على وجود هذه الفروق حيث كانت قيمته (٨,٨٥) للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح بالبيوريا وبانحراف معياري (٢,٣٠) ، في حين كان هذا المتوسط (٢,٧١) بانحراف معياري (٤,١٤) للزراع المجاورين.

وبناءً على ما سبق أمكن رفض الفرض الإحصائي وقبول الفرض البحثي القائل بأنه "توجد فروق معنوية بين مجموعتي الزراع المبحثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح بالبيوريا والزراع المجاورين فيما يتعلق بدرجات ممارستهم بمعاملة تبن القمح بالبيوريا".

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

ثامنا : الشكل التنظيمي المقترح لوحدة معاملة الأعلاف الجافة من وجهة نظر الزراع المبحوثين : تنفيذ نتائج الدراسة بالجدول رقم (٤١) ما يلي: _____

١- التمويل للوحدة : أشارت النتائج أن ثلث الزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٣٣,٤٪) يرون أن الممول لهذه الوحدة في رأيهم هو مشروع صغير يتم التنفيذ من خلاله ، في حين اتضح ما يقرب من نصف الزراع المجاورين (٤٧,٩٪) يرون أن الممول لهذه الوحدة في رأيهم هو بنك القرية.

٢- إدارة الوحدة : رأي ما يقرب من نصف الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا، والزراع المجاورين بنسبة (٤٥,١٪) ، و(٣٨,٠٪) على الترتيب يرون بان إدارة الوحدة يتم من خلال إدارة خاصة.

٣- ناتج الوحدة : يرى ما يزيد على اربعة اخماس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٨٢,٠٪) ، وان ما يزيد على ثلاثة ارباع الزراع المجاورين (٧٧,٠٪) يرون أن ناتج هذه الوحدة في رأيهم يخصص لإنتاج أعلاف حيوانية.

٤- المجال الجغرافي لعمل الوحدة : رأي ما يزيد على اربعة اخماس الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٨١,٣٪) ، وان ما يزيد على ثلثي الزراع المجاورين (٦٨,٦٪) يرون أن المجال الجغرافي لعمل الوحدة هو بنفس القرية التي يقيمون بها.

٥- نقل المخلفات الزراعية (النواتج الثانوية) : تفيد النتائج بأن ما يقرب من نصف الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٤٦,٣٪) ، وان ما يزيد على نصف الزراع المجاورين بنسبة (٥٤,٢٪) ، يرون أن نقل المخلفات الزراعية (النواتج الثانوية) يلزم أن يتم على حساب الوحدة.

٦- عائد الإنتاج : رأي ما يقرب من خمسى الزراع المبحوثين التي نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بنسبة (٣٩,٢٪) ، وان ما يزيد على ثلاثة اخماس الزراع المجاورين بنسبة (٦١,٢٪) ، يرون أن عائد الإنتاج يصرف في نهاية كل موسم.

ويستخلص مما سبق:

- ١- أن يتولى بنك القرية تمويل وحدة معاملة تبن القمح باليوريا المقترحة.
- ٢- أن مجلس إدارة خاصة يتولى الإشراف الإداري على الوحدة.
- ٣- أن نواتج الوحدة تخصص لإنتاج أعلاف حيوانية.
- ٤- أن تنشأ الوحدات داخل حدود القرى التابع للجمعية الزراعية.
- ٥- أن يتم النقل للمخلفات الزراعية (النواتج الثانوية) على حساب الوحدة.
- ٦- يتم المحاسبة لعائدات الإنتاج في نهاية كل موسم زراعي.

تاسعا : المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدة معاملة الأعلاف الجافة : وفقا للدرجة الاجمالية للمتوسط المرجح والذي تراوح بين (٤,٢٥ درجة) كحد اعلى ، وحد ادنى (٢,١٧ درجة) سواء للزراع المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوريا والزراع المجاورين فقد امكن ترتيب : المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدة معاملة الأعلاف الجافة ، كما تشير النتائج بالجدول رقم (٤٢) أن المعوق الخاص « نقص آلات كبس البالات » قد حصلت على الترتيب الأول للمعوقات في رأى الزراع المبحوثين وذلك بمتوسط مرجح قدره (٤,٢٥ درجة) ، أما المعوق الذي احتل الترتيب الثاني في رأيهم كان « ارتفاع تكاليف الايدى العاملة بتدوير المخلفات » حيث حصل على متوسط مرجح قدره (٣,٨١ درجة) ، كما أفاد المبحوثين بأن المعوق الذي جاء بالترتيب الثالث هو « ارتفاع تكاليف النقل وخاصة خارج القرية » وذلك بمتوسط مرجح قدره (٣,٦٧ درجة) ، في حين ذكر المبحوثين أن المعوق الخاص «بقلة المعرفة بالقيمة الغذائية لأي منتج غذائي جديد » قد جاء في المرتبة الرابعة بمتوسط مرجح قدره (٣,٢٧ درجة) ، تلى ذلك المعوق « نقص توفر المساحات التي تصلح لإقامة المشروع » المرتبة الخامسة بمتوسط مرجح قدره (٢,٩٥ درجة) ، وجاء المعوق « انتشار الحشرات والافات بين المخلفات قد يعيق تجميعها » فى المرتبة السادسة بمتوسط مرجح قدره (٢,٧٥ درجة) ، وجاء المعوق « صعوبة حركة النقل بالريف » فى المرتبة السابعة بمتوسط مرجح قدره (٢,٥٥ درجة) ، وجاء المعوق « الوقت قد لا يسمح بجهد إضافي » فى المرتبة الثامنة بمتوسط مرجح

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

قدره (٢,٥٢ درجة) واخيرا احتل المعوق « تعرض العمال للأضرار الصحية « المرتبة التاسعة والاخيرة بمتوسط مرجح قدره (٢,١٧ درجة).

مما سبق يتضح ان من اهم المعوقات التي تواجه الزراعة المبحوثين لإنشاء وحدة معاملة الأعلاف الجافة هي : « نقص آلات كبس البالات « بمتوسط مرجح قدره (٤,٢٥ درجة) ، « وارتفاع تكاليف الايدي العاملة بتدوير المخلفات « بمتوسط مرجح قدره (٣,٨١ درجة) ، « وارتفاع تكاليف النقل وخاصة خارج القرية « بمتوسط مرجح قدره (٣,٦٧ درجة) ، « وقلة المعرفة بالقيمة الغذائية لأي منتج غذائي جديد « بمتوسط مرجح قدره (٣,٢٧ درجة) .

عاشراً : المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا : وفقاً للدرجة الاجمالية للمتوسط المرجح والذي تراوح بين (٢,٨٤ درجة) كحد اعلى ، وحد ادنى (١,٠٩ درجة) سواء للزراعة المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا ، والزراعة المجاورين فقد امكن ترتيب المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا ، كما تشير النتائج بالجدول رقم (٤٣) « إضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بقلة الشهية مما يؤدي إلى نقص ملحوظ في إنتاج الحليب» بمتوسط قدره (٢,٨٤ درجة) ، « وإضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بالنفاخ والإسهال « بمتوسط قدره (٢,٦٩ درجة) ، وإضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بمرض قلوية الكرش « بمتوسط قدره (٢,٥٣ درجة) ، « وقلة معرفة الزراعة بعدم تغذية الحيوانات التي عمرها اقل من ٣ سنوات « بمتوسط قدره (٢,٣٢ درجة) ، « وعملية تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا صعب التنفيذ « بمتوسط قدره (١,٩٢ درجة) ، وعملية تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا لا يوفر الأعلاف طول السنة « عند المزارع بمتوسط قدره (١,٦٣ درجة) ، « وعملية تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا عملية مكلفة « بمتوسط قدره (١,٠٩ درجة) .

مما سبق يتضح ان من اهم المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا هي : « إضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بقلة الشهية مما يؤدي إلى نقص

ملحوظ في إنتاج الحليب» بمتوسط قدره (٢,٨٤ درجة) ، « وإضافة كميات زائدة من اليوريا على تبن القمح القمح يصيب الحيوان بالنفاخ والإسهال « بمتوسط قدره (٢,٦٩ درجة) ، وإضافة كميات زائدة من اليوريا على تبن القمح يصيب الحيوان بمرض قلووية الكرش « بمتوسط قدره (٢,٥٣ درجة) ، « وقلة معرفة الزراعة بعدم تغذية الحيوانات التي عمرها اقل من ٣ سنوات « بمتوسط قدره (٢,٣٢ درجة) .

ملخص الدراسة

أهداف الدراسة:

١- تحديد الأهمية النسبية لتعرض الزراعة المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوريا.

٢- تحديد درجة إدراك الزراعة المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا.

٣- التعرف على رأى الزراعة المبحوثين فى قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوريا.

٤- التعرف على درجة معرفة الزراعة المبحوثين المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوريا.

٥- التعرف على درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين المتعلقة بمعاملة تبن القمح باليوريا.

٦- تحديد الفروق بين مجموعتي الزراعة المبحوثين (الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة والزراعة

المجاورين):

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوريا.

ب - فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوريا.

٧- التعرف على رأى الزراعة المبحوثين لشكل تنظيمي مقترح لإنشاء وحدة للأعلاف الجافة.

٨- تحديد المعوقات التي تواجه الزراعة المبحوثين في إنشاء وحدة الأعلاف الجافة.

٩- تحديد درجة وجود المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوريا.

الطريقة البحثية :

أجريت هذه الدراسة في سبع محافظات منها خمس محافظات من الوجه البحري: وهى البحيرة ، والدقهلية ، والغربية ، والمنوفية ، والقليوبية ، ومحافظتان من الوجه القبلي وهما قنا ، والأقصر والتي تم

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

بها تنفيذ بعض الأنشطة الإرشادية بالتنسيق والتعاون بين مكون نقل التكنولوجيا ضمن البرنامج القومي لتقسيم بحوث محاصيل القمح بمركز البحوث الزراعية ، والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي متمثلة في الإرشاد الزراعي في المحافظات المدروسة ، حيث تم بها تنفيذ معاملات تبن القمح باليوربا.

وقد بلغ إجمالي عينة الدراسة نحو (١٠٤) مبحثاً موزعين في مجموعتين من الزراعة المبحوثين كالتالي ، المجموعة الأولى تضم (٥٢) مبحثاً من الزراعة الذين قاموا بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا ، بنسبة تمثل ٥٠ ٪ من إجمالي الشاملة (١٠٤ مبحثاً) ، والمجموعة الثانية تضم الزراعة المجاورين للزراعة الذين تم تنفيذ معاملات تبن القمح باليوربا عندهم ، بحيث يكون هؤلاء الزراعة مجاورين للزراعة الذين قاموا بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا ، وذلك بغرض المقارنة . هذا وقد تم اختيار عينة المجموعة الأولى من الزراعة التي تم تنفيذ عندهم معاملة تبن القمح باليوربا بطريقة عشوائية بالنسبة لشاملة كل محافظة ، أما عينة المجموعة الثانية من الزراعة المجاورين فقد تم اختيارها بطريقة عمديه.

وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة ، حيث تم إجراء اختبار مبدئي للاستمارة بمقابلة عشرة مبحثين من بعض قرى محافظتى الدقهلية والبحيرة ، وأجريت التعديلات اللازمة للاستمارة بحيث أصبحت صالحة ونفي بأهداف البحث.

هذا وقد تم جمع بيانات استمارات الدراسة خلال شهر ابريل عام ٢٠١٤ ، وعرضت النتائج بالعدد والنسب المئوية في جداول تكرر مع بيان المتوسط الحسابي الانحراف المعياري ، كما استخدم المتوسط المرجح.

وقد تلخصت أهم نتائج هذه الدراسة فيما يلي :

اولا : الأهمية النسبية لتعرض الزراعة المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح : اتضح من اهم مصادر المعلومات الزراعية التي تعرض الزراعة المبحوثين لمعاملة تبن القمح باليوربا هي : الجيران بمتوسط (٢,٩٩ درجة) ، والندوات الارشادية بمتوسط (٢,٩٨ درجة) ، الاصدقاء بمتوسط (٢,٨٧ درجة) ، وايام الحقل الحصاد بمتوسط (٢,٧ درجة) ، والزيارات الحقلية بمتوسط (٢,٦٣ درجة) ، والنشرات الارشادية بمتوسط (٢,٥٨ درجة) ، والاهل بمتوسط (٢,٥ درجة)

، والبرامج التليفزيونية بمتوسط (٢٧,٢٧ درجة) ، والتليفون المحمول بمتوسط (٢٠,٠٦ درجة) ، والايضاح العملى بمتوسط (٢,٠ درجة) .

ثانيا : إدراك الزرع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا : اتضح من اهم الفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا هي : تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا سهل التنفيذ (٤,٣٥ درجة) ، وتناسب المربى الصغير (٤,٢٩ درجة) ، وهي مادة رخيصة الثمن وتوفر بشكل كبير وسهولة التداول (٤,٤٨ درجة) ، وتعظيم الاستفادة من التبن (٤,٢١ درجة) ، وتحسين و تعديل القيمة الغذائية لتبن القمح باضافة اليوريا (٤,٠٢ درجة) ، ومعاملة تبن القمح باليوريا يعمل تحسين إنتاج اللبن ونمو وتسمين الحيوانات بدرجة ملحوظة (٤,٠١ درجة) ، والحصول على غذاء حيوانى عالى القيمة الغذائية (٤,٠ درجة) .

رابعا : أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوريا : اتضح ان من اهم أن أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوريا من وجهة نظر الزراع المبحوثين هي : رفع نسبة البروتين (زيادة القيمة الغذائية) ، وانخفاض التكاليف (مادة رخيصة الثمن) ، وزيادة إنتاج اللبن، وزيادة معامل الهضم واستساغة الحيوان وزيادة نسبة المأكول ، ونتاج عليفة مركزة واستفادة الحيوانات منها.

خامسا : درجة المعرفة والتنفيذ للزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوريا :

أ - درجة معرفة الزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوريا : تبين أن الغالبية من المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوريا (٨٤,٧٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بمعاملة تبن القمح باليوريا مرتفعة ، فى حين اتضح مايقرب من ثلثى الزراع المجاورين (٦٣,٥٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بمعاملة تبن القمح باليوريا مرتفعة .

ب- درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بمعاملة تبن القمح باليوريا : اتضح أن الغالبية من المبحوثين الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوريا (٨٨,٦٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوريا مرتفعة ، فى حين اتضح مايزيد عن ثلثى الزراع المجاورين (٦٩,٢٪) كانت درجة معرفتهم الاجمالية بتنفيذ معاملة تبن القمح باليوريا منخفضة .

سادسا : الفروق بين مجموعتى الزراعة الذين نفذت عندهم المعاملة والزراعة المجاورين: بتطبيق اختبار (T) للمجموعات الصغيرة :

أ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا :

١ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى: وجد فروقٌ معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ لصالح مجموعة الزراعة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى، حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١٧,٨٠٠) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ٧٦ وقدرها (٢,٦٣٦).

٢ - فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى: وجد فروقٌ معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ لصالح مجموعة الزراعة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى ، حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١٢,٩٥) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ٢٤ وقدرها (٢,٧٩٧).

٣- فيما يتعلق بدرجات معارف الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا الكلية فى الوجهين البحرى والقبلى وجد فروقٌ معنوية بين الفئتين بمستوى معنوية ٠,٠١ لصالح مجموعة الزراعة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجهين البحرى والقبلى ، حيث أن القيمة المحسوبة لـ (T) هى (٢١,٧٢) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند نفس المستوى ودرجات حرية ١٠٢ وقدرها (٢,٦٢٤).

ب- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا:

١- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى: وجد فروقٌ معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم للزراعة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه البحرى ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١١,٦٤) وهى اعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٧٦ وقدرها (٢,٦٣٦).

٢- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى: وجد فروقٌ معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم للزراعة الذين نفذت عندهم

معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هى (٥,٧٤) وهى أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٢٤ وقدرها (٢,٧٩٧).

٣- فيما يتعلق بدرجات ممارسات زراع الفئتين بمعاملة تبن القمح باليوربا الكلية فى الوجهين البحرى والقبلى وجد فروق معنوية بين زراع الفئتين المدروستين بخصوص درجات ممارستهم للزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا فى الوجهين البحرى والقبلى ، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (T) هى (١٢,٩٨) وهى أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ ، ودرجات حرية ٠٢ وقدرها (٢,٦٢٤).

سابعا : الشكل التنظيمى المقترح لوحدة معاملة الأعلاف الجافة من وجهة نظر الزراع المبحوثين : تنفيذ نتائج الدراسة كما يلى :

- ١- أن يتولى بنك القرية تمويل وحدة معاملة تبن القمح باليوربا المقترحة.
- ٢- أن مجلس إدارة خاصة يتولى الإشراف الإدارى على الوحدة.
- ٣- أن نواتج الوحدة تخصص لإنتاج أعلاف حيوانية.
- ٤- أن تنشأ الوحدات داخل حدود القرى التابع للجمعية الزراعية.
- ٥- أن يتم النقل للمخلفات الزراعية (النواتج الثانوية) على حساب الوحدة.
- ٦- يتم المحاسبة لعائدات الإنتاج فى نهاية كل موسم زراعى.

ثامنا : المعوقات التى تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدة معاملة الأعلاف الجافة : يتضح ان من اهم المعوقات التى تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدة معاملة الأعلاف الجافة هى : « نقص آلات كيس البالات » بمتوسط مرجح قدره (٤,٢٥ درجة) ، « وارتفاع تكاليف الايدى العاملة بتدوير المخلفات » بمتوسط مرجح قدره (٣,٨١ درجة) ، « وارتفاع تكاليف النقل وخاصة خارج القرية » بمتوسط مرجح قدره (٣,٦٧ درجة) ، « وقلة المعرفة بالقيمة الغذائية لأي منتج غذائى جديد » بمتوسط مرجح قدره (٣,٢٧ درجة) .

تاسعا : المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا : اتضح ان من اهم المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا هى : « إضافة كميات زائدة

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م. ع.

من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بقلة الشهية مما يؤدي إلى نقص ملحوظ في إنتاج الحليب»
بمتوسط قدره (٢,٨٤ درجة) ، « وإضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان
بالنفخ والإسهال « بمتوسط قدره (٢,٦٩ درجة) ، وإضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح
يصيب الحيوان بمرض قلوية الكرش « بمتوسط قدره (٢,٥٣ درجة) ، « وقلة معرفة الزراعة بعدم تغذية
الحيوانات التي عمرها اقل من ٣ سنوات « بمتوسط قدره (٢,٣٢ درجة).

الفائدة التطبيقية للدراسة:

١- أن هناك حاجة ماسة للتعريف بمعاملة تبن القمح باليوربا وتنمية فكر الزراعة بفائدتها على أن يشمل
ذلك على تنظيم ندوات ودورات تدريبية في هذا الخصوص ، وتنظيم برامج إعلامية بشتى الوسائل
سواء إعلام مرئي ومسموع أو مطبوع بهدف رفع المستوى الفكري والمهاري لأداء ما يحتاجه العمل
بتلك المعاملة.

٢- توجيه العناية والاهتمام لمسئولي القطاع الزراعي وبخاصة الإرشاد الزراعي أن توضع نتائج
الدراسة في الاعتبار ، من حيث العمل بشكل دائم على تنمية فكر ومهارات الزراع وغيرهم للاستفادة من
المخلفات الزراعية الجافة بتدويرها والحصول على عائدات إنتاج مجزية ، من خلال الاهتمام بالشكل
التنظيمي المقترح لوحدة معاملة الأعلاف الجافة محل الدراسة.

٣- العمل على تلاشي كافة المعوقات التي تواجه الزراع المبحوثين لإنشاء وحدة معاملة الأعلاف الجافة
التي ذكرها المبحوثين بالدراسة لإمكان تحقيق الانطلاق والاستفادة من عائدات الإنتاج التي تحققها تلك
الوحدات في هذه الصدد.

٤- توجيه اهتمام المسئولين عن القطاع الزراعي وبخاصة الإرشاد الزراعي على العمل على إزالة
المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا.

المراجع

- ١- الخولى ، حسين زكى (دكتور) ، الارشاد الزراعى ، دور في تطوير الريف ، دار الكتب الجامعية الاسكندرية ، ١٩٧١ .
- 2- العادلى ، احمد السيد (دكتور) اساسيات علم الارشاد الزراعى ، دار المطبوعات الجديدة ، الاسكندرية ، 1972 .
- 3- الليلة ، زكى حسن ، طاقة ، ياسين طه ، الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي، المكتبة الوطنية بغداد ، 1987 .
- 4- محمد، زينب علي علي (دكتورة) ، دراسة مقارنة للتفاعل مع المخلفات الزراعية وغير الزراعية المتواجدة لدى الريفيات ببعض قرى الوجهين القبلي والبحري ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة، نشرة بحثية رقم (254) ، الجيزة ، 2000 .
- 5- عبد الجواد ، أحمد عبد الوهاب (دكتور) ، تلوث البيئة الزراعية ، الدار العربية للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، 1995 .
- 6- عبد السلام ، محمد السيد (دكتور) ، الأمن الغذائي في الوطن العربي، سلسلة عالم المعرفة ، العدد 230 ، فبراير 1998 .
- 7- عيسوي ، جمال إسماعيل ، مستوى معارف المرشدين الزراعيين في مجال الاستفادة من بعض المخلفات النباتية بمحافظة كفر الشيخ والغربية ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ، 2003 .
- 8- قشطة ، عبد الحليم عباس ، (دكتور) نحو رؤية لتعزيز الخدمة الارشادية في مصر ، الجمعية العلمية للارشاد الزراعى ، مؤتمر استراتيجية العمل الارشادى التعاونى فى ظل سياسة التحرر الاقتصادى ، المركز الدولى للزراعة ، القاهرة 27- 28 نوفمبر 1996 .
- 9 - <http://www.caae-eg.com/new/index.php/2012-12-25-10-49-19/2010-09-18-17-00-51/2011-01-10-19-57-24/490-2011-12-13-10-12-34.html>
- 10 - [http://www.fao.org/docrep/t0060e/T0060E07.htm#Types of group extension methods](http://www.fao.org/docrep/t0060e/T0060E07.htm#Types%20of%20group%20extension%20methods)
- 11 - www.masress.com.ahrhammassai/229
- 12- www.youm7.com/news-asp 12- 148153

جداول الدراسة

جدول (١) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا للسنة

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٣٠,٨	١٦	٣٠,٨	١٦	أقل من ٤٤ سنة
٤٨,١	٢٥	٥٠,٠	٢٦	من ٤٤ سنة- إلى أقل من ٥٨ سنة
٢١,١	١١	١٩,٢	١٠	٥٨ سنة فأكثر
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٢) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا للمستوي التعليمي

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
١٩,٢	١٠	٩,٦	٥	لمى
٣٨,٥	٢٠	٢١,٢	١١	يقرأ ويكتب
١,٩	١	٣,٨	٢	حاصل على الابتدائية
١,٩	١	-	-	حاصل على الإعدادية
٢٣,١	١٢	٤٤,٢	٢٣	حاصل على الثانوية أو دبلوم
٥,٨	٣	٣,٨	٢	حاصل على مؤهل فوق المتوسط
٩,٦	٥	١٧,٣	٩	حاصل على مؤهل جامعي
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٣): توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لحجم حيازة الأرض الزراعية

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٤٤,٢	٢٣	٦٣,٥	٣٣	- حيازة صغيرة (أقل من ٤ أفدنة)
٤٠,٤	٢١	٢٣,١	١٢	- حيازة متوسطة (من ٤- إلى أقل من ٨ أفدنة)
١٥,٤	٨	١٣,٤	٧	- حيازة كبيرة (٨ أفدنة فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٤): توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لحجم المساحة المنزرعة قمحاً

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
١٧,٣	٩	٢٥,٠	١٣	- حيازة صغيرة (أقل من فدان)
٧١,٢	٣٧	٦٥,٤	٣٤	- حيازة متوسطة (١ فدان - أقل من ٤ أفدنة)
١١,٥	٦	٩,٦	٥	- حيازة كبيرة (٤ أفدنة فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربيا في بعض محافظات ج.م.ع.

جدول (٥) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لحجم المساحة المنزرعة بالأعلاف الصيفية

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
عدد	%	عدد	%	
٢٤	٤٦,٢	٣٦	٦٩,٢	- حيازة صغيرة (اقل من فدان)
١٩	٣٦,٥	١٢	٢٣,١	- حيازة متوسطة (١ فدان - اقل من ٤ أفدنة)
٩	١٧,٣	٤	٧,٧	- حيازة كبيرة (٤ أفدنة فأكثر)
٥٢	١٠٠	٥٢	١٠٠	الإجمالي

جدول (٦) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لحجم المساحة المنزرعة بالأعلاف الشتوية (برسيم)

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
عدد	%	عدد	%	
١٧	٣٢,٧	١٧	٣٢,٧	- حيازة صغيرة (اقل من فدان)
٢٩	٥٥,٨	٣٠	٥٧,٧	- حيازة متوسطة (١ فدان - اقل من ٤ أفدنة)
٦	١١,٥	٥	٩,٦	- حيازة كبيرة (٤ أفدنة فأكثر)
٥٢	١٠٠	٥٢	١٠٠	الإجمالي

جدول (٧) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لرأيهم فى حيازة أبقار التسمين

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٨٤,٧	٤٤	٧٣,١	٣٨	- حيازة صغيرة (اقل من ٥ حيوان)
٩,٦	٥	١٩,٢	١٠	- حيازة متوسطة (من ٥ - ٩ حيوان)
٥,٧	٣	٧,٧	٤	- حيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٨) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لرأيهم فى حيازة جاموس التسمين

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٣٨,٥	٢٠	٢٣,١	١٢	- ليس لديه حيازة
٥٢,٠	٢٧	٥٧,٧	٣٠	- حيازة صغيرة (اقل من ٥ حيوان)
٥,٧	٣	١٥,٤	٨	- حيازة متوسطة (من ٥ - ٩ حيوان)
٣,٨	٢	٣,٨	٢	- حيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوريبا فى بعض محافظات ج.م.ع.

جدول (٩) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم فى حيازة أغنام التسمين

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٥٩,٧	٣١	٦٣,٤	٣٣	- ليس لديه حيازة
٢٦,٩	١٤	٢١,٢	١١	- حيازة صغيرة (اقل من ٥ حيوان)
٣,٨	٢	٧,٧	٤	- حيازة متوسطة (من ٥ - ٩ حيوان)
٩,٦	٥	٧,٧	٤	- حيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١٠) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم فى حيازة ماعز التسمين

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٧٥,٠	٣٩	٧١,٢	٣٧	- ليس لديه حيازة
١٧,٣	٩	١١,٥	٦	- حيازة صغيرة (اقل من ٥ حيوان)
١,٩	١	١١,٥	٦	- حيازة متوسطة (من ٥ - ٩ حيوان)
٥,٨	٣	٥,٨	٣	- حيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١١) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم في حيازة أبقار اللبن

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٣٨,٤	٢٠	١٣,٤	٧	- ليس لديه حيازة
٤٢,٣	٢٢	٦٧,٣	٣٥	- حيازة صغيرة (اقل من ٥ حيوان)
٥,٨	٣	١٣,٥	٧	- حيازة متوسطة (من ٥ - ٩ حيوان)
١٣,٥	٧	٥,٨	٣	- حيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١٢) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم في حيازة جاموس اللبن

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
١٧,٣	٩	١١,٥	٦	- ليس لديه حيازة
٦٩,٢	٣٦	٧٧,٠	٤٠	- حيازة صغيرة (اقل من ٥ حيوان)
٥,٨	٣	٧,٧	٤	- حيازة متوسطة (من ٥ - ٩ حيوان)
٧,٧	٤	٣,٨	٢	- حيازة كبيرة (١٠ حيوان فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

جدول (١٣) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم في حيازة أغنام اللبن

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٩٨,١	٥١	٩٨,١	٥١	- ليس لديه حيازة
١,٩	١	١,٩	١	- لديه حيازة
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١٤) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم في حيازة ماعز اللبن

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٩٨,١	٥١	٩٨,١	٥١	- ليس لديه حيازة
١,٩	١	١,٩	١	- لديه حيازة
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١٥) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لرأيهم في تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٧٦,٩	٤٠	-	-	التغذية بتبن القمح مباشرة
٢٣,١	١٢	١٠٠,٠	٥٢	التغذية بتبن القمح المعامل باليوربا
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١٦) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لرأيهم في نوعية الحيوانات التي يتم تغذيتها بتن القمح المعامل باليوربا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٤٤,٤	٣٢	٤٥,٨	٤٩	أبقار
٤١,٧	٣٠	٤٣,٩	٤٧	جاموس
٩,٧	٧	٦,٦	٧	أغنام
٤,٢	٣	٣,٧	٤	ماعز
١٠٠	٧٢	١٠٠	١٠٧	الإجمالي

* حسب النسبة المئوية وفقا اجمالي التكرارات

جدول (١٧) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لحضورهم لدورات تدريبية تنشيطية في مجال معاملة تبن القمح باليوربا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٢٣,٠	١٢	٦١,٥	٣٢	حضر
٧٧,٠	٤٠	٣٨,٥	٢٠	لم يحضر
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

جدول (١٨) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لعدد الدورات التدريبية التنشيطية التي حضروها في مجال معاملة تبن القمح باليوربا

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٧٧,٠	٤٠	٣٨,٥	٢٠	لم يحضر تدريب
٥,٧	٣	٢٦,٩	١٤	دورة واحدة
١٣,٥	٧	١٥,٣	٨	دورتين
٣,٨	٢	١٩,٣	١٠	ثلاثة دورات فأكثر
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (١٩) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لدرجة الانفتاح الجغرافي

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٢٨,٨	١٥	١٣,٥	٧	- درجة انفتاح منخفض (أقل من ٦ درجة)
٣٢,٧	١٧	٦١,٥	٣٢	- درجة انفتاح متوسط (من ٦ إلى أقل من ١٢ درجة)
٣٨,٥	٢٠	٢٥,٠	١٣	- درجة انفتاح مرتفع (من ١٢ درجة فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٢٠) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا للمشاركة في المنظمات الاجتماعية

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٨٤,٦	٤٤	٨٠,٨	٤٢	شارك
١٥,٤	٨	١٩,٢	١٠	لم يشارك
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٢١) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لدرجة المشاركة في المنظمات الاجتماعية

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٨٦,٥	٤٥	٧٥,٠	٣٩	- درجة مشاركة منخفضة (أقل من ٤ درجة)
٣,٩	٢	١٥,٤	٨	- درجة مشاركة متوسطة (من ٤ - أقل من ٧ درجة)
٩,٦	٥	٩,٦	٥	- درجة مشاركة مرتفعة (من ٧ درجة فأكثر)
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول رقم (٢٢) : الأهمية النسبية لتعرض الزراعة المبحوثين لمصادر المعومات الزراعية المتعلقة بمعاملة تبن القمح

الإجمالي ن = ١٠٤		الزراعة المجاورين ن = ٥٢		الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن = ٥٢		المصادر
الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	
٨	٢,٢٧	٧	١,٠٧	٥	١,٢	١- البرامج التليفزيونية
١٤	١,٠٣	١١	٠,٧٥	٨	٠,٥٥	٢- البرامج الإذاعية
١٥	١,٠١	١٥	٠,٤٦	٨	٠,٥٥	٣- الجرائد اليومية
١٠	٢,٠	١٢	٠,٧	٤	١,٣	٤- الإيضاح العملى
٢	٢,٩٨	٨	١,٠٢	١	١,٩٦	٥- الندوات الإرشادية
٦	٢,٥٨	٩	٠,٩٨	٢	١,٦	٦- النشرات الإرشادية
٤	٢,٧٥	٤	١,١٥	٢	١,٦	٧- أيام الحقل والحصاد
١٢	١,٢٢	١٣	٠,٦٢	٩	٠,٦	٨- المصنفات
٥	٢,٦٣	٥	١,١٣	٣	١,٥	٩- الزيارات الحقلية
١١	١,٢٧	١٠	٠,٧٩	١١	٠,٤٨	١٠- الزيارات المكتبية
٩	٢,٠٦	٦	١,٠٨	٦	٠,٩٨	١١- التليفون المحمول
١٦	٠,٩٢	١٦	٠,٤٢	١٠	٠,٥	١٢- الخطابات الدورية
١٣	١,١٤	١٧	٠,٣٨	٧	٠,٧٦	١٣- التليفون الارضى
٧	٢,٥٥	٣	١,٣٥	٥	١,٢	١٤- الأهل
١	٢,٩٩	١	١,٦٩	٤	١,٣	١٥- الجيران
٣	٢,٨٧	٢	١,٥٧	٤	١,٣	١٦- الأصدقاء
١٧	٠,٧٧	١٤	٠,٥٤	١٢	٠,٢٣	١٧- شبكة الانترنت

جدول رقم (٢٣) : إدراك الزراع المبحوثين للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا

م	البيان	الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الزراع المجاورين ن=٥٢		الإجمالي ن=١٠٤	
		لمتوسط لترتيب	لمتوسط المرحح	لمتوسط لترتيب	لمتوسط المرحح	لمتوسط لترتيب	لمتوسط المرحح
١	الحصول على غذاء حيواني عالية القيمة الغذائية.	٤	٢,٤٤	٦	١,٥٦	٧	٤
٢	تعظيم الاستفادة من التبن.	٢	٢,٥	٣	١,٧١	٤	٤,٢١
٣	تؤدي معاملة تبن القمح باليوريا إلى زيادة نسبة أعلى من البروتين في محتوى التبن الناتج.	٥	٢,٤٢	٨	١,٥	٩	٣,٩٢
٤	تحتفظ الأعلاف الناتجة من معاملة تبن القمح باليوريا على نسبة عالية من الطاقة.	٩	٢,٢	١٠	١,٣٨	١٤	٣,٥٨
٥	إمكان تخفيض مساحات البرسيم وزراعة القمح.	٨	٢,٢٥	٤	١,٦٢	١٠	٣,٨٧
٦	تحسين و تعديل القيمة الغذائية لتبن القمح بإضافة باليوريا.	٣	٢,٤٨	٧	١,٥٤	٥	٤,٠٢
٧	هي مادة رخيصة الثمن وتتوفر بشكل كبير وسهلة التداول.	٥	٢,٤٢	١	١,٨٦	٣	٤,٢٨

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوريا فى بعض محافظات ج. م. ع.

١٥	٢,٨٨	١٣	٠,٩٨	١٠	١,٩	٨	معاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى ورفع نسبة لبروتين الخام من ٣٪ إلى ٩-١١٪.
١٥	٢,٨٨	١٣	٠,٩٨	١٠	١,٩	٩	معاملة تبن القمح باليوريا يؤدي إلى رفع معامل الهضم من ٢٥ - ٣٥٪ إلى ٤٥ - ٥٥٪.
١١	٣,٨٦	٩	١,٤٨	٦	٢,٣٨	١٠	معاملة تبن القمح باليوريا يعمل تحسين الاستساعة وزيادة المأكول من التبن للحيوان.
٦	٤,٠١	٥	١,٥٧	٤	٢,٤٤	١١	معاملة تبن القمح باليوريا يعمل تحسين إنتاج اللبن ونمو وتسمين الحيوانات بدرجة ملحوظة.
١٣	٣,٦٤	١٢	١,٢٩	٧	٢,٣٥	١٢	زيادة الكمية الذى يتناولها الحيوان من تبن القمح المعامل باليوريا يقلل الاعتماد على الأعلاف المركزة.
٢	٤,٢٩	٢	١,٧٩	٢	٢,٥	١٣	تناسب المربى الصغير.
١٢	٣,٨٥	١١	١,٣٥	٢	٢,٥	١٤	تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا ليس له أضرار جانبية طالما تمت التغذية تدريجيا.
١	٤,٣٥	٩	١,٤٨	١	٢,٨٧	١٥	تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا سهل التنفيذ.
٨	٣,٩٨	٩	١,٤٨	٢	٢,٥	١٦	تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوريا يوفر فى التكاليف.

جدول رقم (٢٤) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لدرجة إدراكهم للفوائد الناتجة عن معاملة تبن القمح باليوريا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
عدد	%	عدد	%	
٣٤	٦٥,٤	٦	١١,٥	درجة إدراك منخفض (أقل من ٣٠ درجة)
٨	١٥,٤	٢١	٤٠,٤	درجة إدراك متوسط (٣٠ - ٣٩ درجة)
١٠	١٩,٢	٢٥	٤٨,١	درجة إدراك مرتفع (٤٠ درجة فأكثر)
٥٢	١٠٠	٥٢	١٠٠	الإجمالي
٢٣,٩		٣٨,١		المتوسط الحسابي
١٤,٧٧		٨,٦٤		الانحراف المعياري

جدول (٢٥) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمشاهدة فكرة معاملة تبن القمح باليوريا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
عدد	%	عدد	%	
٤٠	٧٦,٩	٥٢	١٠٠,٠	شاهد
١٢	٢٣,١	-	-	لم يشاهد
٥٢	١٠٠	٥٢	١٠٠	الإجمالي

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج. م. ع.

جدول (٢٦) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا للاقتناع بفكرة معاملة تبن القمح باليوربا

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٨٤,٦	٤٤	٩٨,١	٥١	يقنع
١٥,٤	٨	١,٩	١	لم يقنع
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالى

جدول (٢٧) : توزيع الزراعة المبحوثين وفقا لتنفيذ معاملة تبن القمح باليوربا

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٧٦,٩	٤٠	١٠٠,٠	٥٢	نفذ
٢٣,١	١٢	-	-	لم ينفذ
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالى

جدول (٢٨) : توزيع المبحوثين وفقا لتكرار معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم

الزراعة المجاورين ن=٥٢		الزراعة التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٦٣,٥	٣٣	٩٦,٢	٥٠	يكرر معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم
٣٦,٥	١٩	٣,٨	٢	لم يكرر معاملة تبن القمح باليوربا العام القادم
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالى

جدول (٢٩) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لإقناع الآخرين بتنفيذ معاملة تبين القمح باليوريا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٦٧,٣	٣٥	٩٤,٢	٤٩	يقنع الآخرين
٣٢,٧	١٧	٥,٨	٣	لم يقنع الآخرين
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

جدول (٣٠) : توزيع الزراع المبحوثين وفقا لإصرارهم فى شراء تبين القمح لتنفيذ معاملة تبين القمح باليوريا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
%	عدد	%	عدد	
٥٣,٨	٢٨	٨٦,٥	٤٥	يصرفى شراء تبين القمح لتنفيذ الفكرة
٤٦,٢	٢٤	١٣,٥	٧	لم يصرفى شراء تبين القمح لتنفيذ الفكرة
١٠٠	٥٢	١٠٠	٥٢	الإجمالي

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

جدول (٣١) : التكرار والنسبة المئوية للزراع المبحوثين وفقا لأرائهم في أسباب قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوربا

م	الأسباب	الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الزراع المجاورين ن=٥٢		الإجمالي ن=١٠٤		
		التكرار	%	التكرار	%	التكرار	%	لترتيب
١	رفع نسبة البروتين(زيادة القيمة الغذائية)	٢٣	٤٤,٢	١٥	٢٨,٨	٣٨	٣٦,٣	١
٢	انخفاض التكاليف (مادة رخيصة الثمن)	٢١	٤٠,٤	١٠	١٩,٢	٣١	٢٩,٨	٢
٣	إنتاج عليقة مركزة واستفادة الحيوانات منها	١٢	٣٠,١	٦	١١,٥	١٨	١٧,٣	٥
٤	زيادة إنتاج اللبن	١٥	٢٨,٨	٧	١٣,٥	٢٢	٢١,٢	٣
٥	زيادة معامل الهضم واستساعة الحيوان وزيادة نسبة المأكول	١١	٢١,٢	٩	١٧,٣	٢٠	١٩,٢	٤
٦	يحل نقص العلف في هذه الفتر من الموسم	٩	١٧,٣	٦	١١,٥	١٥	١٤,٤	٦
٧	زيادة إنتاج اللحم	٦	١١,٥	٣	٥,٨	٩	٨,٧	٧
٨	تخفيض مساحة البرسيم وزيادة زراعة القمح	٤	٧,٧	٤	٧,٧	٨	٧,٧	٨
٩	العائد منه كبير بالمقارنة من تغذية الحيوانات	٣	٥,٨	٢	٣,٨	٥	٤,٨	٩
١٠	تفضيل تجريب الجديد دائما	٢	٣,٨	-	-	٢	١,٩	١٠

جدول (٣٢) : التكرار والنسبة المئوية للزراع المبحوثين وفقاً لأرائهم في أسباب عدم قبول واستمرار فكرة معاملة تبن القمح باليوريا

م	الأسباب	الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الزراع المجاورين ن=٥٢		الإجمالي ن= ١٠٤		
		التكرار	%	التكرار	%	التكرار	%	الترتيب
١	ارتفاع ثمن التبن وصعوبة نقله	٦	١١,٥	٥	٩,٦	١١	١٠,٦	١
٢	لم يدرك القيمة الغذائية المضافة والعائدة علي الحيوان	٥	٩,٦	٣	٥,٨	٨	٧,٧	٣
٣	ارتفاع الأيدي العاملة	٣	٥,٨	٢	٣,٨	٥	٤,٨	٥
٤	عدم الأفتناع بالفكرة لعدم مشاهدتها من قبل لأنها تجربة جديدة	٣	٥,٨	٦	١١,٥	٩	٨,٧	٢
٥	التعود علي استخدام الاعلاف الخضراء المباشرة لعدم وجود الوقت	١	١,٩	١	١,٩	٢	١,٩	٨
٦	الخوف من اليوريا باعتبارها مادة سامة	٣	٥,٨	٤	٧,٧	٧	٦,٧	٤
٧	الخوف من عدم اقبال الجيوانات عليه	١	١,٩	٣	٥,٨	٤	٣,٨	٦
٨	عفن جزء كبير من كوم التبن وارتفاع نسبة الرطوبة لتصل لحد البلل	٢	٣,٨	١	١,٩	٣	٢,٨	٧

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا فى بعض محافظات ج.م.ع.

جدول رقم (٣٣) : توزيع الزراعة المبحوثين حسب درجة معرفتهم بمعاملة تبن القمح باليوربا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
عدد	%	عدد	%	
١٥	٢٨,٨	٥	٩,٦	درجة معرفة منخفضة (أقل من ٤ درجة)
٤	٧,٧	٣	٥,٧	درجة معرفة متوسطة (٤ إلى ٦ درجة)
٣٣	٦٣,٥	٤٤	٨٤,٧	درجة معرفة مرتفعة (٧ درجة فأكثر)
٥٢	١٠٠	٥٢	١٠٠	الإجمالى
٦,٩٦		٨,٥٢		المتوسط الحسابي
٤,٠٣٢		٢,٧٩٠		الانحراف المعياري

جدول رقم (٣٤) : توزيع الزراعة المبحوثين حسب درجة تنفيذهم لمعاملة تبن القمح باليوربا

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التى نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الفئات
عدد	%	عدد	%	
٣٦	٦٩,٢	٣	٥,٧	درجة تنفيذ منخفضة (أقل من ٤ درجة)
٤	٧,٧	٣	٥,٧	درجة تنفيذ متوسطة (٤ إلى ٦ درجة)
١٢	٢٣,١	٤٦	٨٨,٦	درجة تنفيذ مرتفعة (٧ درجة فأكثر)
٥٢	١٠٠	٥٢	١٠٠	الإجمالى
٢,٧١		٨,٨٥		المتوسط الحسابي
٤,١٤١		٢,٣٠٤		الانحراف المعياري

جدول رقم (٣٥) : الفرق بين مجموعتي الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا والزراع المجاورين فيما يتعلق بدرجات معارفهم بمعاملة تبين القمح باليوريا في الوجه البحرى.

مجموعتي الزراع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
معرفة الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا في الوجه البحرى (٣٩مزارعاً)	٨,٢٨	٣,١٠٣	١٧,٨٠٠
معرفة الزراع المجاورين بالوجه البحرى(٣٩مزارعاً)	٦,٥٤	٤,٠٣	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٣٦) : الفرق بين مجموعتي الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا والزراع المجاورين فيما يتعلق بدرجات معارفهم بمعاملة تبين القمح باليوريا في الوجه القبلى.

مجموعتي الزراع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
معرفة الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا في الوجه القبلى (١٣مزارعاً)	٩,٢٣	١,٣٦	١٢,٩٥
معرفة الزراع المجاورين الوجه القبلى (١٣مزارعاً)	٧,١٥	٤,١٨	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٣٧) : الفرق بين مجموعتي الزراع الكلية الذين نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا والزراع المجاورين فيما يتعلق بدرجات معارفهم بمعاملة تبين القمح باليوريا في الوجهين البحرى والقبلى.

مجموعتي الزراع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
معرفة الزراع الذين نفذت عندهم معاملة تبين القمح باليوريا في الوجهين البحرى والقبلى (٥٢مزارعاً)	٨,٥٢	٢,٧٩	٢١,٧٢
معرفة الزراع المجاورين الوجهين البحرى والقبلى (٥٢مزارعاً)	٦,٦٩	٤,٠٣	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

جدول رقم (٣٨) : الفرق بين مجموعتي الزراعة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراعة المجاورين فيما يتعلق بدرجات ممارساتهم بمعاملة تبن القمح باليوربا في الوجه البحرى.

مجموعتي الزراعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
تنفيذ الزراعة ممارسة معاملة تبن القمح باليوربا الذين نفذت عندهم المعاملة فى الوجه البحرى (٣٩ مزارعاً)	٨,٦٢	٢,٥٧	١١,٦٤
تنفيذ الزراعة المجاورين الممارسة بالوجه البحرى (٣٩ مزارعاً)	٣,١٨	٤,٣٣	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٣٩) : الفرق بين مجموعتي الزراعة الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراعة المجاورين فيما يتعلق بدرجات ممارساتهم بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجه القبلى.

مجموعتي الزراعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
تنفيذ الزراعة ممارسة معاملة تبن القمح باليوربا الذين نفذت عندهم المعاملة فى الوجه القبلى (١٣ مزارعاً)	٩,٣٨	١,٣٦	٥,٧٤
تنفيذ الزراعة المجاورين الممارسة بالوجه القبلى (١٣ مزارعاً)	١,٣١	٣,٢٥	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤٠) : الفرق بين مجموعتي الزراعة الكلية الذين نفذت عندهم معاملة تبن القمح باليوربا والزراعة المجاورين فيما يتعلق بدرجات ممارساتهم بمعاملة تبن القمح باليوربا فى الوجهين البحرى والقبلى.

مجموعتي الزراعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة
تنفيذ الزراعة ممارسة معاملة تبن القمح باليوربا الذين نفذت عندهم المعاملة فى الوجهين البحرى والقبلى (٥٢ مزارعاً)	٨,٨٥	٢,٣	١٢,٩٨
تنفيذ الزراعة المجاورين الممارسة فى الوجهين البحرى والقبلى (٥٢ مزارعاً)	٢,٧١	٤,١٤	

** معنوي عند مستوى (٠,٠١)

جدول رقم (٤١) : الشكل التنظيمي المقترح لوحدة معاملة الأعلاف الجافة من وجهة نظر الزراع المبحوثين

الزراع المجاورين ن=٥٢		الزراع التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الشكل التنظيمي المقترح
%	التكرار	%	التكرار	
التمويل				
٤٧,٩	٢٣	٣١,٤	١٧	١- بنك القرية.
١٤,٦	٧	٢٤,١	١٣	٢- مساهمات فردية.
٦,٢	٣	١١,١	٦	٣- قطاع خاص.
٣١,٣	١٥	٣٣,٤	١٨	٤- مشروع صغير يتم التنفيذ من خلاله.
١٠٠,٠	٤٨	١٠٠,٠	٥٤	المجموع
إدارة الوحدة				
٣٦	١٨	٤١,٢	٢١	١- مجلس إدارة الجمعية.
٣٦	١٨	٤٥,١	٢٣	٢- إدارة خاصة.
٢٨	١٤	١٣,٧	٧	٣- مساهمات الأهالي.
١٠٠,٠	٥٠	١٠٠,٠	٥١	المجموع
نتائج الوحدة				
٢٣,٠	١٢	١٨,٠	١١	١- أسمدة عضوية.
٧٧,٠	٤٠	٨٢,٠	٥٠	٢- أعلاف حيوانية.
١٠٠,٠	٥٢	١٠٠,٠	٦١	المجموع

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوريا في بعض محافظات ج.م.ع.

المجال الجغرافي لعمل الوحدة				
٦٨,٦	٣٥	٨١,٣	٣٩	١- بنفس القرية.
١٥,٧	٨	٢,١	١	٢- القرى المجاورة.
١٥,٧	٨	١٦,٦	٨	٣- المركز.
١٠٠,٠	٥١	١٠٠,٠	٤٨	المجموع
نقل المخلفات الزراعية (النواتج الثانوية)				
٥٤,٢	٢٦	٤٦,٣	٢٥	١- على حساب الوحدة.
١٨,٧	٩	٢٤,١	١٣	٢- على حساب المزارع.
٢٧,١	١٣	٢٩,٦	١٦	٣- إنشاء جهاز للنقل والمساعدة.
١٠٠,٠	٤٨	١٠٠,٠	٥٤	المجموع
عائد الإنتاج				
٦١,٢	٣٠	٣٩,٢	١٨	١- في نهاية كل موسم.
١٦,٣	٨	٣٠,٤	١٤	٢- كل ٦ شهور.
٢٢,٥	١١	٣٠,٤	١٤	٣- سنويا
١٠٠,٠	٤٩	١٠٠,٠	٤٦	المجموع

* حسب النسبة المئوية وفقا لاجمالي مجموع التكرارات

جدول رقم (٤٢) : المعوقات التي تواجه الزراعة المبحوثين لإنشاء وحدات معاملة الأعلاف الجافة

م	المعوقات	الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الزراعة المجاورين ن=٥٢		الإجمالي ن=١٠٤
		لمتوسط لترتيب	لمتوسط لمرجح	لمتوسط لترتيب	لمتوسط لمرجح	
١	ارتفاع تكاليف النقل وخاصة خارج القرية.	٣	٢,٠	٢	١,٦٧	٣
٢	ارتفاع تكاليف الأيدي العاملة بتدوير المخلفات.	٢	٢,٢٥	٣	١,٥٦	٢
٣	نقص توفر المساحات التي تصلح لإقامة المشروع	٥	١,٧٦	٦	١,١٩	٥
٤	نقص آلات كبس البالات.	١	٢,٣٥	١	١,٩	١
٥	الوقت قد لا يسمح بجهد إضافي.	٦	١,٥١	٨	١,٠١	٨
٦	تعرض العمال للأضرار الصحية.	٩	١,٢٧	٩	٠,٩	٩
٧	انتشار الحشرات والآفات بين المخلفات قد يعيق تجميعها.	٨	١,٤	٥	١,٣٥	٦
٨	صعوبة حركة النقل بالريف.	٧	١,٥	٧	١,٠٥	٧
٩	قلة المعرفة بالقيمة الغذائية لأي منتج غذائي جديد	٤	١,٨٩	٤	١,٣٨	٤

معرفة وتنفيذ الزراعة بمعاملة تبن القمح باليوربا في بعض محافظات ج.م.ع.

جدول رقم (٤٣) : المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين عند معاملة تبن القمح باليوربا

م	المشكلات	الزراعة التي نفذت عندهم المعاملة ن=٥٢		الزراعة المجاورين ن=٥٢		الإجمالي ن=١٠٤	
		لمتوسط المرجح	لترتيب	المتوسط المرجح	لترتيب	المتوسط المرجح	لترتيب
١	إضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بمرض قلووية الكرش.	١,٥	٣	١,٠٣	٤	٢,٥٣	٣
٢	إضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بالنفاخ والإسهال.	١,٥٧	٢	١,١٢	٢	٢,٦٩	٢
٣	إضافة كميات زائدة من اليوربا على تبن القمح يصيب الحيوان بقله الشهية مما يؤدي إلى نقص ملحوظ في إنتاج الحليب	١,٦٧	١	١,١٧	١	٢,٨٤	١
٤	عملية تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا صعب التنفيذ	١,١٩	٥	٠,٧٣	٥	١,٩٢	٥
٥	عملية تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا عملية مكلفة	٠,٥	٧	٠,٥٩	٦	١,٠٩	٧
٦	عملية تغذية الحيوانات على تبن القمح المعامل باليوربا لا يوفر الأعلاف طول السنة عند المزارع.	٠,٩	٦	٠,٧٣	٥	١,٦٣	٦
٧	قلة معرفة الزراعة بعدم تغذية الحيوانات التي عمرها أقل من ٣ سنوات .	١,٢٣	٤	١,٠٩	٣	٢,٣٢	٤